

PROTOKÓŁ Nr 4/2026

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 17 marca 2026 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
2. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy,
3. Daria Broniarek – Kier. R.G.P.K.R i O.Ś.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku i petycji.
4. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.

O godz. 13⁰⁸ posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przywitała przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad. Członkowie Komisji w obecności 4 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Nieobecni Radni: Małgorzata Legat

Ad. 3. Rozpatrzenie wniosku i petycji.

Przewodnicząca odczytała petycję dotyczącą pomników przyrody. Komisja zapoznała się z treścią pisma.

Wójt zabrał głos, wskazując, że petycja została złożona przez osobę posiadającą wiedzę w zakresie pomników przyrody. Podkreślił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami

prawa obowiązek opieki nad pomnikami przyrody spoczywa na gminie, natomiast Rada Gminy podejmuje uchwały dotyczące ustanowienia lub zniesienia statusu pomnika przyrody dla konkretnych obiektów, w tym drzew. Procedura ta poprzedzona jest stosowną inwentaryzacją. W odniesieniu do Alei Lipowej zaznaczył, że obiekt ten objęty jest dwiema formami ochrony. Z jednej strony stanowi teren zabytkowy podlegający nadzorowi konserwatora zabytków, z drugiej poszczególne drzewa posiadają status pomników przyrody. W związku z tym podlegają one szczególnemu nadzorowi, w szczególności ze strony konserwatora zabytków. Około 10 lat temu, przy wsparciu środków z Wojewódzkiego Funduszu, przeprowadzono prace mające na celu poprawę stanu Alei Lipowej. W ich ramach zastosowano m.in. systemy podwieszeń gałęzi. Obecny stan alei ocenić można jako zły, wskazując, że drzewa są bardzo stare, często spróchniałe i puste w środku, co powoduje zagrożenie bezpieczeństwa zwłaszcza podczas silnych wiatrów, kiedy dochodzi do łamania konarów, a nawet przewracania całych drzew. Aktualnie gmina prowadzi uzgodnienia z konserwatorem zabytków w związku z planowaną budową ścieżki rowerowej wzdłuż Alei Lipowej i istniejące w tym zakresie ograniczenia i wątpliwości wynikające z wytycznych konserwatorskich. Aleja jako układ przestrzenny powinna zostać zachowana, jednak w przypadku drzew, których żywotność się kończy, zasadna byłaby ich sukcesywna wymiana na nowe nasadzenia tego samego gatunku lipy wąskolistnej. W niektórych miejscach takie działania już zostały podjęte. Część drzew stanowi obecnie większe zagrożenie niż wartość użytkową, jednak obowiązujące podejście zakłada ich utrzymywanie możliwie jak najdłużej poprzez zabiegi techniczne. Zasadna jest częściowa zgodność z postulatami zawartymi w petycji. Potrzeba jest dalszych analiz oraz wypracowania stanowiska przez Komisję. Rozstrzygnięcie tej kwestii nie jest możliwe na obecnym etapie, m.in. z uwagi na trwające prace nad wyborem wykonawcy programu ochrony środowiska, w ramach którego zagadnienia te będą szczegółowo opracowywane. Nie można wykluczyć również konieczności podjęcia stosownych uchwał w przyszłości. Odnosząc się do innych pomników przyrody na terenie gminy, pan Wójt wskazał na park w Trzciannie, który obecnie znajduje się w rękach prywatnych. Z przeprowadzonych ustaleń wynika, że kilku drzew ujętych w dokumentacji już nie ma. Trudno jednoznacznie określić, kiedy zostały usunięte, jednak prawdopodobnie nastąpiło to jeszcze przed zagospodarowaniem terenu przez obecnych właścicieli. Zaznaczył, że kolejni właściciele, zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków, uzupełniali drzewostan w ramach odbudowy parku dworskiego. Dla uporządkowania sytuacji może być konieczne przeprowadzenie odrębnej, aktualnej inwentaryzacji drzew, w szczególności w obrębie Alei Lipowej.

Kierownik Daria wskazała, że w przypadku drzew uznanych za pomniki przyrody niewystarczające jest jedynie ich zaznaczenie na mapie. Podkreśliła, że konieczne jest wykonanie szczegółowej inwentaryzacji geodezyjnej, obejmującej precyzyjne określenie współrzędnych oraz dokładnej lokalizacji każdego drzewa.

Wójt zabrał głos i wskazał, że przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji ok. 150 drzew wiąże się z istotnymi kosztami, na które nie zabezpieczono środków w bieżącym budżecie. Zaproponował, aby zadanie to zostało ujęte w budżecie na przyszły rok, co

pozwoli na uporządkowanie stanu faktycznego, przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji oraz w razie potrzeby podjęcie stosownych uchwał. Zawniósł o wydłużenie terminu na zajęcie stanowiska w sprawie petycji do trzech miesięcy, argumentując to koniecznością przygotowania odpowiednich materiałów oraz umożliwienia Radzie kompleksowego rozpatrzenia sprawy. Wskazał, że petycja jest zasadna i dotyczy obowiązków gminy oraz organu wykonawczego w zakresie ochrony pomników przyrody. Podkreślił, że gmina ponosi odpowiedzialność za ich stan, a ewentualne zniszczenia mogą wiązać się z dużymi konsekwencjami prawnymi, również w przypadku działań niezamierzonych, np. podczas realizacji inwestycji drogowych.

Wójt zwrócił uwagę, że na terenie gminy funkcjonują także inne formy ochrony, w szczególności nadzór Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z tym realizacja inwestycji wymaga każdorazowo uzgodnień i uzyskania stosownych decyzji, co ma miejsce m.in. w przypadku planowanej ścieżki rowerowej. Podkreślił, że w niektórych przypadkach formy ochrony nakładają się, co dodatkowo komplikuje proces inwestycyjny. Rada Gminy posiada kompetencje do ustanawiania nowych pomników przyrody, jednak decyzje w tym zakresie powinny być podejmowane z rozwagą, z uwagi na ich wpływ na realizację przyszłych inwestycji. Wójt zaproponował, aby nie podejmować rozstrzygnięcia na obecnym etapie i przeznaczyć dodatkowy czas na analizę zagadnienia oraz przygotowanie stanowiska.

Komisja zajęła stanowisko, aby nie podejmować ostatecznej decyzji na obecnym etapie i przeznaczyć dodatkowy czas na analizę zagadnienia oraz przygotowanie odpowiednich rozwiązań.

Następnie przewodnicząca przeszła do odczytania wniosku o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji Rady projektu stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Wójt wskazał, że w ostatnim czasie do Rady Gminy wpływa coraz więcej wniosków i petycji o charakterze stanowiskowym, które w jego ocenie nie wnoszą nowych treści normatywnych, a dotyczą kwestii ogólnie znanych i oczywistych, takich jak znaczenie rolnictwa dla społeczności lokalnej. Podkreślił, że podejmowanie tego typu uchwał ma charakter deklaratoryjny i nie wywołuje realnych skutków prawnych ani dla gminy, ani dla jej mieszkańców, natomiast wiąże się z koniecznością dalszej weryfikacji przez organ nadzoru. Przyjęcie takiego stanowiska może skutkować napływem kolejnych podobnych inicjatyw dotyczących innych grup zawodowych, co mogłoby prowadzić do mnożenia uchwał o charakterze symbolicznym.

Radna Dobrowolska zabrała głos twierdząc, że przedstawiony projekt nie zawiera rozwiązań wykonawczych ani wskazówek pozwalających na jego praktyczną realizację, a uchwały powinny przede wszystkim służyć kształtowaniu prawa i wyznaczaniu konkretnych działań.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały załączony do wniosku.

Wójt zabrał głos i podkreślił, że każdy wniosek powinien być rozpatrywany zgodnie z procedurą, jednak istotne jest również racjonalne gospodarowanie czasem i analizowanie rzeczywistej treści oraz skutków podejmowanych rozstrzygnięć. Wskazał, że podejmowanie kolejnych stanowisk o charakterze ogólnym może prowadzić do ich dalszego mnożenia w różnych obszarach tematycznych. Dodał, że co do zasady wszystkie grupy zawodowe wykonujące pracę zasługują na szacunek, jednak uchwały Rady powinny dotyczyć przede wszystkim spraw wymagających regulacji lub wywołujących skutki prawne, a nie wyłącznie deklaracji o charakterze symbolicznym. Komisja, po zapoznaniu się z treścią wniosku, podjęła decyzję o niepodejmowaniu działań w tym zakresie oraz o jego odrzuceniu.

Przewodnicząca odczytała treść petycji dotyczącej szczepień przeciw HPV w szkołach podstawowych. Komisja zapoznała się z jej treścią.

Pani Skarbnik zabrała głos, wskazując, że zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej istnieje katalog danych, które urząd zobowiązany jest udostępniać.

Wójt zabrał głos i odniósł się do kwestii ewentualnego upowszechniania informacji, wyraził stanowisko, że nie powinny one być publikowane ani na stronie internetowej gminy, ani w Biuletynie Informacji Publicznej. Podkreślił, że decyzja o zaszczepieniu dziecka należy wyłącznie do rodziców, a szczepienia przeciw HPV mają charakter dobrowolny. Zaznaczył, że podejmowanie działań informacyjnych przez gminę w tym zakresie może wiązać się z poważnymi konsekwencjami prawnymi w przypadku ewentualnych negatywnych skutków.

Radna Dobrowolska wskazała, że jest to indywidualna decyzja każdego obywatela, a nie organu gminy.

Wójt dodał, że należy rozpatrywać petycje z uwzględnieniem kompetencji gminy oraz realnego wpływu na dany obszar, zwracając uwagę na możliwe skutki podejmowanych działań.

Komisja, po przeanalizowaniu treści petycji, zarekomendowała jej negatywne rozpatrzenie, uznając brak podstaw do jej uwzględnienia.

Wójt korzystając z okazji poinformował, że w miejscowości Zglinna Duża doszło do zaorania terenu, w wyniku czego naruszono granice pasa drogi – po obu stronach pozostało ok. 2,5 m. Wskazał, że był na miejscu tego zdarzenia, a sprawa została zgłoszona do organów ścigania.

Radna Słodka poinformowała, że zgłosił się do niej mieszkaniec ze skargą dotyczącą braku możliwości przejazdu tą drogą.

Wójt poinformował, że podjęto decyzję o przeprowadzeniu rozgraniczenia nieruchomości, a nie wznowienia granic. Wskazał, że zostanie ono przeprowadzone z

udziałem wszystkich zainteresowanych stron, przy czym koszty postępowania zostaną podzielone solidarnie pomiędzy uczestników. Wyjaśnił, że według wstępnych ustaleń droga, która powinna mieć szerokość 5 m, w najwęższym miejscu ma ok. 2,5 m, co uzasadnia konieczność jednoznacznego ustalenia przebiegu granic. Zaznaczył, że rozgraniczenie, mimo wyższych kosztów w porównaniu do wznowienia granic, pozwoli na ostateczne i wiążące ustalenie przebiegu granic, podpisanie protokołu przez strony oraz uporządkowanie stanu prawnego terenu.

Przewodnicząca zapytała czy są jakieś pytania do omówionych tematów?
Nie było wystąpień

Ad. 5 Sprawy różne.

Przewodnicząca zapytała czy są jakieś sprawy różne?
Nie było wystąpień.

Ad. 6 Zakończenie obrad.

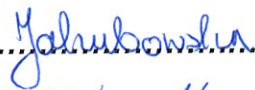
O godz. 14¹⁹ Przewodnicząca Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknęła posiedzenie Komisji.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Justyna Staniak

Młodszy Referent

Podpisy Komisji

1. **Jakubowska Beata** 
2. **Dobrowolska Wioletta** 
3. **Legat Małgorzata** 
4. **Pawlak Jarosław** 
5. **Słodka Mirosława** 