

**PROTOKÓŁ Nr 16./2026**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji Mienia Komunalnego i Finansów, Komisji**  
**Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa**  
**w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 19 maja 2026 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
2. Katarzyna Grzejszczak – Skarbnik Gminy,
3. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy
4. Daria Broniarek – Kier.R.G.P.K. R i O.Ś.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie projektów uchwał.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.**

O godz. 13<sup>03</sup> posiedzenie otworzył Radosław Walendzik –Przewodniczący Komisji, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

**Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 13 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad. Następnie odczytał porządek obrad. Proponowany porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Zarządził głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

**Ad. 3 Omówienie projektów uchwał.**

Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

W zakresie dochodów poinformowała, że gmina otrzymała z Urzędu Wojewódzkiego informację o zmniejszeniu dotacji na pomoc społeczną i zasiłki stałe o kwoty 20 zł oraz 3 682 zł. Jednocześnie przyznano środki na stypendia o charakterze socjalnym w wysokości 2 500 zł oraz dotację na sterylizację i czipowanie psów i kotów w kwocie 20 000 zł.

Ponadto Zarząd Województwa przyznał dofinansowanie na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych. W związku z uzyskaniem dotacji na realizację drogi w miejscowości Sewerynów w wysokości 161 700 zł zmniejszono udział środków własnych gminy. Pani Skarbnik wyjaśniła również, że w budżecie zwiększono dochody o 149 932 zł, co wynika z rozliczenia dotacji dotyczących inwestycji w Helenkowie.

W związku ze zmianami po stronie dochodów dokonano również odpowiednich zmian w planie wydatków.

W dziale dotyczącym izb rolnych zwiększono wydatki, ponieważ wzrosły wpływy z podatku rolnego, od których odprowadzany jest ustawowy udział na rzecz izb rolniczych.

W zakresie infrastruktury wodociągowej wsi zaproponowano zwiększenie środków na realizację zadań inwestycyjnych. Na budowę sieci wodociągowej w miejscowości Nowy Dwór Parcela plan wydatków zwiększono z 50 000 zł do 55 000 zł. Zwiększono również środki na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla planowanych inwestycji wodociągowych, dostosowując plan do aktualnych ofert wykonawców.

Pani Skarbnik poinformowała także o konieczności zwiększenia środków na opracowanie i przekazanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dotyczącej budowy ścieżki rowerowej. Plan wydatków zwiększono z 209 100 zł do 300 000 zł, co umożliwiło podpisanie ostatniej umowy związanej z przygotowaniem dokumentacji.

W związku z zakończeniem przez Starostwo Powiatowe realizacji drogi w Wilkowicach oraz korzystnym wynikiem przetargu zmniejszono wysokość dotacji inwestycyjnej o 70 000 zł. Jednocześnie część środków została przeniesiona do wydatków bieżących związanych z budową chodnika. W rezultacie zostaną zawarte dwie odrębne umowy dotacyjne.

W wydatkach bieżących Urzędu Gminy zaplanowano zwiększenie środków o 30 000 zł na zakup sprzętu komputerowego. Konieczność ta wynika z zakończenia wsparcia dla wykorzystywanych systemów operacyjnych oraz problemów z kompatybilnością oprogramowania.

W zakresie wydatków inwestycyjnych zmniejszono planowane nakłady na budowę parkingu naprzeciwko Urzędu Gminy. Po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym koszt inwestycji wraz z nadzorem wyniesie około 850 000 zł wobec wcześniej planowanych 1 100 000 zł.

W projekcie „Centrum Projektów Polska Cyfrowa” dokonano jedynie zmian klasyfikacyjnych pomiędzy działami budżetowymi, bez zmiany wartości zadania.

W dziale ochrona przeciwpożarowa zwiększono plan wydatków o 5 000 zł z przeznaczeniem głównie na zakup paliwa i pokrycie kosztów energii.

W dziale obrona cywilna zabezpieczono kwotę 10 000 zł jako potencjalny wkład własny do projektów, o których dofinansowanie gmina zamierza się ubiegać. Środki te mają stanowić zabezpieczenie wymagane przy składaniu wniosków.

W zakresie obsługi długu publicznego zwiększono plan wydatków o 150 000 zł. Szczegółowe uzasadnienie tej zmiany zostało przedstawione przy omawianiu kolejnej uchwały.

W dziale oświata i wychowanie dokonano jedynie przesunięć pomiędzy paragrafami dotyczącymi szkół podstawowych, kształcenia specjalnego i przedszkoli. Łączna kwota wydatków nie uległa zmianie.

W związku ze zmniejszeniem dotacji na pomoc społeczną odpowiednio zmniejszono także plan wydatków w tym zakresie.

W dziale edukacyjna opieka wychowawcza wprowadzono środki na stypendia socjalne. Otrzymana dotacja w wysokości 2 500 zł została uzupełniona wkładem własnym gminy w wysokości 600 zł, co daje łącznie 3 100 zł przeznaczone na ten cel.

W ramach zadania dotyczącego zagospodarowania terenów zieleni po starym budynku Urzędu Gminy zabezpieczono dodatkowo 7 000 zł na ewentualne koszty związane z uzyskaniem wymaganych pozwoleń i innych niezbędnych formalności.

W pozostałej działalności wprowadzono do budżetu środki na realizację programu sterylizacji i czipowania psów i kotów. Otrzymałą dotację w wysokości 20 000 zł uzupełniono środkami własnymi gminy w tej samej wysokości.

Po uwzględnieniu wszystkich zmian po stronie dochodów i wydatków zmniejszono planowane przychody z kredytów o kwotę 56 324 zł. Pani Skarbnik podkreśliła, że celem gminy jest ograniczenie zadłużenia do poziomu niezbędnej pożyczki związanej z realizowanymi inwestycjami.

W załączniku inwestycyjnym dokonano podziału zadania pn. „Budowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Nowy Kawęczyn w miejscowości Strzyboga” na dwa odrębne zadania: dotyczące odcinka wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 707 oraz odcinka drogi gminnej nr 115330E. Łączna wartość inwestycji pozostaje bez zmian. Zmiana została wprowadzona na wniosek projektanta w celu usprawnienia procedur formalnych.

Pozostałe wydatki budżetu pozostawiono na dotychczasowym poziomie.

Pani Skarbnik poinformowała również, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej odzwierciedlają zmiany w uchwale budżetowej. Dotyczą one przede wszystkim aktualizacji dochodów, wydatków oraz zmniejszenia wartości zadania dotyczącego budowy parkingu.

Następnie omówiono projekt uchwały w sprawie wystąpienia o udzielenie gwarancji bankowej na rzecz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wykonawca budowy oczyszczalni ścieków zapowiedział wystawienie pierwszej faktury zgodnie z harmonogramem realizacji inwestycji. W związku z tym gmina zamierza wystąpić do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o wypłatę środków z przyznanej pożyczki i dotacji. Zgodnie z zawartą umową jednym z wymaganych zabezpieczeń jest gwarancja bankowa. Aby rozpocząć procedurę wyboru banku, niezbędna jest zgoda Rady Gminy wyrażona w formie uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że koszt gwarancji bankowej przez cały okres obowiązywania umowy może wynieść około 140 000 zł. Na potrzeby przeprowadzenia

postępowania oraz podpisania umowy zabezpieczono w budżecie kwotę 150 000 zł. Po wyborze banku środki zostaną odpowiednio dostosowane do rzeczywistych kosztów ponoszonych w poszczególnych latach. Wymóg ustanowienia gwarancji wynika z wysokiej wartości przyznanego dofinansowania i pożyczki w relacji do dochodów gminy. Jednocześnie Fundusz poinformował, że po spłacie 10% wartości pożyczki możliwe będzie wystąpienie o zwolnienie z obowiązku utrzymywania gwarancji bankowej, co pozwoli ograniczyć dalsze koszty.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że po podjęciu uchwały zamierza niezwłocznie wystąpić do banków z zapytaniem ofertowym. Podkreśliła również, że pierwsza płatność związana z inwestycją może wymagać zaangażowania środków własnych gminy w wysokości około 4,5 mln zł, co stanowi znaczące obciążenie dla budżetu.

Na zakończenie poinformowała, że wykonawca inwestycji sygnalizuje możliwość wystawienia kolejnej faktury jeszcze przed końcem roku budżetowego. W związku z tym konieczne będzie bardzo ostrożne planowanie wydatków i dochodów gminy w kolejnych miesiącach.

Następnie Pani Sekretarz omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w gminie Nowy Kawęczyn na lata 2026-2030.

Jest to zmiana do uchwały, którą na ostatniej sesji państwo głosowali. Zmiana jest w związku z wystąpieniem wojewody łódzkiego, no nie w takim trybie nadzorczym, bo te zmiany, o których koleżanka z GOPS-u, pani kierownik, wprowadziła nie są na tyle istotne, żeby skutkowały nieważnością uchwały czy potrzebą takiej pilnej zmiany, ale zostały przekazane w celu zweryfikowania i udzielenia odpowiedzi. Informacja taka została we wskazanym w piśmie terminie przekazana do wojewody po przeanalizowaniu tych wszystkich punktów, które budzą wątpliwości, czy powinny być zmienione. Pani kierownik odpowiedziała, że wszystkie z nich będą uwzględnione i te poprawki na najbliższej sesji będą wprowadzone. Te poprawki zostały naniesione przez Panią kierownik i w uchwale poprzednio podjętej zmieniany jest cały załącznik. Po to, żeby ten program był w całości, żeby nie zmieniać poszczególnych, tak jak tutaj Państwo słyszeli, zwrotów, bo to też by było trudne później do takiego właściwego, poprawnego odczytania. I cóż, zmiany naniesione, projekt przygotowany, podejmujemy ponownie. Myślę, że to już chyba powinno wszystko, co jeżeli poprawimy te wytyczne zgodnie z wojewodą, to powinno wszystko być, myślę, poprawne. Chyba, że jeszcze coś, co poprzednio nie zostało zauważone, wyjdzie teraz przy tej uchwale, ale może już nie.

Następnie omówiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady Gminy stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Jest to projekt uchwały w związku ze złożonym wnioskiem. Tym wnioskiem zajmowała się komisja z targ, wniosków i petycji, więc osoby, które w składzie tej komisji będą pamiętały tę sytuację. Wniosek został rozpatrzony negatywnie. Taka też informacja została udzielona wnioskującemu, natomiast wnioskujący ponownie zawniósował o

przedstawienie Radzie tego wniosku, więc tutaj na podstawie stanowiska wypracowanego przez Komisję Skarg Wniosków został przygotowany projekt uchwały. Macie tutaj też państwo w uzasadnieniu cały przebieg tych prac, jak to wyglądało, więc no jakby informacja w postaci odpowiedzi na pismo wnioskującego nie satysfakcjonowała, oczekiwał po prostu stanowiska w postaci uchwały Rady Gminy.

Pani Kierownik Daria przedstawiała uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości. Chodzi o część działki drogowej numer 14/3 położonej w Nowym Dworze. W zeszłym roku zaczęła się procedura podziałowa drogi. Tej drogi na gruncie nie ma, ponieważ została rozjechana przez właściciela działek.

Radny Salamon zabrał głos i zapytał gdzie była gmina kiedy droga była rozjeżdżana, wybierany był piach? Ja nie wiedziałem, że ta droga jest gminna.

Pani Kierownik odpowiedziała, że teraz jest możliwość wyegzekwowania właściciela tych wyrobisk dlatego potrzebna jest uchwała Rady Gminy na zbycie nieruchomości.

Radny Salamon zapytał jaka jest wartość kosztorysowa?

Pani Kierownik odpowiedziała, że rzeczoznawca ma zleconą wycenę i jest w trakcie wyceny. Jak tylko ona będzie, to będzie wykaz nieruchomości przeznaczony do sprzedaży, ale tutaj będzie tryb zbycia bezprzetargowy na rzecz tego właściciela, tego wyrobiska wokół tej drogi.

Kolejną uchwałą jest wyrażenie zgody na dalsze dzierżawienie pomieszczeń w ośrodku zdrowia na rzecz dotychczasowego najemcy. W uchwale jest zapis o bezprzetargowej możliwości, żeby nie szukać nowego najemcy, tylko żeby zawrzeć umowę z tym, który obecnie działa. Umowa będzie obowiązywała na okres trzech lat i na to też jest potrzebna zgoda Rady Gminy.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do omówionych projektów uchwał? Nie było pytań.

#### **Ad.4 Sprawy różne**

Radna Słodka zapytała na jakim etapie jest rozgraniczenie w Zglinnej? - Wójt poinformował, że podpisujemy umowę i geodeta zaczyna prace. W memencie kiedy nie wskaże granic to nie możemy nic zrobić. Mamy teraz prace na gruncie. Sprawa została zgłoszona na policje, toczy się postępowanie. Odnośnie Dukaczewa, bo temat był zgłaszany na sesji. Byliśmy na miejscu, było jedno miejsce gdzie ta skarpa była. Skarpę usunęliśmy.

Radny Salamon zapytał o możliwość wyrównania równiarką drogi od Marianki jak się wjeżdża, ponieważ właściciel działki wsunął się z granica i powstała warstwa ziemi, garb. Wójt odpowiedział, że był w tym miejscu samochodem osobowym i nie było problemu z przejezdnością. Wyraził, że jak ruszymy tą warstwę równiarką, to droga stanie się nieprzejezdna. Radny Salamon poinformował, że odnośnie tej drogi to będzie trzeba ją w przyszłości poszerzyć, aby była przejezdna.

Radna Wrzodak zapytała o znak w miejscu wyjazdu z Rawiczowa. Zapytała o lustro. Kierownik Daria poinformowała zamówione są znaki w tym lustro, będzie to realizowane.

Radny Salamon zapytał o agregaty przy hydroforniach, dlaczego w momencie kiedy nie ma prądu nie załączają się?- Wójt odpowiedział, że załączają się, był przypadek jeden w Kawęczynie, że nie załączył się, ale wynikało to z tego, że dzień wcześniej była burza, nastąpiło przepięcie, ale już jest wymienione i działa. My reagowaliśmy od razu, ale nie dało rady. Agregaty są sukcesywnie sprawdzane, kontrolowane. Agregaty starszego typu, to są jakościowo lepsze i trwalsze niż te produkowane obecnie. - Radny Salamon stwierdził, że jest agregat w Trzciannie, nie było możliwości podłączyć? - Wójt odpowiedział, że agregaty są na gwarancji i nie ma takiej możliwości.

Radny Salamon wskazał, że chodzi o sytuacje kryzysowe, żeby potrafić sobie radzić w takich sytuacjach. Zaznaczył, że przy drodze 707 firma usuwa zakrzaczenia tylko po prawej stronie drogi i dochodzą informacje, że tylko ta strona ma być wykonana. Prośba, aby to zweryfikować. - Wójt odpowiedział, że wystąpi z pytaniem do zarządu dróg.

Pani Sekretarz poinformowała, że do Urzędu wpłynęły dwa pisma zaadresowane do Wójta Gminy Nowy Kawęczyn oraz do Rady Gminy Nowy Kawęczyn wniosek od przedstawiciela Stowarzyszenia Nasza Wspólna Przestrzeń dotyczący podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany Statutu Gminy Nowy Kawęczyn poprzez wprowadzenie obowiązku transmitowania na żywo oraz publikowania nagrań z posiedzeń wszystkich komisji Rady w Biuletynie Informacji Publicznej lub w systemie wykorzystywanym do transmisji obrad Rady oraz drugi od Radnej Rogozińskiej tożsamej wniosek dotyczący transmitowania na żywo oraz publikowania nagrań z posiedzeń wszystkich komisji Rady w Biuletynie Informacji Publicznej, w systemie wykorzystywanym do transmisji obrad Rady, a także na stronie internetowej Urzędu.

Pani Sekretarz odczytała treść wniosku wraz z odpowiedzią oraz pismami dotyczącymi przedmiotowej sprawy, które kolejno wpływały.

Komisja zapoznała się z treścią pism.

Pani Sekretarz poinformowała, że tematem nagrywania i transmisji zajmują się również Stowarzyszenia o zasięgu ogólnokrajowym. W ostatnim czasie do Urzędu Gminy został przesłany raport. Jest to raport od Stowarzyszenia Federowanie Sieć Obywatelska. To stowarzyszenie prowadziło badanie na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, ponieważ zawnioskowali do samorządów z terenu całego kraju. Okazuje się, że jeżeli chodzi o transmisję z posiedzeń Komisji Rady, jest to praktyka ekstremalnie rzadka, ponieważ niecałe 2% badanych urzędów potwierdziło, że transmituje i udostępnia zapisy ze wszystkich posiedzeń Komisji Rady więc to tak w odniesieniu do tej strony, która została w piśmie zarówno przez Panią radną, jak i stowarzyszenie przywołana, także nie jest to praktyka powszechna - tak w ramach uzupełnienia tych informacji i dyskusji, która miała miejsce poprzednio.

Mamy informację i zarzut na przewlekłość tego postępowania. Chciałabym poznać Państwa opinie w tym zakresie.

Radna Dobrowolska zabrała głos. Czy w naszej gminie wśród mieszkańców są zarzuty co do pracy Komisji, radnych? Czy nasza gmina ma jakieś zastrzeżenia, sygnały od mieszkańców, że komisja robi coś nie tak, że wykorzystuje dane wrażliwe, czy my jako gmina mamy takie informacje od strony naszych mieszkańców, że jest przesłanka od mieszkańców, że nasza gmina powinna rozważyć taką możliwość, bo nasi mieszkańcy czują się do niedoinformowani? Z mojej wiedzy, jeżeli ktoś chce się coś dopytać, dowiedzieć, to jest dostępny do mnie jako do sołtysa numer telefonu. Po to mieszkańcy wybierali radną, żeby ich reprezentowała, a nie żeby 40 osób siedziało i każde pytało o to samo, bo nasza rola sprowadza się do tego, żebyśmy reprezentowali mieszkańców przed obliczem gminy i byli łącznikiem między gminą a mieszkańcami, żeby nie wszyscy musieli dzwonić i dopytywać. Ja mogę się wypowiedzieć za siebie, że jeśli do mnie dzwonią mieszkańcy i mnie dopytują - wiedzą, gdzie zadzwonić, jeżeli coś ich interesuje. Ewentualnie dzwonią bezpośrednio do gminy jeśli jest coś osobistego i ważnego. Czy gmina takie sygnały z naszych terytorium, że jest coś, co powinniśmy poprawić w naszej pracy jako radni, jako komisja? Jeżeli nie ma to czy w ogóle jest potrzeba podejmowania takich decyzji.

Pani sekretarz poinformowała, że do momentu złożenia tych dwóch wniosków nie było takich sygnałów, bo tak jak tutaj wniosek, który pierwszy wpłynął, był kierowany do Pana wójta. Pan wójt podjął decyzję o informowaniu państwa o tym, że pojawia się taka potrzeba, pojawia się taki wniosek i ten wniosek został przedstawiony. Innych wniosków w takim zakresie, czy jakieś skargi na to, że mieszkańcy nie mają informacji od państwa radnych, żeby trzeba było nagrywać te posiedzenia w takim celu, żeby byli na bieżąco informowani, to takich wniosków nie było.

Radna Dobrowolska stwierdziła, że nie wie czy podejmowanie decyzji w takiej sytuacji jest konieczne, jeżeli jest 2% gmin, które widzą potrzebę nagrywania posiedzeń komisji stałych. Jeśli mieszkańcy wyszliby z taką inicjatywą, że mają zastrzeżenia co do pracy Komisji, że coś tu się dzieje nie tak, że przeciągamy jakieś uchwały, pół roku debatujemy nad jakąś sprawą i nie możemy podjąć decyzji, że nic nie jest w robione, że pieniądze się gdzieś rozchodzą, nie wiadomo co, albo inna nic nie robi, nic nie inwestuje, to wtedy jak najbardziej byłoby to zasadne, tak, żeby mieszkańcy byli na bieżąco informowani. Ale jeżeli nie ma takich uwag, to jest zbędna praca dodatkowa dla pracowników i koszty do podniesienia. Bo ktoś musi być do obsługi, ktoś musi być, kto wstawi na stronę, ktoś musi to pilnować technicznie, żeby to przebiegało zgodnie z regulaminem.

Pani Sekretarz zgodziła się z tym, że koszty będą. Pierwszy wniosek pani radnej będzie rozpatrzony do 30 września. Taka odpowiedź została też wysłana do stowarzyszenia. Jest kwestia tego, że ten termin został uznany za zbyt długi, więc informowaliśmy, zamiarem naszym było po prostu poinformowanie państwa, że ta procedura została rozbudowana, bo drugi wniosek został złożony. Natomiast dobrze się stało, że jeszcze Nasza odpowiedź na udzieloną przez Pana Przewodniczącego informację wpłynęła przed tym posiedzeniem, więc możemy Państwa już poinformować o komplecie materiałów dotyczących tego wniosku. Prośba do Państwa o zajęcie stanowiska, czy ten termin będzie realizowany, tak jak było wskazane, do 30-tego, czy Państwo już w tym momencie zajmiecie stanowisko i zostanie na najbliższą sesję (w czerwcu) przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia tych dwóch wniosków.

Wójt zabrał głos wskazując, że jego wypowiedź nie ma na celu żadnej sugestii. To do Państwa radnych należy decyzja czy komisje będą nagrywane czy nie i w zależności od decyzji dostosuje się. Na pewno będzie wiązać się to z dodatkowymi kosztami i zajęciem. Odniosę się do zarzutu przeciągania terminu na wniesienie odpowiedzi. Nikt nie ma

prawa narzucić tempa pracy, kiedy prawo tego nie wymaga. Przedstawiając wniosek Pani radnej został wskazany taki termin, abyście Państwo dokładnie przeanalizowali ten temat. Statystyka, która została przesłana, obrazuje jak mały procent gmin nagrywa posiedzenia komisji stałych. Pewnie w przyszłości będzie to obowiązkiem. Uważam, że jedna z najistotniejszych rzeczy na jaka trzeba zwracać uwagę to RODO, aby nie zrobić błędu, bo ma to za sobą poważne konsekwencje. Także decyzja należy do państwa. Na podstawie dzisiejszego stanowiska państwa radnych będzie przygotowany projekt uchwały.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia wniosku w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany Statutu Gminy Nowy Kawęczyn poprzez wprowadzenie obowiązku transmitowania na żywo oraz publikowania nagrań z posiedzeń wszystkich komisji Rady w Biuletynie Informacji Publicznej lub w systemie wykorzystywanym do transmisji obrad Rady:

- za przyjęciem głosowało – 4 radnych,
- przeciw –7,
- wstrzymujących się – 1.

Komisja większością głosów odrzuciła wnioski poddane pod głosowanie.

Przewodniczy zapytał czy są jakieś pytanie?

Radna Wrzodak zabrała głos pytając czy warunki zabudowy czy będą miały znaczenie w planie ogólnym? - Wójt udzielił odpowiedzi wskazując, że warunki zabudowy nie wchodzi w bilans zabudowy jeśli chodzi o plan ogólny.

Radna Wrzodak zapytała czy tworząc plan ogólny będziemy zobligowani na tworzenie planu miejscowego? - Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy będziemy zobligowani.

Radna Wrzodak zapytała czy na terenie gminy wystąpił ktoś o warunki zabudowy nie będąc właścicielem? - Wójt odpowiedział, że były takie sytuacje. Przepis ma się zmienić i tylko właściciele danej działki będą mogli wystąpić o warunki zabudowy.

Wójt dodał, że wstępnie opracowany projekt planu ogólnego ruszył do uzgodnień w momencie kiedy zorientowałem się, że zapisy istotne zostały błędnie wprowadzone, podjąłem decyzje o wycofanie planu z uzgodnień i do końca maja mają być naniesione poprawki. W czerwcu zostanie opublikowany i wysłany do uzgodnień plan ogólny. To nie

jest moment do konsultacji społecznych i składania wniosków. Minimum 28 dni trwa termin konsultacji społecznych i wtedy można zgłosić uwagę. Procedura jest jeszcze przed nami dosyć długa. Trudno mi jest powiedzieć czy do końca roku uda nam się doprowadzić do uchwały Rady. Mam informację, że z gmin, które uchwały jest mało. Nie chcemy wychodzić przed szereg i uchwalać za wcześnie, przed wszystkimi mając nadzieje, że to prawo w tym zakresie się zmieni. Jak na razie to zmieniają się tylko terminy, są odsuwane w czasie.

Radna Wrzodak zapytała czy przed konsultacjami będą organizowane spotkania z mieszkańcami żeby ich poinstruować? - Kierownik Daria Broniarek zabrała głos informując, że na pewno to będzie takie spotkanie otwarte z mieszkańcami, ale też jesteśmy za tym, żeby był taki dyżur urbanisty. I w indywidualnych sprawach będzie można przyjechać i się dopytać, o wszystkim będziemy informować.

#### **Ad.5 Zakończenie obrad.**

O godz. 14<sup>39</sup> Przewodniczący Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

**Protokołowała:**  
**Justyna Staniak**

**Młodszy Referent**

**Przewodniczył:**  
**Przewodniczący Komisji**  
*Radosław Wolendak*  
**Radosław Walendzik**