

## PROTOKÓŁ Nr 15/2026

**z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu  
w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 20 marca 2026 r.  
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy**

### **W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
2. Katarzyna Grzejszczak – Skarbnik Gminy,
3. Karolina Hanuszkiewicz – Dyr. w Strzybodze,
4. Katarzyna Sas – Dyr. Gminnego Żłobka w Nowym Kawęczynie,
5. Daria Broniarek – Kier. Gosp. Przestrzennej, Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 14/2026 z dnia 23.02.2026 r.
4. Informacja dotycząca działalności organizacji pozarządowych realizujących na terenie gminy zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu w 2025 roku oraz w sezonie zimowym 2025/2026.
5. Informacja w zakresie wykorzystania hal sportowych oraz boisk na terenie gminy w sezonie zimowym 2025/2026.
6. Omówienie projektów uchwał.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

### **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.**

O godz. 13<sup>02</sup> posiedzenie otworzyła Magdalena Starenda – Przewodnicząca Komisji, która przywitała przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

### **Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad. Następnie odczytała porządek obrad. Proponowany porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Zarządziła głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 6 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

### **Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 14/2026 z dnia 23.02.2026 r.**

Protokół Nr 14/2026 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 23 lutego 2026r. znajduje się na sali. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z 14/2026.

### **Ad. 4 Informacja dotycząca działalności organizacji pozarządowych realizujących na terenie gminy zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu w 2025 roku oraz w sezonie zimowym 2025/2026.**

Informacja została przesłana do Radnych pocztą elektroniczną i stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Przewodnicząca Komisji zapytała czy są pytania oraz sugestie do tematu. Nie było wystąpień.

### **Ad. 5 Informacja w zakresie wykorzystania hal sportowych oraz boisk na terenie gminy w sezonie zimowym 2025/2026.**

Informacja została przesłana do Radnych pocztą elektroniczną i stanowi **załączniki nr 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Wójt skierował pytanie do Pań Dyrektorek Szkół czy chcą coś dodać do przedmiotowych informacji i czy mają jakieś pytania?

Radna Legat zabrała głos wskazując, że wyjście na trybun, a dokładniej furtka nie spełnia swojej funkcji.

Wójt odpowiedział, że zadbamy o to, żeby było otwierane kiedy były mecze.

Radna Legat poinformowała, że na terenie szkoły w Trzciannie od drugiej strony ogrodzenia wchodzi pies, skierowała pytanie do wójta czy jest możliwość zabezpieczenia tego terenu, żeby nie dochodziło do takich sytuacji?

Wójt zapewnił, że w kwietniu zostaną podjęte kroki w celu naprawy ogrodzenia zarówno z jednej jak i drugiej strony, własnymi siłami.

Pani Dyrektor Katarzyna Sas poprosiła, aby zwrócić uwagę na wszystkie niedoróbki wokół terenu żłobka. Wójt odpowiedział, że będzie to wykonane w ramach gwarancji.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są pytania oraz sugestie do tematu. Nie było wystąpień.

### **Ad. 6 Omówienie projektów uchwał.**

Pani skarbnik zabrała głos i omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowy Kawęczyn na 2026 rok oraz uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Kawęczyn na lata 2026-2032.

Wyjaśniła, że następuje przesunięcie środków z wydatków bieżących na wynagrodzenia w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego. Środki były już wcześniej zaplanowane w budżecie, jednakże po uzgodnieniach z wykonawcą ustalono, że rozliczenie nastąpi w formie umowy-zlecenia zamiast rachunku, w związku z czym konieczna będzie zmiana klasyfikacji budżetowej. Kolejna zmiana dotyczy administracji publicznej, gdzie również przesuwane są środki z wydatków bieżących na wynagrodzenia. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w praktyce chodzi o rentę wypłacaną dla chłopca, a przesunięcie wynika wyłącznie ze zmiany klasyfikacji budżetowej. Na wniosek pracowników oświaty koniecznym przesunięcie kwoty 160 tys. zł w ramach działu „oświata i wychowanie” — z paragrafu 80101 na 80150. Paragraf 80101 obejmuje wynagrodzenia oraz obsługę szkoły podstawowej, natomiast 80150 dotyczy kształcenia specjalnego. Zmiana ma na celu właściwe rozdzielanie wydatków zgodnie z obowiązującą klasyfikacją, przede wszystkim dla potrzeb sprawozdawczości jak i dokładnego wykazywania kosztów związanych z edukacją dzieci z niepełnosprawnościami. Pani skarbnik dodała, że są to wszystkie proponowane zmiany w budżecie.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmują jedynie załącznik nr 1, gdzie aktualizowane są dochody oraz wydatki jako odzwierciedlenie zmian w uchwale budżetowej. Podkreśliła, że tym razem nie wprowadzono żadnych zmian dotyczących inwestycji. Podpisujemy zgodnie z założeniami wszystkie umowy. Budżet się kształtuje na razie bardzo dobrze.

Wójt przedstawił informację dotyczącą realizacji budżetu oraz inwestycji gminnych. Poinformował, że najważniejszą i największą obecnie realizowaną inwestycją jest rozbudowa oczyszczalni ścieków. Wykonawca ma określony harmonogram dotyczący budowy. Następnie przewidziany jest etap wyposażenia i prac technologicznych. Wykonawca daje nam sygnały, że chciałby przyspieszyć realizację i zakończyć całość jeszcze w bieżącym roku. Inwestycja została zaplanowana na dwa lata budżetowe zarówno pod względem realizacji, jak i finansowania. Jest możliwość skrócenia drugiego etapu z listopada 2027 do marca, ponieważ właśnie pod koniec marca pojawiają się pierwsze większe wpływy podatkowe, co umożliwiłoby rozliczenie inwestycji. Jednak gmina na chwilę obecną nie znajduje się pod presją czasu, ponieważ funkcjonująca już oczyszczalnia nadal spełnia swoje zadania. Rozbudowa ma na celu przede wszystkim przygotować infrastrukturę pod dalszy rozwój kanalizacji i podłączanie kolejnych miejscowości, m.in. Trzecianny oraz Strzybogi. Docelowo, po włączeniu także Podtrzecianny i Podstrobowa, możliwe będzie zwiększenie ilości ścieków dowożonych beczkowozami. Gmina planuje sukcesywnie rozwijać sieć kanalizacyjną i ma nadzieję, że w przyszłym roku możliwe będzie uruchomienie gotowych projektów dotyczących Rawiczowa, Prandotowa, Adamowa oraz Bud Trzecińskich. Realizacja tych inwestycji planowana jest w latach 2027–2028.

W dalszej części wypowiedzi wójt omówił pozostałe inwestycje:

Po przerwie świątecznej wykonawca ma rozpocząć realizację zadania Przerzeń Publiczna w Nowym Kawęczynie.

Droga w Helenkowie – termin wykonania inwestycji upływa z końcem miesiąca kwiecień. Wykonawca inwestycji planuje spotkanie w tej sprawie jeszcze w bieżącym tygodniu.

Inwestycje oświetleniowe – większość zadań znajduje się w końcowej fazie przygotowań i projektowania. Gmina podzieliła je na etapy i oddzielnie ogłasza przetargi dla odcinków przy drodze wojewódzkiej oraz przy drogach gminnych. Na obecnym etapie wyłączone pozostają miejscowości Dukaczew i Strzyboga, głównie z uwagi na problemy formalne związane z projektem przy drodze wojewódzkiej nr 707. Wójt wyjaśnił, że pierwotna koncepcja projektantów zakładała montaż słupów w pasie drogowym, jednak z uwagi na bardzo wąską drogę uznano takie rozwiązanie za niebezpieczne. W związku z tym zdecydowano o lokalizacji słupów na działkach prywatnych, możliwie przy granicach posesji, aby nie ograniczać właścicielom możliwości korzystania z nieruchomości. Uzyskano już zgody większości właścicieli działek, poza jedną osobą spoza terenu gminy. Być może pozostała brakująca zgoda zostanie uzyskana podczas najbliższych rozmów. Problemy z procedurą dotyczą także Dukaczewa, gdzie nieuregulowany pozostaje stan prawny drogi. W takiej sytuacji konieczne było wystąpienie do starosty o decyzję zezwalającą na wejście na teren inwestycji. Procedura ta trwa co najmniej trzy miesiące i nie ma możliwości jej przyspieszenia.

Kierownik Daria wyjaśniła, że również w przypadku działek o uregulowanym stanie prawnym, gdy właściciel nie wyraża zgody na realizację inwestycji, gmina może wystąpić do starosty o wydanie odpowiedniej decyzji administracyjnej.

Wójt podkreślił jednak, że gmina stara się przede wszystkim uzyskiwać dobrowolne zgody właścicieli i unikać procedur administracyjnych, które są długotrwałe. Poinformował również, że starostwo zakończyło przetarg dotyczący drogi w kierunku Wilkowic. Postępowanie zostało rozstrzygnięte, a koszt inwestycji okazał się niższy od planowanego – nawet niższy niż w roku ubiegłym, mimo wzrostu cen paliw. Gmina realizuje także projekty dotyczące Sewerynowa, Trzecianny i Rawiczowa oraz przygotowuje dokumentację remontową dla odcinka od Nowego Kawęczyna przez Franciszkany. Realizacja tych zadań planowana jest po zakończeniu prac kanalizacyjnych.

Wójt poinformował, że wszystkie sołectwa, które zdecydowały się na przygotowanie wniosków i potrzebowały pomocy od Gminy, taką otrzymały przynajmniej na ten moment od tej strony kosztorysowej, aby usprawnić wysyłkę wniosków. Został złożony wniosek na zbiornik wodny w Zglinnej Dużej, wnioski na Szatnie na medal i na naprawę hal sportowych w szkołach w Strzybodze i w Nowym Dworze. Zostały ogłoszone projekty, bezpośrednio gmina złożyła wnioski. Przy naprawach zostaną odnowione szatnie przy salach gimnastycznych. W ramach tego zostanie wykonane oświetlenie na sali gimnastycznej w Nowym Dworze i w Strzybodze.

Wniosek na staw w Kwasowcu – w związku z wykonaną w roku ubiegłym dokumentacją na zagospodarowanie tego terenu.

Wniosek na zagospodarowanie terenu koło świetlicy w Zglinnej Dużej.

W związku z tym, że ogłaszamy przetarg na parking przed Urzędem Gminy jest także złożony wniosek – na przestrzeń publiczną na zagospodarowanie terenu wokół parkingu oraz przy ścieżce rowerowej w stronę gminy – możliwa dotacja do uzyskania 100 tysięcy złotych.

Na zakończenie wójt poinformował, że pozostałe planowane zadania znajdują się obecnie na etapie opracowywania projektów, składania wniosków oraz ubiegania się o dofinansowania.

Pani Kierownik Daria omówiła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowy Kawęczyn w 2026 roku.

Program podejmowany jest również co roku. Co roku musi być podjęty nowy. Jest to w zasadzie aktualizacja, niewiele się nie zmieniło, nadal Gmina współpracuje z tymi samymi podmiotami, czyli ze schroniskiem, z weterynarią i z tym samym gospodarstwem, które przyjmuje zwierzęta gospodarskie. Ten program jest co rok uzgadniany z powiatowym lekarzem weterynarii, z kołami łowieckimi i z organizacjami pozarządowymi zajmującymi się opieką zwierzętami. Nasz program uzyskał pozytywne opinie i został przygotowany projekt uchwały.

Wójt zabrał głos i poinformował, że na dzień dzisiejszy w schronisku jest ok 25 psów. Liczba ta utrzymuje się na podobnym poziomie – okresowo nieznacznie wzrasta lub maleje. Podkreślił, że sytuacja jest stabilna również dzięki adopcjom prowadzonym przez schronisko. Jak wynika ze sprawozdań za ubiegły rok, spośród psów wyłapanych na terenie gminy osiem zostało adoptowanych. Wójt dodał, że ma nadzieję, że liczba bezdomnych psów będzie się stopniowo zmniejszać, ponieważ na przestrzeni lat problem zaczyna się normować. Dodał również, że gmina zachęca osoby zgłaszające bezdomne psy do ich przyjęcia pod opiekę i w takich przypadkach gmina zapewnia bezpłatną sterylizację oraz szczepienia zwierzęcia. Jak zaznaczył, takie sytuacje miały już miejsce. Wójt poinformował, że w związku z realizacją programu gmina wystąpiła również do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich, zarówno psów, jak i kotów. W przypadku otrzymania dofinansowania realizacja programu konieczne będzie obowiązkowe chipowanie zwierząt poddawanych zabiegom sterylizacji lub kastracji. Udział mieszkańców w programie będzie dobrowolny. Ilość będzie ograniczona. To jest mały ale dobry początek.

Następnie Wójt poinformował, że przesłane zostały do Państwa Radnych razem z zaproszeniem na komisje projekty uchwał, których część trzeba będzie wycofać. Po przedstawieniu ich Państwu podejmiecie decyzje, które należy uwzględnić.

Właściciele nieruchomości którzy mają wydane decyzje o warunkach zabudowy, w większości to kilka albo kilkanaście budynków zwracają się o przejęcie przez Gminę pasa drogowego. W poprzednich latach, przyjęliście Państwo i my przyjęliśmy taką decyzję, że Gmina nie przejmuje dróg, które nie mają podstawowego kryterium szerokości drogi, która zmieści się w kryteriach drogi gminnej, czyli minimum 8-9 metrów. Wnioski mogą składać wszyscy, takie mają prawo. W zeszłym roku przejęliśmy jako gmina trzy takie odcinki, drogi Budy Trzczańskie, Suliszew i Strzyboga. Wszystkie, akty notarialne zostały

podpisane i są zagospodarowane stopniowo. Właściciele działek już zakupionych i Ci którzy się tam budują, mają uproszczoną sprawę, jeśli chodzi o występowanie o przyłącza energetyczne, infrastrukturę wodociągową. W zeszłym roku było 760 wniosków, a w tym roku już jest ponad 100. Często jest tak, że na jednej działce jest ich dwadzieścia. W zeszłym roku, pamiętam, dyskutowaliśmy na ten temat, jak to robić, żeby trzymać nad tym jakiś porządek, żeby to nie wymknęło się spod kontroli, i wszystko nie było w całym świat, że później praktycznie będzie problem z tym, żeby się dobrze skomunikować. Ja też zdaję sprawę, że jeśli przejmujemy taki pas drogowy, to też i przejmujemy obowiązki. Nie mieliśmy tak jakby rozwiązania takiego, żeby jakoś to spróbować uporządkować i przynajmniej udało nam się tutaj tak jakby wygenerować taką sprawę, żeby od razu projektant w wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy, bo procedura jest taka, najpierw występują właściciele działek o decyzję o warunkach zabudowy, a w drugiej kolejności występują o podział i wtedy ten podział następuje w stosunku do liczby, liczby budynków, na których została wydana decyzja o warunkach budowy. Procedura jest prawidłowa. Czyli w praktyce odbywa się to w ten sposób. Jest określona działka, właściciel działki uznaje, że ta jego działka to ma jakiś tam dostęp czyli możliwy dostęp do drogi, ma możliwy dostęp w ewentualnej przyszłości do infrastruktury, jeśli chodzi o energię, czy zaopatrzenie w wodę, przede wszystkim te dwa elementy, no a jeśli jest coś jeszcze więcej, to jeszcze lepiej, ale dochodzi do takiego wniosku i no, najlepiej to sobie bierze geodetę i żeby mu policzył, ile na tej swojej nieruchomości może mieć tamtych tych działek o, nie wiem, tysiąc metrów czy tysiąc dwieście metrów powierzchni, ile może mieć tych działek i jak policzy na przykład, że tam się zmieści dziesięć plus do tego droga, to występuje o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na budowę dziesięciu budynków mieszkalnych na jednej działce, bo to jest jeszcze wszystko jedna działka i wtedy jak występuje decyzja o warunkach zabudowy na tej jednej działce, na tych 10, jeśli jest dostęp do drogi publicznej i spełnia te wszystkie warunki tej działki, tej jednej działki, to nie ma możliwości, że tak powiem nie wydania takiej decyzji o warunkach zabudowy i wtedy po uzyskaniu tych wszystkich, uzgodnień i formalności, które musi uzyskać zgodnie z prawem, uzyskuje taką decyzję. Jeśli teren całej inwestycji tak jakby obejmuje powyżej dwóch hektarów, to wtedy jest wymagana decyzja środowiskowa i tak dalej i tak dalej. Ale mamy chyba dwa czy trzy przypadki, gdzie nawet się zdecydowali na decyzję środowiskową. No, ale skończę jeszcze Państwu, czyli uzyskuje decyzję o warunkach zabudowy i wtedy występuje o podział, tej działki, ale już w stosunku do ilości budynków. Czyli wtedy geodeta dalej robi podział już tych działek, wydziela drogę, musi mieć minimum 5 metrów, zgodnie z przepisami.

W związku z tym, że właśnie ta szerokość tej drogi 5 metrowej, mnie to przerażało, bo jak było założmy 20 budynków i ktoś wydzielał pas pod drogę 5 metrów, no to wiadomo, że będzie tam kiedyś problem. Wiadomo, że ci, co kupują w danym momencie, to wszystkiego nie wiedzą. Czyli ktoś tam 10 zł taniej sprzeda i po prostu, ten, co kupi później się martwi i jest z tym problemem. W związku z tym tutaj doszliśmy do takiego rozwiązania, że jak tych działek jest więcej, to daliśmy warunek, żeby w decyzji o warunkach zabudowy był zapis, że działka przeznaczona pod drogę nie może być węższa niż 8 metrów. I taki zapis, jak tą jedną decyzję zostaje, taki zapis w tej decyzji ma. Natomiast jak się zdecyduje i zrobi tą drogę, że tak powiem węższą, no to wtedy nie

ma możliwości, że w ogóle występowania do rady gminy o przejęcie pasa drogowego. To jest jego problem i tych, co ewentualnie decydują się o zakupu takiej działki. Natomiast, jeśli te podziały, z tych podziałów decyduje się ktoś, założmy na, na to, że to jest 8-9 metrów tego, ma prawo wystąpić do gminy o przejęcie, czy do Rady Gminy o przejęcie takiego pasa drogowego. Oczywiście ostateczną decyzję podejmuje Rada Gminy i ja uważam, żeby dla uporządkowania, żeby po prostu tych kryteriów, no tutaj zdecydowanie się trzymać i żeby ewentualnie, żeby takie drogi, takie wnioski, żeby, no to będę rekomendował pozytywnie, natomiast no te, które nie spełniają tego warunku, nie jestem tutaj za tym, bo ja też nie chcę, żeby później, że, z tym wąskim pasem drogowym, bo my mamy swoich, na dzień dzisiejszy tych, które tego też mamy, pasy drogowe, które są, nie mają tej szerokości, No ale to już jest jakby zaszłość taka, na ten moment tak musi być, bo pewnie w niektórych miejscach w przyszłości trzeba będzie te niektóre pasy przynajmniej poszerzyć, ale na dzień dzisiejszy to myślę, że one tam spełniają swoją rolę i jeśli nie ma przy nim zabudowy gęstszej, to przejazd taki to nie ma znaczenia.

Kierownik Daria Przedstawiła również propozycję dotyczącą uporządkowania procedury przejmowania działek pod drogi, aby uniknąć konieczności przygotowywania wielu projektów uchwał. Zaproponowała, aby Rada Gminy przyjęła uchwałę określającą wytyczne i warunki, jakie powinny spełniać działki przeznaczone do przejęcia pod drogi. Dzięki temu możliwe byłoby udzielanie wnioskodawcom szybkiej odpowiedzi, czy istnieje możliwość przejęcia danej nieruchomości. Poprosiła również, aby Komisja zagłosowała, które uchwały ewentualnie by przeszły na sesję Rady Gminy.

Wójt poparł tę propozycję, podkreślając, że uregulowanie zasad w formie uchwały pozwoli uporządkować procedurę. Wskazał, że po przyjęciu takich wytycznych nie byłoby konieczności każdorazowego kierowania wniosków do komisji stałych, ponieważ decyzje mogłyby być podejmowane na podstawie obowiązującej uchwały. Zaznaczył, że szczególnie zależy mu na usprawnieniu i uporządkowaniu tego procesu. Komisja jednogłośnie poparła propozycję.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości – Rawiczów, działka nr 62/2.

Wójt przedstawił wniosek. Komisja zapoznała się z wnioskiem.

Kierownik Daria omówiła projekt uchwały dotyczący nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów wsi Rawiczów jako działka nr 62/2, obręb 0025 Rawiczów, o powierzchni 0,2555 ha. Wyjaśniła, że działka przez większość swojej długości ma szerokość 6 metrów, a jedynie na końcowym odcinku 8 metrów. W związku z tym nie spełnia przyjętych przez gminę kryteriów przejęcia drogi.

Zastępczyni przewodniczącego komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały. Komisja, w obecności 5 radnych, głosowała następująco:

- za – 0 głosów,
- przeciw – 5 głosów,
- wstrzymało się – 1 osób. (Radna Wrzodak)

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości – Rawiczów, działki nr 32/16, 32/17, 32/22.

Wójt przedstawił wniosek. Komisja zapoznała się z wnioskiem.

Kierownik Daria przedstawiła projekt uchwały dotyczący nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr 32/16, 32/17 oraz 32/22, obręb 0025 Rawiczów, o łącznej powierzchni 0,2705 ha. Poinformowała, że działki mają szerokość 6 metrów na całej długości, wobec czego nie spełniają standardów wymaganych do przejścia pod drogę gminną.

Zastępczyni przewodniczącego komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały. Komisja, w obecności 5 radnych, głosowała następująco:

- za – 0 głosów,
- przeciw – 5 głosy,
- wstrzymała się – 1 osoba (Radna Wrzodak).

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości – Rawiczów, działka nr 315.

Wójt przedstawił wniosek. Komisja zapoznała się z wnioskiem.

Kierownik Daria omówiła projekt uchwały dotyczący działki nr 315, obręb 0025 Rawiczów, o powierzchni 0,2521 ha. Wyjaśniła, że działka na całej długości posiada szerokość 8 metrów, dzięki czemu spełnia przyjęte standardy przejścia. Wójt również wyraził poparcie dla przejścia tej nieruchomości.

Zastępczyni przewodniczącego komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały. Komisja, w obecności 5 radnych, głosowała następująco:

- za – 6 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 osób.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od osób fizycznych – Budy Trzczańskie.

Wójt przedstawił wniosek oraz przypomniał o przyjętych przez gminę warunkach przejmowania dróg, zgodnie z którymi droga musi spełniać kryteria drogi gminnej, tj. mieć minimalną szerokość 8–9 metrów. W omawianym przypadku warunki te zostały spełnione. Komisja zapoznała się z wnioskiem.

Kierownik Daria omówiła projekt uchwały dotyczący nabycia nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów wsi Budy Trzczańskie jako działki nr 98/17 i 100/14, obręb 0002 Budy Trzczańskie, o łącznej powierzchni 0,4932 ha. Działki te stanowią drogę łączącą drogę powiatową z drogą gminną w Budach Trzczańskich.

Zastępczyni przewodniczącego komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały. Komisja, w obecności 5 radnych, głosowała następująco:

- za – 6 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Pani Sekretarz omówiła uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2026-2028 w Gminie Nowy Kawęczyn.

Uchwała będzie obowiązywać przez najbliższe trzy lata. Dotychczasowy program wygasł w ubiegłym roku, dlatego niezbędne jest przyjęcie nowego dokumentu regulującego dalsze działania w tym obszarze. Za realizację programu odpowiadać będzie przede wszystkim Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który będzie współdziałał z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespołem Interdyscyplinarnym oraz instytucjami oświatowymi i kulturalnymi. Przedsięwzięcia prowadzone do tej pory będą kontynuowane bez istotnych zmian. Przyjęcie nowego programu stanowi jednak warunek niezbędny do dalszego wykonywania tych zadań. Po uchwaleniu dokument zostanie przekazany do organu nadzoru. Należy oczekiwać, że przygotowany program spełnia wszelkie wymogi formalne i, podobnie jak poprzednia edycja, nie spotka się z zastrzeżeniami ze strony organu nadzorczego.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania do omawianych projektów uchwał?  
Nie było pytań.

#### **Ad. 10 Sprawy różne.**

Wójt poinformował, że w ostatnim czasie wpłynęła odpowiedź na skargę, która została przedstawiona Państwu podczas ostatniego posiedzenia komisji.

W związku z tym, że radni zostali już zapoznani ze skargą, zarówno ona, jak i odpowiedź na nią, są przekazywane Państwu wyłącznie do wiadomości. Ani radni, ani wójt gminy nie posiadają w tej sprawie bezpośrednich kompetencji. Materiały zostały przedstawione Komisji Oświaty w celach informacyjnych. Ze względu na czas potrzebny na odczytanie obu pism uważam, że nie ma potrzeby omawiania ich na wszystkich komisjach, a tym bardziej na sesji Rady Gminy. Ponieważ zarówno skarga, jak i odpowiedź na nią zostały już szeroko upublicznione, ich dalsze omawianie w przestrzeni publicznej nie doprowadzi do rozstrzygnięcia sprawy ani nie przyniesie korzyści wizerunkowych szkole czy jej pracownikom. W związku z tym należy pozostawić tę sprawę organom właściwym do jej rozpatrzenia. W zakresie dotyczącym nauczycieli i procesu nauczania sprawą zajmuje się Kuratorium Oświaty. Nie dysponuję protokołem z przeprowadzonych czynności, jednak wiem, że odpowiednie działania zostały podjęte. Trudno mi oceniać tę sytuację, ponieważ z jednej strony mamy skargę, a z drugiej odpowiedź na nią.

Radna Legat zapytała, czy jest to skarga, ponieważ sprawa nie była omawiana na Komisji Skarg.

Wójt udzielił odpowiedzi, że tytuł pisma nie zawsze decyduje o jego kwalifikacji. Po zapoznaniu się z całą treścią należy je zakwalifikować w całości jako skargę. Tak też, jak sądzi, potraktowało je Kuratorium Oświaty, skoro przeprowadzona została kontrola oświatowa. Z treści pisma wynika, że można je uznać za skargę, i w takim właśnie tonie Pani Dyrektor udzielała odpowiedzi. Przedstawiłem jedynie pierwszą część pisma, ponieważ była ona skierowana zarówno do mnie, jak i do wiadomości Rady. W związku

z tym czułem się zobowiązany do merytorycznego zapoznania Komisji Oświaty z jego treścią. Skoro wpłynęła odpowiedź, również przedstawiam Państwu jej treść.

Na kolejnych posiedzeniach komisji nie zamierzam już tego przedstawiać. Ponieważ pisma zawierają dane osobowe, istnieje możliwość zapoznania się z nimi w Urzędzie Gminy.

Wójt przedstawił wniosek wraz z uzasadnieniem złożony przez radną Katarzynę Rogozińską dotyczący transmitowania na żywo oraz publikowania nagrań z posiedzeń wszystkich komisji Rady Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej, w systemie wykorzystywanym do transmisji obrad rady oraz na stronie internetowej urzędu. Są Komisja zapoznała się z wnioskiem.

Ponieważ wniosek dotyczy Państwa radnych w związku z tym decyzja należy do państwa. Zwrócić uwagę należy na fakt, że wprowadzenie takiego rozwiązania wiązało będzie się z kosztami, gdyż potrzeba będzie transmisji, napisów. W przypadku sesji płacimy za każdą godzinę nagrywania sesji i tworzenia napisów. Sesji nie ma aż tak dużo, ale są to koszty. Komisji jest więcej, trzeba liczyć się z tym, że koszty też wzrosną. Praca na komisjach wygląda inaczej niż na sesji. Ja osobiście wolę mówić do ludzi niż do mikrofonu. Na komisjach nic złego nie dzieje, ale ta swoboda wypowiedzi uważam, że jest inna, jedni bardziej są medialni inni nie. Jeśli miałyby zostać wprowadzone nagrywanie posiedzeń komisji to myślę, że przyszły rok budżetowy, aby się przygotować do tego i finansowo i po prostu sprzętowo. Jeśli chodzi o przepisy, to mimo wszystko one są bardzo restrykcyjne. W przypadku kiedy nic się nie dzieje, to nawet jak się komuś coś wymyśli, to założmy można zwrócić uwagę, ale jeśli to jest nagrywane to już niekoniecznie. Kierownik jednostki ma obowiązek zgłoszenia Inspektorowi Danych osobowych o naruszeniu RODO. Inspektor ochrony danych osobowych ma obowiązek natychmiastowego zgłaszania incydentu do Generalnego Inspektora Danych Osobowych. Wtedy toczy się postępowanie.

Decyzja należy do Państwa.

Pani Skarbnik poinformowała, że statystyka odtworzeń nagrań sesji jest mała.

Radny Walendzik zapytał o koszt nagrania sesji.

Wójt poinformował, że nie jest w stanie podać kwoty, ale płacimy za dzień nagrania. Jeśli jest nagranie muszą pojawić się napisy dla niesłyszących, to są oddzielne koszty.

Radna Wrzodak zabrała głos i poinformowała, że wprowadzając takie zmiany byłaby potrzeba zmiany statutu Gminy.

Wójt odpowiedział, że o słuszna uwaga. Następnie skierował pytanie do Pań dyrektorek czy są jakieś pilne rzeczy które należałoby wykonać? Skierował pytanie do Pani dyrektor Karoliny Hanuszkiewicz czy w kwestii remontu ogrzewania zostały podjęte kroki, wiadomo już coś?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że będzie robiony rekonesans czy to będzie duży remont wymagający przerwy w pracy. Wyraziła obawy co do tego, że będzie to duży remont.

Głos zabrała Pani Dyrektor Katarzyna Sas i wskazała, że brakuje chodnika do drogi 707, żeby wychodzić z dziećmi na spacer. Obecnie dzieci korzystają tylko z placu zabaw który jest na terenie żłobka.

Wójt odpowiedział, że chodnik będzie wykonany wraz z zatoczką autobusową po prawej stronie drogi, w związku z tym będzie zrobione również przejście dla pieszych na wysokości ośrodka zdrowia.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma jakieś pytania? Nie było wystąpień.


#### **Ad. 11 Zakończenie obrad.**

O godz. 15:04 Przewodnicząca Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

**Protokołowała:**  
**Justyna Staniak**  
**Młodszy Referent**



  
**Przewodniczyła:**  
**Przewodnicząca Komisji Oświaty**  
**Kultury i Sportu,**  
**Magdalena Starenda**