

**PROTOKÓŁ Nr 13/2026**  
**z posiedzenia Komisji Mienia Komunalnego i Finansów**  
**w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 20 lutego 2026 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
2. Katarzyna Grzejszczak – Skarbnik Gminy,
3. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy
4. Broniarek Daria – Kier. Ref.R.G.Gr.i O.Ś.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 11/2025 z dnia 17.12.2025 r.
4. Omówienie zmian w budżecie Gminy na 2026r i zajęcie stanowiska.
5. Omówienie projektów uchwał.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.**

O godz. 13<sup>03</sup> posiedzenie otworzył Radosław Walendzik – Przewodniczący Komisji, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

**Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad. Następnie odczytał porządek obrad. Proponowany porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Zarządził głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 6 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

*Nieobecni Radni- Radna Słodka*

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 11/2025 z dnia 17.12.2025 r.**

Protokół Nr 11/2025 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 17 grudnia 2025 r. znajduje się na sali. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Komisja jednogłośnie przyjęła protokół 11/2025.

#### **Ad.4 Omówienie zmian w budżecie Gminy na 2026r i zajęcie stanowiska.**

Pani skarbnik zabrała głos i poinformowała, że na obecnym etapie roku budżetowego zmiany w budżecie są niewielkie, co wynika z faktu, że jest to dopiero początek roku i większość zadań znajduje się jeszcze na etapie organizacyjnym. Po otrzymaniu ostatecznych kwot dotacji z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego wprowadziłam zmiany w zakresie zadań zleconych. Zwiększone zostały środki na świadczenia rodzinne o kwotę 350 000 zł, natomiast zmniejszone zostały środki na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników socjalnych o 270 zł oraz środki w dziale administracja publiczna o kwotę 2 800 zł. Wyjaśniła, że zmniejszenie to dotyczy realizacji zadań związanych z nadawaniem numeru PESEL oraz wydawaniem dowodów osobistych, gdzie wysokość środków ustalana jest na podstawie kalkulacji czasu pracy.

Dodała, że wprowadza również zmianę o charakterze technicznym polegającą na przesunięciu środków w ramach jednego działu – z wydatków na usługi do wydatków na wynagrodzenia. Wyjaśniła, że wynika to z omyłki przy sporządzaniu uchwały budżetowej i nie wpływa na ogólną wysokość wydatków.

W zakresie zadań inwestycyjnych poinformowała, że kwoty ujęte w załączniku inwestycyjnym nie ulegają zmianie, natomiast dokonuje korekty nazw zadań. Wyjaśniła, że zmiany polegają na doprecyzowaniu lokalizacji inwestycji poprzez wskazanie, że realizowane są na terenie gminy Nowy Kawęczyn, co jest wymagane przy przygotowywaniu dokumentacji projektowej i uzyskiwaniu pozwoleń na budowę. Wskazała również, że koryguje błąd w nazwie miejscowości – zamiast „Suliszew” wpisuje „Sewerynow”.

Poinformowała także o konieczności zmiany zapisu uchwały budżetowej dotyczącego limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Wyjaśniła, że zmniejsza wskazaną wcześniej kwotę do wysokości 6 200 622,95 zł, ponieważ część zobowiązań została już zaciągnięta w 2025 roku, a obecny zapis powinien dotyczyć wyłącznie upoważnienia dla Wójta na rok 2026.

W zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej nie wprowadzono żadnych zmian – zarówno dochody, jak i wydatki pozostają na dotychczasowym poziomie. W związku z tym procedowana jest wyłącznie zmiana uchwały budżetowej. Zaznaczyła, że pozostałe zapisy budżetu nie ulegają zmianie.

Następnie wójt zabrał głos i odniósł się do realizacji inwestycji, wskazując, że rozpoczęto już prace związane z budową oczyszczalni ścieków i wykonawca wszedł na plac budowy. Wyjaśnił, że inwestycja została rozłożona na dwa lata budżetowe, z płatnościami przewidzianymi na rok bieżący i przyszły. Poinformował, że wykonawca deklaruje możliwość zakończenia prac jeszcze w tym roku, jednak na chwilę obecną nie planujemy przyspieszenia płatności ze względu na przyjęty harmonogram finansowy. Dodał, że ewentualne przyspieszenie zakończenia inwestycji mogłoby nastąpić maksymalnie do marca przyszłego roku. Wskazał również, że w przypadku pozostałych inwestycji występują pewne opóźnienia w pracach przygotowawczych, w szczególności geodezyjnych, jednak przewiduje, że rozpoczęcie prac terenowych będzie możliwe w marcu, o ile pozwolą na to warunki pogodowe.

Pani skarbnik zabrała głos i poinformowała o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu Skierniewickiego w wysokości 7 695 zł. Wyjaśniła, że środki te zostały już ujęte w budżecie, jednak co roku wymagane jest podjęcie odrębnej uchwały w tym zakresie.

Wójt zabrał głos i omówił kwestie związane z naborami wniosków o dofinansowanie. Wskazał, że gmina współpracuje z sołectwami przy przygotowaniu projektów i może złożyć maksymalnie 15 wniosków. Dodał, że część dokumentacji została już przygotowana wcześniej, natomiast pozostałe projekty są obecnie opracowywane. Podkreślił, że planujemy udział w programach dotyczących infrastruktury sportowej, zagospodarowania przestrzeni publicznej, inwestycji ekologicznych oraz budowy i modernizacji oświetlenia ulicznego. Poinformował również o przygotowywanym projekcie dotyczącym budowy zbiornika wodnego w miejscowości Zglinna Duża oraz zaznaczył, że realizacja poszczególnych zadań będzie uzależniona od uzyskania dofinansowania.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania?

Nie było wystąpień.

#### **Ad. 5 Omówienie projektów uchwał.**

Pani Sekretarz zabrała głos i przeszła do omówienia uchwał.

- w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2027 roku.

Jest to uchwała podejmowana cyklicznie na kolejny rok budżetowy – w tym przypadku dotycząca 2027 roku. Projekt uchwały został przygotowany w oparciu o dotychczas obowiązujące stanowisko, zakładające niewyodrębnianie funduszu sołeckiego w przyszłym roku. Celem takiego rozwiązania jest nierozdrabnianie środków finansowych, tak aby mogły one zostać przeznaczone na realizację większych inwestycji o znaczeniu ogólnogminnym. Warto również zauważyć, że część potrzeb, które mogłyby być finansowane z funduszu sołeckiego, znajduje swoje odzwierciedlenie w innych działaniach, takich jak realizowane granty, które częściowo wpisują się w tę tematykę.

- w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Gminie Nowych Kawęczyn na lata 2026-2030. Ten program stanowi kontynuację działań realizowanych w ciągu poprzednich pięciu lat. Poprzedni program, który obowiązywał do 31 grudnia, został w pełni zrealizowany, dlatego konieczne jest przyjęcie nowego dokumentu na kolejne pięć lat, po jego zatwierdzeniu przez wojewodę. Nowy program opiera się na założeniach i elementach zawartych w poprzednim, ponieważ musi być zgodny z wymaganiami ustawowymi. Obejmuje on m.in. podstawy prawne, charakterystykę problemu, określenie adresatów, diagnozę zjawiska przemocy domowej na terenie gminy, wskazanie realizatorów, cele i harmonogram działań, źródła finansowania, a także system monitoringu i ewaluacji.

– uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości

Wójt zabrał głos, po czym odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie wskazał, że kwestia będąca przedmiotem uchwały była już przeze mnie sygnalizowana podczas jednej z wcześniejszych sesji, w szczególności w momencie, gdy na sali obecni byli przedstawiciele Spółdzielni Kółek Rolniczych. Już wtedy podkreślałem, że uporządkowanie stanu prawnego nieruchomości, na której zlokalizowany jest budynek

urzędu, jest konieczne i nieuniknione z punktu widzenia prawidłowego funkcjonowania gminy. Obecnie nieruchomość ta stanowi współwłasność Gminy Nowy Kawęczyn, Spółdzielni Kółek Rolniczych oraz Banku Spółdzielczego, który posiada udział wynoszący 3/16. Taki stan własności powoduje szereg ograniczeń zarówno w zakresie bieżącego użytkowania obiektu, jak i możliwości podejmowania jakichkolwiek działań inwestycyjnych. Pomieszczenia, którymi obecnie dysponuje urząd, są niewystarczające do zapewnienia odpowiednich warunków pracy administracji. Urząd funkcjonuje w ograniczonej przestrzeni, która nie odpowiada aktualnym potrzebom, zarówno organizacyjnym, jak i technicznym. Pomieszczenia znajdujące się w piwnicy budynku w praktyce nie są wykorzystywane ani przez gminę, ani przez pozostałych współwłaścicieli. Wynika to z jednej strony ze współwłasności, która utrudnia podejmowanie decyzji dotyczących ich zagospodarowania, a z drugiej – ze stanu technicznego tych pomieszczeń, które bez przeprowadzenia modernizacji lub przebudowy nie nadają się do użytkowania. Obecny stan prawny działki, wynikający ze współwłasności, w istotny sposób ogranicza możliwość realizacji inwestycji takich jak rozbudowa, przebudowa czy modernizacja budynku. Tymczasem działania te są konieczne, chociażby w kontekście dostosowania obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W obecnym stanie prawnym realizacja tego typu inwestycji jest w praktyce niemożliwa, co stanowi poważną barierę w podnoszeniu standardu funkcjonowania urzędu. Odnosząc się również do dotychczas prowadzonych rozmów ze Spółdzielnią Kółek Rolniczych, nie doprowadziły one do wypracowania konkretnych rozwiązań. Z mojej perspektywy wynika, że brak jest realnej woli podjęcia wiążących ustaleń, które pozwoliłyby uporządkować stan prawny nieruchomości. Jednocześnie odnosząc się do zarzutów, które pojawiły się podczas poprzedniej sesji, jakoby wójt ograniczał działalność gospodarczą Spółdzielni. Podkreślam jednoznacznie, że takie twierdzenia są nieprawdziwe i nie mają związku z podejmowanymi działaniami. Gmina nie ingeruje ani w sposób prowadzenia działalności przez Spółdzielnię, ani w jej decyzje dotyczące gospodarowania majątkiem, w tym jego sprzedaży czy wynajmu. W związku z powyższym informuję, że – zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami – wystąpiłem do kancelarii prawnej o sporządzenie opinii dotyczącej możliwości uregulowania stanu własności przedmiotowej nieruchomości. Celem tego działania było zapewnienie, że dalsze kroki będą podejmowane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz będą skuteczne z punktu widzenia interesu gminy. Opinia taka została sporządzona. Z uwagi na jej obszerność, nie odczytuję jej w całości, natomiast przedstawiam jej najważniejsze wnioski. Podkreślam

przy tym, że dokument ten ma charakter wewnętrzny i nie podlega powielaniu, jednak każda zainteresowana osoba może zapoznać się z jego treścią w Urzędzie Gminy. Moje działania nie są ukierunkowane na działalność Spółdzielni jako taką, lecz wyłącznie na uregulowanie stanu prawnego nieruchomości, na której funkcjonuje urząd gminy. W mojej ocenie obecna sytuacja nie tylko utrudnia bieżące funkcjonowanie, ale również uniemożliwia dostosowanie obiektu do standardów, jakie powinny obowiązywać w tego typu instytucjach. Pomieszczenia piwniczne budynku zostały ujęte w programach wojewódzkich jako miejsca ukrycia dla ludności oraz magazyny obrony cywilnej. W związku z tym będą one podlegały odpowiednim ekspertyzom oraz – w razie potrzeby – dostosowaniu do obowiązujących przepisów. Wprawdzie istnieje możliwość zastosowania rozwiązań tymczasowych, polegających na nałożeniu określonych obowiązków na współwłaściciela, jednak nie rozwiązuje to problemu w sposób całościowy i docelowy. Odnosząc się do kwestii parkingu zlokalizowanego przed budynkiem urzędu. Jego część – obejmująca obszar bezpośrednio przy budynku oraz pasy terenu o szerokości około 5 metrów z każdej strony – stanowi współwłasność Gminy Nowy Kawęczyn, Spółdzielni Kółek Rolniczych oraz Banku Spółdzielczego. Natomiast dalsza część parkingu, w kierunku składu nawozów, była pierwotnie własnością Spółdzielni, jednak w wyniku sprzedaży przeszła w ręce osoby fizycznej. Obecnie nie występują ograniczenia w korzystaniu z tego terenu, jednak sytuacja ta może ulec zmianie, co rodzi uzasadnione obawy, zwłaszcza w kontekście ewentualnych dalszych transakcji. Podejmowane działania mają na celu zabezpieczenie interesu mieszkańców oraz zapewnienie stabilnego i niezakłóconego dostępu do budynku urzędu. Jednocześnie zaznaczam, że brak jest jakichkolwiek podstaw do twierdzeń, iż wójt ogranicza działalność gospodarczą Spółdzielni – nie były wydawane żadne decyzje w tym zakresie, a Spółdzielnia samodzielnie dysponuje swoim majątkiem. Odnosząc się do stanowiska pełnomocnika Spółdzielni, oceniam przedstawione zarzuty jako nieuzasadnione. Na obecnym etapie istnieje możliwość prowadzenia rokowań i wypracowania porozumienia między stronami, co pozostaje celem podejmowanych działań. Procedura ta ma również na celu wyeliminowanie ewentualnych zarzutów dotyczących działania pod przymusem lub jednostronnego narzucania rozwiązań.

Głos zabrała głos Radna Rogozińska: Czy wyceniony jest koszt nabycia tego udziału?

Wójt odpowiedział, że nie, na dzień dzisiejszy uchwała dopiero upoważnia nas do dalszego działania.

Wójt dalej kontynuował. Podkreślam, że działam jako organ wykonawczy gminy, w granicach obowiązujących przepisów prawa. Ewentualne uregulowanie stanu prawnego nieruchomości będzie wiązało się z koniecznością poniesienia określonych kosztów, w tym wypłaty stosownego odszkodowania, analogicznie do rozwiązań stosowanych w przypadku procedur wywłaszczeniowych. Na obecnym etapie nie jest jednak możliwe precyzyjne określenie wysokości tych kosztów.

Przewodniczący zapytał czy są pytania?

Nie było pytań.

#### **Ad. 6 Sprawy różne.**

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jakieś pytania? Nie było wystąpień.

#### **Ad. 7 Zakończenie obrad.**

O godz. 14<sup>42</sup> Przewodniczący Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

**Protokołowała:**  
**Justyna Staniak**

**Młodszy Referent**

**Przewodniczył:**  
**Przewodniczący Komisji**

**Walendzik**  
**Radosław Walendzik**