

PROTOKÓŁ Nr 14/2026

z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 23 lutego 2026 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
2. Katarzyna Grzejszczak – Skarbnik Gminy,
3. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy
4. Katarzyna Sikora – Dyr. GZd/sO,
5. Hanna Nowicka – Dyr. Gminnej Biblioteki Publicznej
6. Daria Broniarek – Kier. Gosp. Przestrzennej, Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 12/2025 z dnia 15.12.2025 r.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w 2025 roku.
5. Informacja o funkcjonowaniu czytelnii internetowej w 2025 roku.
6. Omówienie zmian w budżecie Gminy na 2026r i zajęcie stanowiska.
7. Omówienie projektów uchwał.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.

O godz. 13⁰⁰ posiedzenie otworzyła Magdalena Starenda – Przewodnicząca Komisji, która przywitała przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad. Następnie odczytała porządek obrad. Proponowany porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Zarządziła głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 6 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Nieobecni Radni – Radny R. Walendzik.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 12/2025 z dnia 15.12.2025 r.

Protokół Nr 12/2025 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 15 grudnia 2025r. znajduje się na sali. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z 12/2025.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w 2025 roku.

Sprawozdanie działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w 2025 roku oraz sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury – GBP w Nowym Kawęczynie zostało przesłane do Radnych pocztą elektroniczną i stanowi **załącznik nr 3** oraz do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są pytania oraz sugestie do tematu. Nie było wystąpień.

Ad. 5 Informacja o funkcjonowaniu czytelni internetowej w 2025 roku.

Informacja została przesłana do Radnych pocztą elektroniczną i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są pytania oraz sugestie do tematu. Nie było wystąpień.

Ad. 6 Omówienie zmian w budżecie Gminy na 2026r i zajęcie stanowiska.

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie Gminy na 2026 rok.

Na obecnym etapie nie są to znaczące korekty. Wprowadzono zmiany wynikające z otrzymania środków na zadania zlecone – w związku z tym zwiększono plan wydatków na świadczenia rodzinne o 650 tys. zł. Jednocześnie zmniejszono środki przeznaczone na obsługę pomocy społecznej o 270 zł.

Kolejna zmiana dotyczy administracji publicznej – roczne środki zostały pomniejszone o 2800 zł. Wynika to z nowego sposobu ich naliczania, opartego na liczbie obsłużonych spraw, takich jak wydawanie dowodów osobistych czy zaświadczeń.

Wprowadzono również drobne korekty w budżecie straży pożarnych. Polegają one wyłącznie na przesunięciach środków między paragrafami – wynagrodzenia za wyjazdy strażaków były wcześniej ujęte w niewłaściwej klasyfikacji. Podobna sytuacja dotyczy gospodarki odpadami – środki zaplanowane w wynagrodzeniach zostaną przesunięte do odpowiedniej kategorii składek. Zmiany te mają charakter techniczny i nie wpływają na ogólną wysokość wydatków. W zakresie inwestycji nie wprowadzono żadnych zmian finansowych. Korekcie ulegnie jedynie nazewnictwo jednego z zadań – zgodnie z wymaganiami formalnymi, nazwa musi zawierać zapis: „budowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Nowy Kawęczyn w miejscowości...”. Jest to konieczne do uzyskania

pozwolenia na budowę. Zmianie ulegnie natomiast zapis dotyczący limitów zobowiązań. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, że wcześniej ujęto pełną kwotę 5 090 000 zł, mimo że część zobowiązania została już zaciągnięta. W związku z tym limit został skorygowany do kwoty 622 499 zł, co oznacza, że tylko do tej wysokości możliwe jest zaciągnięcie nowych zobowiązań.

Przygotowana została uchwała dotycząca zmian w budżecie. Na chwilę obecną zmiany w budżecie są niewielkie i wynikają głównie z bieżących rozliczeń oraz prac sprawozdawczych. Większe korekty mogą pojawić się w późniejszym terminie. Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, nie wprowadzono żadnych zmian, ponieważ nie zmieniły się ani dochody, ani wydatki.

Dodatkowo przygotowana zostanie odrębna uchwała dotycząca udzielenia dotacji dla Starostwa Powiatowego w Skierniewicach. Dotyczy ona wsparcia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w wysokości 7 695 zł. Kwota ta była już wcześniej ujęta w załączniku dotacyjnym, jednak – zgodnie z wymogami – konieczne jest przyjęcie osobnej uchwały w tej sprawie.

Przewodnicząca zapytała czy są jakieś pytania?
Nie było pytań.

Ad. 7 Omówienie projektów uchwał.

Pani Skarbnik poinformowała, że swoje uchwały omówiła w punkcie poprzednim, uchwałę w sprawie zmian w budżecie i uchwałę odnośnie dotacji.

Pani Sekretarz zabrała głos i przeszła do omówienia uchwał.

- w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2027 roku.

Jest to uchwała podejmowana cyklicznie na kolejny rok budżetowy – w tym przypadku dotycząca 2027 roku. Projekt uchwały został przygotowany w oparciu o dotychczas obowiązujące stanowisko, zakładające niewyodrębnianie funduszu sołeckiego w przyszłym roku. Celem takiego rozwiązania jest nierozdrabnianie środków finansowych, tak aby mogły one zostać przeznaczone na realizację większych inwestycji o znaczeniu ogólnogminnym. Warto również zauważyć, że część potrzeb, które mogłyby być finansowane z funduszu sołeckiego, znajduje swoje odzwierciedlenie w innych działaniach, takich jak realizowane granty, które częściowo wpisują się w tę tematykę.

- w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Gminie Nowych Kawęczyn na lata 2026-2030. Ten program stanowi kontynuację działań realizowanych w ciągu poprzednich pięciu lat. Poprzedni program, który obowiązywał do 31 grudnia, został w pełni zrealizowany, dlatego konieczne jest przyjęcie nowego dokumentu na kolejne pięć lat, po jego zatwierdzeniu przez wojewodę. Nowy program opiera się na założeniach i elementach

zawartych w poprzednim, ponieważ musi być zgodny z wymaganiami ustawowymi. Obejmuje on m.in. podstawy prawne, charakterystykę problemu, określenie adresatów, diagnozę zjawiska przemocy domowej na terenie gminy, wskazanie realizatorów, cele i harmonogram działań, źródła finansowania, a także system monitoringu i ewaluacji.

- uchwała w sprawie nabycia nieruchomości.

Wójt już odniósł się do uchwały. Ja ten temat poruszałem nie na ostatniej, lecz na wcześniejszej sesji – tej, w której uczestniczyli przedstawiciele SKR-u. Wówczas informowałem również, że została zlecona opinia prawna dotycząca uregulowania kwestii własności budynku będącego współwłasnością Gminy Nowe Kawęczyn, Banku Spółdzielczego oraz SKR. Opinia ta została przygotowana przez kancelarię prawną i zawiera propozycję sposobu rozwiązania tej współwłasności. Realizacja wskazanego rozwiązania wymaga podjęcia przez Radę Gminy w Nowym Kawęczynie stosownej uchwały dotyczącej nabycia (bądź zbycia) nieruchomości – w tym przypadku chodzi o jej nabycie. Przedstawię Państwu projekt tej uchwały, a także kluczową część opinii prawnej – obejmującą wnioski, konkluzje oraz proponowany tryb postępowania. Pełna opinia prawna jest oczywiście dostępna, jednak nie będę jej w całości odczytywał, ponieważ liczy kilkanaście stron. Opinia ma charakter dokumentu wewnętrznego i nie podlega rozpowszechnianiu. Osoby zainteresowane mogą zapoznać się z nią na miejscu, w urzędzie.

Wójt zabrał głos. Następnie odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem oraz opinię, po czym zabrał głos.

To jest ta

Odczytałem część opinii prawnej, która dotyczy przeprowadzonego już postępowania i uważam, że w połączeniu z projektem uchwały jasno wynika cel jej podjęcia. Jak już wcześniej wskazywałem, moim celem – działając w interesie gminy oraz jej mieszkańców – jest uregulowanie stanu prawnego budynku, w którym mieści się Urząd Gminy. Obiekt ten stanowi obecnie współwłasność gminy, Spółdzielni Kółek Rolniczych oraz w niewielkiej części banku spółdzielczego. Bank spółdzielczy zajmuje wyodrębnioną część budynku i nie ma potrzeby ingerowania w ten zakres. Jest to instytucja potrzebna na terenie gminy i służąca mieszkańcom. Natomiast problem dotyczy pozostałej części nieruchomości objętej współwłasnością. Nie będę powtarzał całej historii, którą przedstawiałem na wcześniejszej sesji, jednak należy podkreślić, że obecny podział własności nie zapewnia optymalnych warunków do świadczenia usług administracyjnych. Powierzchnia, którą dysponuje gmina, jest niewystarczająca, a część jednostek organizacyjnych – jak chociażby Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – powinna funkcjonować w lepszych warunkach lokalowych. Kolejną kwestią jest współwłasność części wspólnych, takich jak klatka schodowa, działka pod budynkiem oraz teren parkingu. Część tej działki została sprzedana osobie prywatnej, co dodatkowo komplikuje sytuację. Zmiana charakteru Spółdzielni Kółek Rolniczych, która od 2015 roku – zgodnie z dokumentami KRS – znajduje się w rękach prywatnych, spowodowała rozbieżność

interesów publicznych i prywatnych, co znajduje odzwierciedlenie w pojawiających się sporach. Na dzień dzisiejszy gmina ma obowiązki, których nie może realizować, m.in. w zakresie zapewnienia dostępności budynku – brakuje możliwości wykonania windy dla osób starszych i niepełnosprawnych. Mieszkańcy zgłaszają w tym zakresie uzasadnione uwagi. Piwnice budynku, będące współwłasnością, nie są w pełni wykorzystywane. Jednocześnie zostały one ujęte w wykazie wojewody jako potencjalne miejsca tymczasowego ukrycia w ramach przepisów o obronie cywilnej. W związku z nowymi obowiązkami – do 2030 roku gmina musi zapewnić odpowiednią liczbę takich miejsc – konieczne jest posiadanie pełnego tytułu prawnego do nieruchomości, aby móc ubiegać się o środki finansowe i realizować wymagane inwestycje. Dodatkowo stan techniczny niektórych elementów, takich jak komin, budzi wątpliwości i może rodzić zagrożenia, a brak jednoznacznego zarządzania utrudnia podejmowanie działań. W zakresie parkingu – część terenu została sprzedana osobie prywatnej. Na chwilę obecną właściciel deklaruje możliwość dalszego korzystania z niego przez mieszkańców. Niezależnie od tego gmina planuje budowę dodatkowego parkingu, aby zabezpieczyć potrzeby mieszkańców. Przedmiotowa uchwała ma na celu umożliwienie wszczęcia procedury rokowań. W przypadku ich niepowodzenia przewidziana jest procedura wywłaszczeniowa, co będzie wiązało się z koniecznością wypłaty odszkodowania ustalanego przez biegłych. Podkreślam, że celem tych działań nie jest ograniczanie działalności gospodarczej jakiegokolwiek podmiotu, lecz zapewnienie właściwego funkcjonowania urzędu i realizacji zadań publicznych. Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby osiągnięcie porozumienia. Zwracam również uwagę, że przez wiele lat nie podejmowano działań zmierzających do poprawy sytuacji, a majątek był stopniowo wyprzedawany.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania?

Nie było pytań.

Ad. 8 Sprawy różne.

Wójt poprosił o głos i poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęły – do wiadomości – pisma od rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Trzciannie. W związku z tym zwrócił się do Przewodniczącej Komisji z prośbą o zaproszenie na posiedzenie Pani Dyrektor szkoły, ponieważ sprawa bezpośrednio dotyczy tej placówki.

Wójt zaznaczył, że pisma zostały skierowane do urzędu jedynie do wiadomości, a gmina nie jest organem właściwym do merytorycznego rozstrzygnięcia spraw związanych z procesem dydaktycznym. Niemniej jednak, uznał za zasadne poinformowanie Komisji Oświaty o ich treści.

Do Urzędu Gminy wpłynęły trzy pisma od rodziców uczniów klas I, II i III. Są to wnioski skierowane do Wójta Gminy, dotyczące zmiany nauczyciela. Treść wszystkich wniosków jest jednakowa, natomiast pod każdym z nich znajdują się podpisy rodziców uczniów poszczególnych klas.

Następnie Wójt odczytał treść wniosków, z którymi Komisja się zapoznała.

Kwestie merytoryczne związane z procesem nauczania nie należą do kompetencji wójta. W związku z tym mogę jedynie zwrócić się do Dyrektora szkoły o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Oprócz wniosków rodziców do Dyrektora szkoły wpłynęło również pismo od nauczyciela, które zostało przekazane do wiadomości Urzędu Gminy. Pismo to jest skierowane przede wszystkim do Dyrektora szkoły jako właściwego organu do rozpatrzenia sprawy.

Wójt odczytał treść pisma, z którym Komisja się zapoznała.

Pani Dyrektor zabrała głos. Treść pisma znam niemal na pamięć, jednak do chwili obecnej nie udzieliłam na nie odpowiedzi. Wynika to z potrzeby rzetelnego przygotowania stanowiska, opartego na faktach i dokumentacji, tak aby odpowiedź nie zawierała sformułowań o charakterze subiektywnym, lecz odnosiła się bezpośrednio do postawionych zarzutów. Funkcję dyrektora pełnię od dnia 1 grudnia 2025 r., a zarzuty zawarte w piśmie dotyczą bardzo krótkiego okresu mojej pracy. W analizowanym czasie występowały przerwy w funkcjonowaniu szkoły związane ze świętami Bożego Narodzenia, przerwą zimową oraz feriami, a także nieobecność nauczyciela – autora pisma. W tym kontekście zarzuty, w tym dotyczące rzekomego mobbingu, uważam za nieuzasadnione. Przygotowując odpowiedź, zamierzam oprzeć się na dokumentacji szkolnej, w tym zapisach w dziennikach elektronicznych, korespondencji oraz protokołach Rad Pedagogicznych. Odniesę się wyłącznie do zdarzeń, które miały miejsce w okresie pełnienia przeze mnie funkcji dyrektora, natomiast kwestie dotyczące poprzedniego kierownictwa szkoły wymagają odrębnego podejścia. Odnosząc się do zarzutów zawartych w piśmie nauczyciela, Pani Dyrektor wyjaśniła, że pierwsza bezpośrednia rozmowa z nauczycielem w charakterze dyrektora odbyła się 6 lutego. Nie organizowałam tzw. zastępstw koleżeńskich – została jedynie poinformowana o przyjętych rozwiązaniach i wyraziła na nie zgodę. Po kontroli doraźnej zalecono zaprzestanie stosowania takiej formy zastępstw, co zostało przekazane nauczycielom podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej. W kwestii zebrania z rodzicami poinformowałam, że odczytałam pismo otrzymane z kuratorium, dotyczące organizacji pracy szkoły, w szczególności zapewnienia bezpieczeństwa uczniów oraz zasad organizacji zastępstw. Pismo to nie zawierało danych osobowych żadnego nauczyciela. Wniosek rodziców o zmianę nauczyciela wpłynął dopiero później, w okresie ferii, co wyklucza możliwość wcześniejszego odczytania jakiegokolwiek imiennej skargi. Odnosząc się do zarzutów dotyczących komunikacji, Pani Dyrektor wyjaśniam, że nie podejmowałam kontaktu z nauczycielem w czasie jego urlopu ani zwolnienia lekarskiego, aby uniknąć zarzutu wywierania presji lub naruszania prawa do odpoczynku. Przygotuje szczegółową odpowiedź na pismo, która zostanie przekazana wszystkim podmiotom wskazanym w korespondencji.

Wójt odniósł się do przedstawionych informacji, wskazując na analizę okresów nieobecności nauczyciela oraz ich wpływ na ocenę sytuacji. Zwrócił uwagę na pewne niespójności w treści zarzutów, w szczególności w zakresie komunikacji – gdzie w jednej części wskazuje się na nadmierną ingerencję, a w innej na jej brak. Zarówno pisma rodziców, jak i nauczyciela należy traktować poważnie, ponieważ mogą one świadczyć o istniejącym problemie w funkcjonowaniu szkoły. Kluczowe znaczenie ma zapewnienie właściwego poziomu nauczania oraz dobro uczniów. Organ prowadzący nie posiada kompetencji do oceny merytorycznej pracy nauczycieli ani sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Trzeba zwrócić uwagę na pogarszający się wizerunek szkoły w środowisku lokalnym, co może skutkować odpływem uczniów oraz trudnościami kadrowymi. Z tego miejsca chciałabym podziękować Pani Dyrektor za podjęcie się pełnienia obowiązków i rozumieniem trudności związane z zaistniałą sytuacją. Z mojej strony deklaruje wsparcie w zakresie kompetencji organu prowadzącego. Najważniejsze jest dobro uczniów oraz stabilizacja sytuacji w placówce. Eskalacja konfliktów oraz angażowanie w nie dzieci i rodziców może prowadzić do dalszego pogorszenia sytuacji szkoły.

Pani Skarbnik zapytała, czy przeprowadzona kontrola dotyczyła omawianej sprawy?

Pani Dyrektor wyjaśniła, że kontrola doraźna została przeprowadzona w związku z pismem nauczyciela, a nie wnioskami rodziców. Dodała, że informację o kontroli otrzymała w trybie pilnym, a samo pismo wpłynęło do kuratorium bezpośrednio przed jej przeprowadzeniem.

Pani Dyrektor zwróciła się również z pytaniem o możliwość zorganizowania spotkania z udziałem Wójta, przedstawicieli kuratorium oraz zainteresowanego nauczyciela.

Wójt wyraził gotowość uczestnictwa w takim spotkaniu.

Następnie Pani Dyrektor opuściła posiedzenie.

Wójt przedstawił informację dotyczącą lokalu komunalnego w Trzciannie. Lokal był użytkowany przez najemcę przez okres około 5 lat, jednak jego stan uległ znacznemu pogorszeniu. Z uwagi na brak kontaktu z lokatorem oraz narastające zagrożenie sanitarne podjęto działania zmierzające do otwarcia lokalu przy udziale odpowiednich służb. Po jego udostępnieniu stwierdzono bardzo zły stan higieniczny, wymagający natychmiastowej interwencji. Z uwagi na przewlekłość procedur administracyjnych podjęto decyzję o zleceniu uprzątnięcia lokalu wyspecjalizowanej firmie. Prace obejmowały usunięcie odpadów, dezynfekcję oraz działania sanitarne. Koszt tych działań przekroczy 20 tys. zł. Podjąłem decyzję o wypowiedzeniu umowy najmu. Gmina deklaruje gotowość udzielenia pomocy najemcy, jednak jej skuteczność uzależniona od współpracy z jego strony, w tym zgody na objęcie wsparciem.

Radna Wrzodak zapytała o długość zamieszkiwania lokalu – Wójt potwierdził, że było to około 5 lat.

Na pytanie o kontrole lokali komunalnych wskazał, że są one prowadzone, jednak w tym przypadku przez dłuższy czas utrudniony był kontakt z lokatorem.

Radna Legat zgłosiła uwagę dotyczącą zasad wyróżniania szkół za działalność na rzecz gminy, które miało miejsce na ostatniej sesji, gdzie wyróżniona została tylko szkoła w Strzybodze za zorganizowanie wieczornicy. Jest potrzeba doceniania wszystkich placówek.

Wójt uznał uwagę za zasadną i podziękował za jej zgłoszenie.

Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze jakieś sprawy różne?
Nie było wystąpień.

Ad. 9 Zakończenie obrad.

O godz. 14²³ Przewodnicząca Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Justyna Staniak
Młodszy Referent

Przewodniczyła:
Przewodnicząca Komisji Oświaty
Kultury i Sportu,
Magdalena Starenda

