

PROTOKÓŁ Nr 13/2026
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa
w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 19 lutego 2026r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
2. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy,
3. Katarzyna Grzejszczak – Skarbnik Gminy,
4. Daria Broniarek – Kier. Ref. Gosp. Przesł., Kom., Rol. i Och. Śr.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 11/2025 z dnia 16.12.2025r.
4. Omówienie zmian w budżecie Gminy na 2026r. i zajęcie stanowiska
5. Omówienie projektów uchwał.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.

O godz. 13⁰⁰ posiedzenie otworzył Mariusz Rojewski – Przewodniczący Komisji, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad. Następnie odczytał porządek obrad. Proponowany porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Zarządził głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 6 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 11/2025 z dnia 16.12.2025r.

Protokół Nr 11/2025 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 6 grudnia 2025r. znajduje się na sali. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z 11/2025.

Ad. 4 Omówienie zmian w budżecie Gminy na 2026r. i zajęcie stanowiska.

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie Gminy na 2026 rok.

Na obecnym etapie zmiany w budżecie są niewielkie.

W zakresie dochodów i wydatków:

- zwiększono środki na świadczenia rodzinne o kwotę 650 000 zł, w związku z otrzymaniem środków na zadania zlecone,
- zmniejszono środki na obsługę pomocy społecznej o kwotę 270 zł,
- zmniejszono środki w administracji publicznej o 2 800 zł – dotyczy to środków związanych z obsługą dowodów osobistych, których wysokość uzależniona jest od liczby wykonywanych czynności.

Wprowadzono również korekty w klasyfikacji budżetowej:

- w zakresie Ochotniczych Straży Pożarnych dokonano przesunięcia środków dotyczących wynagrodzeń za udział strażaków w akcjach – pierwotnie zostały one ujęte w niewłaściwej klasyfikacji,
- w gospodarce odpadami dokonano przesunięcia środków z wynagrodzeń na składki – zmiana ma charakter wyłącznie techniczny.

W zakresie inwestycji nie wprowadzono zmian finansowych. Korekcie ulegają jedynie nazwy zadań inwestycyjnych – zgodnie z wymaganiami formalnymi, np. nazwa „budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości...” zostanie uzupełniona do formy: „budowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Nowy Kawęczyn w miejscowości...”. Zmiana ta jest konieczna dla celów uzyskania pozwolenia na budowę.

Ponadto w treści uchwały budżetowej dokonano korekty limitów zobowiązań. Na skutek uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej zmniejszono wskazaną wcześniej kwotę o już zaciągnięte zobowiązanie. W rezultacie aktualny limit wynosi 622 499 zł, co oznacza maksymalną kwotę możliwego do zaciągnięcia kredytu. Na obecnym etapie nie przewiduje się większych zmian w budżecie, co wynika również z trwających prac sprawozdawczych. Ewentualne korekty będą wprowadzane w późniejszym terminie.

W zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej nie wprowadzono żadnych zmian – zarówno dochody, jak i wydatki pozostają na dotychczasowym poziomie. W związku z tym procedowana jest wyłącznie zmiana uchwały budżetowej.

Będzie jeszcze jedna uchwała odnośnie dotacji dla Starostwa Powiatowego. Tak naprawdę w załączniku dotacyjnym to było już, tylko zawsze robimy taką uchwałę, bo oni sobie ze starostwa wymagają tego, żeby była konkretna uchwała. To jest uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu z Skierniewickiego. Tutaj chodzi o dofinansowanie dla poradni pedagogicznej. To jest w wysokości 7695 zł. To co roku mamy i to już w tej uchwale pierwszej było zawarte w tym załączniku dotacyjnym. Także tutaj nic już więcej nie dodajemy.

Pan Wójt zabrał głos. Jeżeli chodzi o realizację budżetu, wszystkie zadania inwestycyjne zaplanowane na 2026 rok, dla których zostały już podpisane umowy, są w trakcie wdrażania. Natomiast w przypadku zadań będących na etapie przygotowawczym, prowadzone są obecnie procedury związane z wyborem projektantów oraz wykonawców. Na tempo prac wpływają obecnie warunki pogodowe, które utrudniają realizację prac geodezyjnych w terenie. Geodeci oczekują na poprawę warunków atmosferycznych. Mam nadzieję, że nastąpi to w najbliższym czasie – szacuję, że w ciągu około dwóch tygodni możliwe będzie rozpoczęcie prac w terenie. W poprzednich latach warunki pozwalały na ich prowadzenie już od początku stycznia, jednak w bieżącym roku sytuacja wygląda inaczej. Obecnie ogłoszonych jest również wiele naborów przez marszałka województwa, w tym na tzw. granty sołeckie. Procedura zakłada, że sołectwa składają swoje projekty do gminy, a następnie gmina przekazuje je do marszałka. Limit wynosi maksymalnie 15 projektów z jednej gminy. W związku z tym odbyło się spotkanie z sołtysami, podczas którego uzgodniono projekty przygotowywane przez sołectwa. Termin ich złożenia upływa z końcem lutego. Część dokumentacji została przygotowana już w ubiegłym roku. Na podstawie dotychczasowych ustaleń można stwierdzić, że gmina będzie w stanie złożyć pełen limit, czyli 15 wniosków. Równolegle ogłoszone zostały nabory, w których bezpośrednio uczestniczy gmina. Dotyczą one m.in. infrastruktury wodnej – przygotowywany jest wniosek dotyczący zbiornika wodnego w Zglinnej Dużej. Kolejne nabory obejmują remonty i modernizację obiektów sportowych. Przygotowywane są wnioski dotyczące sal gimnastycznych wraz z zapleczem oraz obiektu „Orlik” – w

szczegółności w zakresie wymiany oświetlenia, stolarki okiennej oraz modernizacji zaplecza. Dotyczy to obiektów w Strzybodze oraz Nowym Dworze. Dodatkowo planowane są dwa kolejne nabory: jeden dotyczący infrastruktury turystycznej, a drugi – wydarzeń integracyjnych. W ramach tych programów możliwe jest składanie wniosków zarówno przez organizacje, jak i przez gminę, przy czym organizacje mogą uzyskać wyższy poziom dofinansowania. W związku z tym planowana jest współpraca m.in. z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi oraz Kołami Gospodyń Wiejskich, aby wspólnie wypracować projekty o największych szansach na uzyskanie dofinansowania. Zakłada się realizację jednego projektu z terenu gminy w ramach każdego z tych naborów. Nabory te trwają do końca kwietnia. W najbliższym czasie planowane jest również spotkanie z przedstawicielem instytucji odpowiedzialnej za ich realizację, podczas którego zostaną doprecyzowane szczegóły oraz wybrane konkretne projekty. Jeżeli chodzi o nabór z wojewódzkich funduszy na gospodarkę wodno-ściekową, gmina nie będzie w nim uczestniczyć w bieżącym roku. Wynika to z faktu, że wymagane projekty – w szczególności dotyczące kanalizacji – nie są jeszcze gotowe, a termin realizacji wskazany w naborze (do listopada bieżącego roku) jest niemożliwy do dotrzymania. Planowane jest natomiast przygotowanie pełnej dokumentacji i złożenie wniosków w kolejnym roku.

Cieszę się, że będziemy mogli złożyć co najmniej 15 wniosków w ramach dostępnych naborów. Programy te podzielone są na trzy grupy: pierwsza obejmuje dofinansowanie do 150 tys. zł, druga – do 20 tys. zł, natomiast trzecia, tzw. granty sołeckie, przewiduje wsparcie do 15 tys. zł. W naszej gminie w przygotowanie wniosków aktywnie angażują się różne środowiska – zarówno Ochotnicze Straże Pożarne, jak i sołectwa, często we współpracy z Kołami Gospodyń Wiejskich oraz radami sołeckimi. Dzięki temu możliwe jest skuteczne przygotowanie projektów i spełnienie wymogów formalnych. Oczywiście, jeśli przygotowanych zostanie więcej wniosków – na przykład 20 – to wszystkie zostaną złożone. Należy jednak mieć świadomość, że nie wszystkie projekty uzyskają dofinansowanie i część z nich nie będzie mogła zostać zrealizowana.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania?

Nie pytań.

Ad. 5 Omówienie projektów uchwał.

Pani Skarbnik poinformowała, że swoje uchwały omówiła w punkcie poprzednim, uchwałą w sprawie zmian w budżecie i uchwałą odnośnie dotacji.

Pani Sekretarz zabrała głos i przeszła do omówienia uchwał.

uchwałą w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w gminie Nowy Kawęczyn na lata 2026-2030.

Jest to program, który realizujemy cyklicznie. Poprzedni obowiązywał do 2025 roku, w związku z czym na kolejny okres konieczne jest przyjęcie nowego programu. Projekt, który został Państwu przedstawiony, zawiera wszystkie elementy wymagane ustawą. Obejmuje on w szczególności podstawy prawne funkcjonowania programu oraz działania Zespołu Interdyscyplinarnego, który realizuje zadania wynikające z uchwały. Dokument zawiera również diagnozę problemu, cele programu, wskazanie podmiotów uczestniczących w jego realizacji, a także zasady monitoringu i ewaluacji, stanowiące podsumowanie podejmowanych działań. Nie jest to program wprowadzający nowe rozwiązania – stanowi kontynuację dotychczas realizowanych zadań. Jego przyjęcie wynika z konieczności zachowania ciągłości działań poprzez podjęcie nowej uchwały na kolejny okres.

- w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2027 roku.

Wójt zabrał głos. Przygotowaliśmy projekt uchwały dotyczący niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. W oparciu o takie założenia konstruujemy również budżet gminy. Warto zauważyć, że marszałek województwa znacząco rozszerzył możliwości aplikowania o środki przez sołectwa w ramach różnych naborów. W teorii istnieje możliwość przygotowania nawet kilkunastu wniosków – przykładowo 15 – i ubiegania się o dofinansowanie. Należy jednak pamiętać, że każdy taki wniosek wymaga odpowiedniego przygotowania. Oznacza to konieczność opracowania planu, dokumentacji projektowej, kosztorysów, a często także uzyskania zgłoszeń lub pozwoleń na budowę. Sam proces przygotowania, a następnie realizacji i rozliczenia takiej liczby projektów stanowi duże obciążenie organizacyjne. Dodatkowo w większości przypadków konieczne jest zapewnienie wkładu własnego. Środki na ten cel muszą pochodzić z budżetu gminy. Trzeba również mieć na uwadze, że maksymalne kwoty dofinansowania – np. do 150 tys. zł – nie są gwarantowane w pełnej wysokości, co oznacza, że rzeczywiste wsparcie może być niższe od wnioskowanego. Nie będę szerzej omawiał

tego zagadnienia, ponieważ znają Państwo moje stanowisko w tej sprawie. W realiach naszej gminy uważam za zasadne utrzymanie obecnego podejścia. Koncentracja środków budżetowych na większych inwestycjach jest – w naszej sytuacji – rozwiązaniem koniecznym i bardziej efektywnym.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Wójt zabrał głos. Następnie odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Na poprzedniej sesji informowałem Państwa, że uporządkowanie stanu prawnego nieruchomości, na której znajduje się budynek urzędu, jest konieczne. Obecnie budynek ten stanowi współwłasność Gminy Nowy Kawęczyn, Spółdzielni Kółek Rolniczych oraz Banku Spółdzielczego (w udziale 3/16).

Jeśli chodzi o funkcjonowanie urzędu, to zajmowane obecnie pomieszczenia są niewystarczające do prawidłowej pracy administracji. Z kolei pomieszczenia znajdujące się w piwnicy w praktyce nie są użytkowane ani przez jedną, ani przez drugą stronę. Wynika to zarówno ze współwłasności, jak i ze stanu technicznego – bez przeprowadzenia modernizacji czy przebudowy nie nadają się one do wykorzystania. Również stan prawny działki pod budynkiem, wynikający ze współwłasności, znacząco ogranicza możliwości przeprowadzenia niezbędnych inwestycji, takich jak rozbudowa, przebudowa czy modernizacja obiektu. Tymczasem działania te są konieczne, chociażby w kontekście dostosowania budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W obecnej sytuacji prawnej jest to praktycznie niemożliwe. Dotychczasowe rozmowy ze Spółdzielnią nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Z mojej perspektywy wynika, że Spółdzielnia unika podejmowania konkretnych ustaleń. Jednocześnie pojawiają się zarzuty, które Państwo słyszeli na poprzedniej sesji, jakoby wójt jednoosobowo ograniczał działalność gospodarczą Spółdzielni. Podkreślam, że nie jest to prawdą – te kwestie nie są ze sobą powiązane.

W związku z powyższym, tak jak informowałem wcześniej, wystąpiłem o sporządzenie opinii prawnej dotyczącej możliwości uregulowania stanu własności. Celem było zapewnienie, że podejmowane działania będą zgodne z prawem oraz skuteczne.

Opinia taka została sporządzona. Nie będę jej w całości odczytywał, ponieważ liczy kilkanaście stron. Przedstawię natomiast jej najważniejszą konkluzję. Jest to dokument wewnętrzny – każdy z Państwa może się z nim zapoznać, jednak nie będzie on powielany. Wójt odczytał dokument, po czym zabrał głos. W odniesieniu do opinii prawnej

oraz toku postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami, który umożliwiłby uporządkowanie stanu prawnego nieruchomości, na której znajduje się budynek Urzędu Gminy Kawęczyn, podkreślam, że – jak już wcześniej wskazywałem – pozostała działalność Spółdzielni Kółek Rolniczych nie jest przedmiotem zainteresowania Wójta Gminy Nowy Kawęczyn. Natomiast kwestia samej nieruchomości, w tym budynku urzędu oraz uregulowania jego stanu prawnego, jest – w mojej ocenie – konieczna. Obecna sytuacja prawna utrudnia funkcjonowanie oraz podnoszenie standardów obiektu do poziomu odpowiadającego aktualnym wymaganiom. Dodatkowo należy wskazać, że piwnice budynku są wykazane w programach wojewódzkich jako miejsca ukrycia dla ludności w przypadku zagrożenia, a także jako magazyny obrony cywilnej. W związku z tym obiekty te będą poddane ekspertyzie oraz dostosowaniu do obowiązujących przepisów. Istnieje wprawdzie możliwość rozwiązania tymczasowego – organ wykonawczy może nałożyć na współwłaściciela obowiązek udostępnienia obiektu na określone cele – jednak rozwiązanie to nie rozwiązuje problemu w sposób kompleksowy.

Odnosząc się do kwestii parkingu przed urzędem: część działki (w obrębie budynku oraz pasów po 5 metrów z każdej strony) stanowi współwłasność Gminy Nowy Kawęczyn, SKR oraz Banku Spółdzielczego (w udziale 3/16). Natomiast dalsza część parkingu, w kierunku składu nawozów, była pierwotnie własnością SKR, jednak po sprzedaży części nieruchomości stała się własnością osoby fizycznej. Obecnie nie ma sygnałów o ograniczeniu dostępu do tej części parkingu, jednak taka możliwość istnieje. Budzi to uzasadnione obawy, zwłaszcza w kontekście ewentualnej dalszej sprzedaży nieruchomości przez SKR, co może wpłynąć na dostęp mieszkańców do budynku urzędu. Z tego względu podjęte zostały działania zmierzające do zabezpieczenia interesu mieszkańców. Opinia prawna w tej sprawie została już sporządzona. Podkreślam jednocześnie, że z żadnych dokumentów nie wynika, aby Wójt Gminy ograniczał działalność gospodarczą SKR – nie były wydawane żadne zakazy ani nakazy w tym zakresie. Spółdzielnia może swobodnie dysponować swoim majątkiem. Odnosząc się do zarzutów przedstawionych przez pełnomocnika, uważam je za nieuzasadnione. Dodatkowo, według mojej wiedzy, wkład tej osoby w rozwój spółdzielni jest niewielki. Na etapie rokowań istnieje możliwość osiągnięcia porozumienia – taki jest ich cel. Procedura ta ma również na celu uniknięcie zarzutów o działanie pod przymusem czy jednostronne decyzje. Podkreślam, że działam jako organ wykonawczy, a nie samodzielnie. Ewentualne porozumienie będzie wiązało się z kosztami oraz formą zadośćuczynienia.

Analogicznie jak w przypadku wyłączenia, przewidziane są odpowiednie odszkodowania. Ostateczne uregulowanie tej kwestii będzie wiązało się z obciążeniami po stronie gminy, jednak na obecnym etapie nie jestem w stanie określić ich wysokości.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania do projektów uchwał?

Nie było pytań.

Ad. 6 Sprawy różne.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Wrzodak. Ja się chciałam zapytać czy coś wiadomo w sprawie lustra na wyjeździe do Rawiczowa?

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze informacji.

Radna Wrzodak. Czy wiadomo coś jeszcze w sprawie tego znaku na Prandotów?

Kierownik Daria odpowiedziała, że zgłosiliśmy zapotrzebowanie na znaki, teraz będzie też przegląd, więc czekamy aż będzie więcej znaków, żeby nie zamawiać pojedynczo.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jakieś pytania? Nie było wystąpień

Ad. 7 Zakończenie obrad.

O godz. 13⁵⁷ Przewodniczący Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Justyna Staniak

Młodszy referent

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji

Mariusz Rojewski