

**PROTOKÓŁ Nr 11/2025**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa**  
**w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 16 grudnia 2025 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
2. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy,
3. Katarzyna Grzejszczak – Skarbnik Gminy,

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 10/2025 z dnia 3 listopada 2025r .
4. Przygotowanie sprawozdania z pracy Komisji w 2025 roku.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2026 rok.
6. Omówienie projektu budżetu Gminy na 2026 rok.
7. Omówienie projektów uchwał.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.**

O godz. 13<sup>06</sup> posiedzenie otworzył Przewodniczący Mariusz Rojewski, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

**Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad. Następnie odczytał porządek obrad i zarządził głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 6 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

*Nieobecni Radni – Radny Gajda*

### Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 10/2025 z dnia 3 listopada 2025r .

Protokół Nr 10/2025 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 3 listopada 2025r r. znajduje się na sali. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 10/2025 .

### Ad. 4 Przygotowanie sprawozdania z pracy Komisji w 2025 roku.

Opracowane sprawozdanie z pracy Komisji w 2025 roku stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Salamon. Proszę o dopisanie do sprawozdania punktu z uczestnictwem przedstawiciela kół łowieckich jak i mieszkańców których szkody dotyczyły.

Przewodniczący zamieścił w sprawozdaniu punkt szkody w gospodarce wyrządzone przez dzikie zwierzęta.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania. Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie komisji.

### Ad. 5 Opracowanie planu pracy Komisji na 2026 rok.

#### PLAN PRACY KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO I ROLNICTWA NA 2026 ROK

Lp.	Termin obrad	Merytoryczny temat	Materiał przygotowuje	Temat referuje
1	Styczeń-Luty	Praca nad budżetem gminy na 2026 rok.	Skarbnik gminy	Wójt Gminy
2	Marzec	Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego budynków skomunalizowanych.	Pracownik prowadzący sprawę	Przewodniczący Komisji
		Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego dróg na terenie gminy.	Pracownik prowadzący sprawę	Przewodniczący Komisji
3	Czerwiec	Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2025	Skarbnik Gminy	Wójt Gminy
4	Październik	Informacja o stanie realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w 2026 roku.	Pracownik prowadzący sprawę	Wójt Gminy
		Wypracowanie stanowiska w sprawie wysokości podatków i opłat lokalnych na 2027 r.	Skarbnik Gminy	Przewodniczący Komisji

5	Listopad	Omówienie projektu budżetu gminy na 2027 r.	Skarbnik Gminy	Wójt Gminy
6	Grudzień	Przygotowanie sprawozdania z pracy Komisji w 2026 roku.	Komisja	Przewodniczący Komisji
		Opracowanie planu pracy Komisji na 2027 rok.	Komisja	Przewodniczący Komisji

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli proponowany plan pracy.

#### **Ad. 6 Omówienie projektu budżetu Gminy na 2026 rok.**

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych i ustawą o samorządzie terytorialnym wójt gminy ma obowiązek przygotować projekt budżetu na rok następny i do 15 listopada jest zobowiązany przedstawić Przewodniczącemu Rady Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Wszystkie te elementy zostały spełnione. Do 15 listopada Przewodniczący otrzymał projekt budżetu i przekazał go Państwu Radnym. Jeśli chodzi o opinię projektu, to jeszcze nie mamy. Myślę, że w najbliższych dniach będzie. Przygotowując projekt budżetu na 2026 rok, przede wszystkim w dochodach brane były pod uwagę dochody bieżące, z subwencji, dotacji z budżetu państwa, także niektórych dotacji i pożyczek, jeśli chodzi o podpisane umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Jest też tutaj brana na pod uwagę sytuacja budżetowa 2025 roku i wewnętrzne czynnienie budżetu 2025 roku. Informacyjnie tutaj przekażę Państwu, że jeśli chodzi o wykonanie budżetu 2025 roku, to pomimo, że na początku roku budżetowego, zakładany deficyt budżetowy był w granicach 5 milionów złotych, to na koniec roku budżetowego. Na dzień dzisiejszy wiemy już, że gmina nie będzie zaciągać kredytu, ani pożyczki w roku 2025, jednocześnie realizując zadania, które zostały zapisane w budżecie w 2025 rok. W przygotowaniu zmian do uchwały budżetowej na najbliższą sesję jest dalsze zmniejszenie budżetu do 789 tysięcy 430 53 zł i myślę, że na zmianach w budżecie jeszcze na ostatnią sesję, która jest planowana na 30 grudnia deficyt będzie wyzerowany, czyli w 2025 roku gmina nie będzie zaciągała kredytów. W związku z tym projekt budżetu na 2026 przekazany do Pana Przewodniczącego Rady Gminy, zakłada i drugą sytuację budżetową, ponieważ 15 listopad to nie jest jeszcze, założmy 16 czy 17 grudzień, i tutaj ta sytuacja tak jakby się zmienia i zmienia się sytuacja budżetowa. Dochody ustalone na 2026 rok to są 32 miliony 726,024 zł, Dochody bieżące w wysokości 28

milionów 295 tysięcy złotych, dochody majątkowe 4 miliony 430 824 zł. I jeśli chodzi o wydatki, to jest 38 mln 850 690 złotych, wydatki bieżące w wysokości 20 mln 639 459 złotych. Czyli tutaj spełniamy ten wymóg, gdzie dochody bieżące są niższe, dochody bieżące są wyższe niż wydatki bieżące i wydatki majątkowe planujemy w wysokości 13 milionów 217 tysięcy 231 złotych. To stanowi 34 % dochodów budżetowych ponad, także wskaźnik ten jest, jeśli chodzi o wydatki majątkowe. Uważam, że ten wskaźnik jest bardzo wysoki. Chcielibyśmy go utrzymać w tym roku budżetowym na 2026 rok. Ponieważ jeśli chodzi o wydatki, to są zabezpieczone wszystkie zadania własne, począwszy od zadań oświatowych poprzez zadania te, które są zapisane w ustawie i tutaj traktujemy te wydatki na poziomie wydatków z 2025 roku. Także to jest na etapie planowania, natomiast jeśli chodzi o inwestycje, niektóre z nich mają swoją ciągłość z lat poprzednich. To są przede wszystkim planowane w 2026 roku dwie stosunkowo duże inwestycje w stosunku do dochodów budżetu. To jest przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Nowym Dworze. Tak jak wcześniej informowałem Państwa, jeśli chodzi o pracę nad budżetem w 2025, że został wykonany projekt techniczny, uzyskamy wszystkie pozwolenia, łącznie z pozwoleniem na budowę i występowaliśmy tutaj o dofinansowanie ze środków pozabudżetowych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W harmonogramie prac mieliśmy takie założenia, żeby w roku 2025, przeprowadzić procedurę przetargową, tak żebyśmy wyłonili wykonawcę i żeby kwota do planowania budżetu była już realna. W zasadzie udało nam się. Jeszcze na etapie projektowania budżetu tych informacji nie mieliśmy. Natomiast na dzień dzisiejszy taką informację już mamy. Ponieważ został ogłoszony przetarg, zostały otwarte oferty na wykonanie tego zadania. Na realizację tego zadania w projekcie, mieliśmy zaplanowane 11 milionów 554 000 zł. Natomiast po odtworzeniu ofert, których było 10 i najniższa oferta, która jest przedmiotem dalszej procedury, myślę, że ostatecznie podpisania umowy, to jest kwota 8 milionów 924 880 zł. To była najniższa oferta, a tak dla informacji najwyższa oferta była 14 milionów 953 243 82 zł. i tutaj pozostałe oferty były w granicach 10 do 11 milionów zł., oczywiście mówimy tu o kwotach brutto. Także uważam, że kwota za wykonywanie tej inwestycji jest dla nas korzystna. Można będzie i tak będziemy to realizować w przygotowaniu uchwały budżetowej, żeby zejść z tego zakładanego deficytu budżetowego ponad 6 milionów

złotych, żeby po prostu obniżyć ten deficyt. Jak Państwu mówiłem, w zeszłym roku mieliśmy zakładane 5 milionów deficyt budżetowy, to znaczy roku 2025 i tutaj nie, w końcu roku nie bierzemy żadnego kredytu, to w związku, że te duże inwestycje były planowane w 2026 roku. Ten deficyt na etapie projektowania był założony jeszcze wyższy. Oczywiście uważam, że był założony na tyle, żeby w razie czego było bezpieczne wykonanie budżetu 2026 i ewentualnie planowanie budżetu na lata 2027-2028. Także ta informacja nam tutaj dużo daje przy planowaniu i przy przygotowaniu budżetu do podjęcia uchwały budżetowej, którą planujemy przedstawić Państwu do uchwalenia w dniu 30 grudnia. Po tych dzisiejszych komisjach jeszcze te proponowane przez Komisję zmiany, będziemy na pewno rozpatrywać jeszcze wnioski, które wpłynęły tutaj bezpośrednio do mnie bądź do Pana Przewodniczącego, który skierował je na komisje. Po rozpatrzeniu tych wniosków do projektu budżetu wniesiemy autopoprawki tak, żeby ta uchwała budżetowa była zgodna z rzeczywistością. Prace nad budżetem danego roku trwają praktycznie przez cały rok. Państwo macie tutaj w zależności od sytuacji jaka się pojawia możliwość zmian w budżecie, wprowadzanie nowych zadań. Raczej nigdy nie praktykujemy takiej sytuacji, że zadanie wprowadzone do budżetu, do realizacji w danym roku, żeby było w jakiś sposób eliminowane. Może być ewentualnie w ostateczności przesunięte w czasie, natomiast jeśli jest wpisane do budżetu, to zawsze jest realizowane. Także druga, też taka większa inwestycja, to jest przestrzeń publiczna w Nowym Kawęczynie. Inwestycja jest już po przetargu, w momencie projektowania budżetu bo jeszcze nie mieliśmy danych, w związku z tym wpisywaliśmy wartość kosztorysową w projekcie budżetu, to jest 2 miliony 422 088 zł. Natomiast po otwarciu ofert i rozpoczęciu procedury wyłonienia wykonawcy, najniższa oferta była, jest o 200 tysięcy zł. niższa niż zakładowa wartość, ta kosztorysowa. Także tutaj już do uchwały budżetowej też ta zmiana nastąpi. Pozostałe inwestycje te, które zostały wprowadzone to są też inwestycje drogowe. Droga Helenków, która miała tak jakby początek w roku 2025 i tutaj mamy już jasność co do kwoty wykonania tej drogi, ponieważ już mamy podpisaną umowę z wykonawcą. Całość tej inwestycji to jest 893 tysiące zł i ta wartość już się nie zmieni. Mogę powiedzieć, że 50% tej kwoty to jest dotacja z Województwa Łódzkiego, to jest 50% tej kwoty i w zasadzie ta kwota dotacji wpłynęła już do budżetu, musiała wpłynąć

do końca roku. Natomiast ona nie może być na nic innego wykorzystana. W budżecie musi być wykorzystana do momentu wykonania i odebrania inwestycji i do momentu zapłaty. Także jeśli chodzi o inwestycje drogowe, to jest wpisana droga Suliszew-Sewerynów. W projekcie budżetu wpisane są środki tylko na wykonanie projektu, natomiast w tej autopoprawce, którą będziemy chcieli zmienić, to po prostu zmniejszamy kwotę w remontach i wydatkach bieżących drogowych, bo tam ta kwota, uważam, że na ten moment stosunkowo jest za wysoka i przenosimy ją tutaj na tą inwestycję. To jest 430 tysięcy złotych. Z racji tej, że wniosek z tą drogą planujemy skierować do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, w związku z tym musimy mieć to zabezpieczenie. Wiadomo, że jeśli chodzi o środki z Wojewódzkiego Funduszu Środowiska, to one są, można powiedzieć, stuprocentowo pewne, kwestia jaka to będzie wysokość tych środków. Możliwości są takie, żeby Marszałek Województwa w tych kryteriach może dofinansować nawet do 60 % tej inwestycji. Myślę, że to jest możliwe, ale na ten moment trudno tutaj określić, jaka to będzie kwota. Natomiast też po uchwaleniu budżetu przystąpimy do wykonania projektu i kolejno do procedury przetargowej, tak, żeby jak najszybciej znać wartość tej inwestycji. W projekcie budżetu nie było ujętej drogi Trzcianna-Rawiczów. Mamy złożony wniosek na realizację tej inwestycji do programu sfinansowanego przez wojewodę, chodzi o drogi lokalne, ponieważ na dzień dzisiejszy nie mamy informacji jakie będzie dofinansowanie, czy w ogóle będzie dofinansowanie tej drogi w przyszłości, w przyszłym roku, ale po prostu wprowadzamy już do budżetu. Jeśli wprowadzamy środki na wykonanie projektu technicznego to w momencie, kiedy będzie ta decyzja, informacja o tym, że ewentualnie ta droga będzie dofinansowana to po prostu, żebyśmy byli gotowi, na przeprowadzenie procedury przetargowej, mieli projekt, kosztorys i tutaj autopoprawką też chcemy wprowadzić tą inwestycję i środki na wykonanie tego projektu, na wykonanie tej drogi. Następne takie z ważniejszych inwestycji, jeśli chodzi o drogowe, to jest porozumienie wspólnie z powiatem Skierniewickim i to dotyczy drogi Zglinna Duża w kierunku Wilkowic i dalej do Wysokiennic. W związku z tym, że Powiat Skierniewicki wystąpił do nas z tym, że będzie realizował tą drogę, ale przy współudziale gminy Nowy Kawęczyn. Takie rozwiązanie przyjęliśmy do realizacji. Po ostatnich rozmowach do tego udało się dołączyć jeszcze przebudowę,

remont chodnika w miejscowości Trzecianna. Dotacja na zadanie na przebudowę tej drogi i remont, przebudowę tego chodnika w całości razem to jest 300 tysięcy złotych, takie są ustalenia. Chciałbym, żebyście się Państwo zgodzili na tą dotację, bo problem z jakością w tej drogi, jeśli chodzi o Zglinną Dużą - Wilkowice jest dosyć dawno już podnoszony, zarówno przez radnych gminy, jak i przez też radnego powiatowego, który próbuje tutaj połączyć te rzeczy tak, żeby można było zrealizować inwestycję. Z tego co wiem zarząd powiatu wprowadził już tą inwestycję do realizacji. Tutaj, jeśli chodzi o też stosunkowo dużą kwotową inwestycję na ten moment, to jest budowa terenu parkingu przy urzędzie gminy w Nowym Kawęczynie. Ta inwestycja była planowana w całości w tym roku do realizacji w związku z przeszkodami, które wynikły w trakcie roku. Jeśli chodzi o wykonanie projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę. Inwestycja zostaje przeniesiona na rok przyszły. Wartość kosztorysowa tej inwestycji to jest 1 milion 100 złotych. Natomiast myślę, że tutaj też po ogłoszeniu przetargu i wyłonieniu wykonawcy, tutaj ta wartość będzie dla nas, dla gminy korzystniejsza, jeśli chodzi o koszty. Wiadomo, że na ten moment wszystkie te oszczędności, te środki będą też szły w tym kierunku, żeby obniżyć ten deficyt budżetowy, który mamy zakładany. Będzie to możliwe dopiero ewentualnie po wyłonieniu wykonawcy i po tym jak się okaże, że po przetargu wyjdzie mniejsza kwota niż zakładamy. Dalej są przeniesione też dosyć kosztorysowo duże inwestycje oświetlenia ulicznego. Wiąże się to z tym, że jesteśmy w tej chwili na etapie już końcowym w zasadzie wszystkie te inwestycje, które są wpisane w projekcie budżetu są na etapie uzyskania już pozwoleń na budowę, ponieważ tutaj te procedury, trochę się wyciągają. Zawsze mówię, że te inwestycje liniowe, one wymagają czasu i często to od momentu rozpoczęcia wykonania projektu do uzyskania pozwolenia na budowę, to praktycznie prawie że cały rok budżetowy trzeba mieć. No i też tak w tym przypadku się składa. W każdym razie, no już po uzyskaniu tych pozwoleń, po nowym roku, w nowym roku budżetowym będziemy kolejno ogłaszać przetargi, będziemy wiedzieli jakie kwoty są do realizowania. W związku z tym, że będziecie Państwo rozpatrywać wnioski na dalsze rozbudowy oświetlenia ulicznego, myślę, że to co mamy w tym budżecie na w 2025 rok nie pozwala nam tu, żeby jeszcze nowe wnioski realizować. Natomiast w dalszych budżetach, w dalszych latach na pewno będzie można po wykonaniu tego co mamy teraz, realizować też dalsze inwestycje

z tym związane. W zadaniach inwestycyjnych jest budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej do budynku weterynarii, oczywiście tu nie chodzi o przyłącze, ja nie wiem czy tutaj ta nazwa akurat jest właściwa, ale no generalnie chodzi o to, że mamy przy kanalizacji tutaj w Nowym Kawęczynie taką sytuację, że przy wykonaniu nie było projektowane przejście przez drogę na drugą stronę do możliwości przyłączenia akurat tego budynku weterynarii. W związku z tym, że wcześniej już ten temat wyszedł, praktycznie zaraz, prawie że po wykonaniu tej inwestycji. W międzyczasie został wykonany projekt, bo tu generalnie chodzi o przejście pod drogą do granicy działki, tak jak to wszędzie praktykujemy, że realizujemy te kanalizacyjne zadania do granicy działki. W związku z tym, że kanalizacja idzie po lewej stronie, to tutaj tego przejścia nie ma. Jest wykonany projekt ze wszystkimi pozwoleniami, będzie miał już dwa lata, w związku z tym w niedługim czasie straciłby ważność i nie chciałbym, żeby te środki, które zostały już wdane na to zostały zmarnowane. Budowa sieci wodociągowej, Nowy Dwór Parcela - to jest przedłużenie sieci wodociągowej. Jak będziecie Państwo rozpatrywali wnioski właśnie o budowę, rozbudowę, przebudowę sieci do sieci wodociągowej, to tych wniosków jest więcej. Ja wychodzę z założenia, że tam gdzie te wnioski są o rozbudowę sieci do wodociągowej, to sukcesywnie powinniśmy je realizować. Wiadomo, że istnieje nowa zabudowa, powiększają się tereny zabudowy. My w zadaniach własnych mamy zaopatrzenie mieszkańców w wodę, w związku z tym przynajmniej przy tych głównych ciągach powinniśmy sukcesywnie tą sieć rozbudowywać, także to akurat dotyczy Nowego Dworu Parceli, ale tam są też wnioski z innych miejscowości. Jeśli chodzi o dalsze projekty budowy sieci kanalizacyjnej w miejscowościach: Rawiczów, Prandotów, Adamów, Budy Trzczańskie, Nowy Dwór-Parcela. Te projekty są przygotowywane w tej chwili, praktycznie już są na etapie uzgodnień z mieszkańcami, jeśli chodzi o miejsca przyłączeń, mieszkańcy składają oświadczenia. Tak jak mówię, one zostały rozpoczęte praktycznie w lutym tego roku. Natomiast te inwestycje liniowe, projektowanie tych inwestycji to jest rok czasu, myślę, że to akurat będzie luty-marzec przyszłego roku, gdzie będą możliwe zgłoszenia bądź pozwolenia na budowę w zależności od tego jaka procedura zostanie przyjęta, czy zgłoszenie, czy pozwolenie na budowę. Mamy jeszcze ścieżkę pieszo-rowerową wzdłuż drogi 707. W zeszłym roku mieliśmy tutaj 400 tysięcy na przygotowanie projektu, bo przypomnę,

że mamy umowę z Marszałkiem Województwa i tutaj umowa jest w ten sposób, że Gmina przygotowuje projekt ze wszystkimi pozwoleniami, natomiast wykonawstwo jest po stronie Marszałka Województwa, oczywiście z uzgodnionym ewentualnym dofinansowaniem gminy, ale tutaj na ten moment wszystko wskazuje na to, że Marszałek Województwa będzie ten projekt po przygotowaniu tego, co mamy zapisane w umowie będzie wykonywał tę inwestycję na koszt województwa. Także w tym roku kwota jest niższa, ponieważ część kosztów już została wydana w 2025 roku. Łącznie też jest przygotowany projekt z mapami do celów projektowych i tutaj ten termin też tak jakby się przesunął z racji tej, że pamiętacie Państwo, bo występowaliśmy do Ministerstwa Infrastruktury o odstępstwa od warunków do wykonania tej ścieżki rowerowej. W związku z tym, że Ministerstwo Infrastruktury, praktycznie ten nasz projekt procedowało te odstępstwa prawie przeszło pół roku, w związku z tym niemożliwe by było dokończenie wykonania tej umowy do końca tego roku. Natomiast sytuacja tu się zmieniła o tyle, że ministerstwo procedowało, w końcu minister zmienił przepisy i w tym momencie niepotrzebne są już odstępstwa, czyli procedura po prostu ruszyła dalej. No myślę, że to już dawno było najlepsze rozwiązanie takie, żeby ministerstwo odstąpiło zmieniło te przepisy korzystne dla wykonania tego typu inwestycji.

Jest jeszcze wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej do budynku Szkoły Podstawowej w miejscowości Strzyboga. No tutaj to już jest typowe wykonanie przyłącza, ponieważ to jest nasz obiekt. W związku z tym, że odległość wyjścia z kanalizacji z budynku szkoły jest z drugiej strony budynku i trzeba tutaj wykonać projekt techniczny i połączyć z tą siecią kanalizacyjną, to jest planowane jako inwestycja. Mam nadzieję, że to wyjdzie taniej niż zakładamy, ale może to być w pobliżu tych kosztów.

Ponieważ wpłynęły wnioski z różnych instytucji, stowarzyszeń bezpośrednio od mieszkańców, ale też i od Państwa radnych o to, żeby wprowadzić nowe inwestycje do budżetu bądź remonty do budżetu, w związku z tym, że tutaj są te możliwości ograniczone 100% tych wniosków na pewno nie będzie możliwe, żeby było zrealizowane. Natomiast część tych wniosków jest możliwa do realizacji i w związku z tym razem z Panią Skarbnik przedstawię Państwu te wnioski.

Wnioski są kolejno tak jak wpływały do gminy, do przewodniczącego, ale tutaj te wnioski wpływały różnie. Jedne wpływały do przewodniczącego rady gminy i do wójta, inne wpływały do przewodniczącego rady gminy i jeszcze inne do wójta gminy. Z reguły, no taka procedura jest, że wnioski powinny wpływać do wójta i wójt ma obowiązek dalej procedowania ich tak jak, tak jak to widać. Natomiast jak wpływa na przykład wniosek, który zaadresowany jest i do przewodniczącego rady i do wójta, to on tak, no to przewodniczący rady kieruje wniosek do obrad komisji. On niekoniecznie musi do Wójta kierować czy do prac komisji, one i tak trafią w to samo miejsce i tak, ale tutaj to są dwa organy, które nawzajem współpracują. Jak wnioski, to powinny trafiać do wójta gminy, wójt ma obowiązek przeprowadzić procedurę. Przewodniczący i tak musi skierować do obrad komisji. Natomiast gorzej jest później z odpisywaniem na pismo wnioskującego, bo często odpisuje w pierwszej kolejności przewodniczący, no ktoś tam się upomina, że przewodniczący odpisał, ale wójt nie odpisał. A wójt czeka na procedurę, żeby przeprowadzić procedurę, no ale jakoś sobie musimy radzić. Każdy ma prawo zaadresować tak, jak uważa i trzeba to po prostu szanować.

1. Ochotnicza Straż Pożarna wraz z KGW Dworzanki - Wniosek o remont pomieszczeń użytkowych budynku OSP- Dotacja w kwocie 150 000,00 zł pod warunkiem złożenia wniosku o dofinansowanie z innych środków zewnętrznych (wprowadzone będzie po poprawkach budżetu na 2026).

Wniosek dotyczy dofinansowania w kwocie proponowanej 150 tysięcy złotych pod warunkiem złożenia wniosku o dofinansowanie z innych środków zewnętrznych, wprowadzenie będzie po poprawkach budżetu gminy, projektu budżetu na 2026 rok. Czyli po poprawkach, bo do tego projektu, żeby teraz wprowadzić przed uchwałą budżetową to musi być wprowadzane autopoprawkami. Czyli jest załóżmy Państwa radnych zgoda na wprowadzenie danej inwestycji, wprowadzamy to autopoprawką i już na sesji głosuje się jako cały budżet do przyjęcia.

Pani Skarbnik odczytała treść pisma.

Wójt zajął głos. Jeśli chodzi o budynki te w użyteczności publicznej czy te, które służą do celów, jak świetlice wiejskie, strażnice, w zasadzie na ten moment zostały nam, można powiedzieć, dwa obiekty, które wymagają modernizacji, przebudowy, czy nawet samej modernizacji, remontu i przystosowania do tych potrzeb stowarzyszeń zarówno OSP jak i KGW. To są obiekty w Nowym Dworze i Suliszewie. Te istniejące, których nie potrzeba od podstaw budować, natomiast wiadomo, że trzeba tutaj doprowadzić do takiego stanu właściwego. Zostały nam dwa obiekty. Co roku w ostatnich latach przeznaczamy na przebudowę, bądź dobudowę tych obiektów, więc przeznaczaliśmy kwoty sięgające no czasami miliona złotych, miliona złotych. W związku z tym ja tutaj proponuję, żeby Nowy Dwór jako stowarzyszenie, gdzie z jednej strony przede wszystkim tutaj Ochotnicza Straż Pożarna, bo ten budynek jest własnością na dzień dzisiejszy Ochotniczej Straży Pożarnej, skonsolidował zarząd, widzę to, że tutaj zmienił, uzupełnił i no nawet można powiedzieć, że wymienił członków zarządu i wszystko wskazuje na to, że ta działalność będzie realizowana dalej dobrze i z pożytkiem dla i społeczności i też dla gminy, bo w zadaniach obrony cywilnej i ochrony ludności w organizacji tych zadań w przyszłości także widzę tutaj zadania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowym Dworze. Proponuję na remont tych pomieszczeń przeznaczyć kwotę 150 tys. Zł. Warunek jest taki, że Stowarzyszenie, Ochotnicza Straż Pożarna będzie się też ubiegać o możliwe środki zewnętrzne takie, żeby po prostu połączyć te wysiłki razem i wykonać tą modernizację, remont obiektu tego budynku OSP. To jest taka propozycja wójta, natomiast Państwo radni w stanowisku zadecydujecie.

Radny Salamon zabrał głos. Panie Przewodniczący, 150 tysięcy na 2026, tak?

Wójt zabrał głos. Tak, tak, żeby dopisać do budżetu w autopoprawce. Tak jak mówię o tych dodatkowych rzeczach, to inaczej nie możemy wprowadzić tylko autopoprawką, dlatego, że one nie mogą być, nie ma ich w projekcie budżetu. Dlatego też myśmy tutaj te wnioski wszystkie zebrali po to też, żeby można było je rozpatrzyć na komisjach. Także taka jest propozycja i ponieważ sporo mamy tych wniosków to Państwo zajmiecie stanowisko w głosowaniu, żebyśmy wiedzieli, że na tą komisję, bo jeszcze przed sesją 30-go grudnia proponuję już połączoną komisję Rady Gminy, bo nie będzie praktycznie czasu i możliwości takiej, żeby każda komisja

mogła się spotkać, także wszystkie połączone komisje, żeby jeszcze tą przygotowaną uchwałę budżetową z tymi autopoprawkami, żebyście Państwo mogli się zapoznać, czy to jest to, co ewentualnie zostało ustalone.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. wniosku o remont pomieszczeń użytkowych budynku OSP- Dotacja w kwocie 150 000,00 zł pod warunkiem złożenia wniosku o dofinansowanie z innych środków zewnętrznych - Za było (5) głosów, przeciw (0), przy (0) głosach wstrzymujących.

## 2. OSP Suliszew- Dotacja na dofinansowanie termomodernizacji budynku OSP.

Wniosek wpłynął dosyć późno, bo wpłynął dopiero 9 grudnia, także byliśmy dawno już po projekcie budżetu i tak jakby, ale w związku z tym, najprawdopodobniej to trwało tak długo, w związku z tym, że oni czekali na decyzję, bo złożyli wniosek pośrednio do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie i czekali na decyzję, czy to dofinansowanie dostaną czy nie i dopiero wniosek przyszedł, ja go tak rozumiem. Pani Skarbnik odczytała wniosek.

Wójt zajął głos. Ponieważ w trakcie roku to było nawet tam uzgadniane między zarządami jednostek OSP. OSP Suliszew złożył wniosek do lokalnej grupy działania gniazdo. W związku z tym, że tam tylko jeden wniosek mógł być złożony, to tak m.in. przez wcześniejszy zarząd z Nowego Dworu i zarząd gminy tak ustalili, że to właśnie OSP Suliszew, ponieważ mają to doświadczenie, korzystają z tych środków, z tego akurat projektu. Mają te środki już przyznane w wysokości 106 tys. zł, jest już umowa do podpisania, na ten cel. W związku z tym mieli tą kosztową wartość rozpisaną do wniosku i ja tutaj proponuję takie rozwiązanie, że przyrzeczenie tych środków ze strony budżetu gminy na tak. Ponieważ wchodzi tutaj w procedurę przetargową, to w związku z tym chciałbym, żeby przeprowadzili procedurę przetargową oczywiście z pomocą gminy i wtedy po wyłonieniu wykonawcy, będzie wiadomo, jaka konkretna kwota będzie do dołożenia do tej dotacji i wtedy taką dotację, jaka będzie konkretna kwota do dołożenia. Tutaj myślę, że kosztorys jest zawsze kosztorysem. Wydaje mi się, że jeśli chodzi o zakres tego, to myślę, że to będzie trochę niżej, a może sporo

nżej. W związku z tym nie ma co tutaj na ten moment blokować i pewnych środków w budżecie. Generalnie nie widzę takiej możliwości, żeby oni tego dofinansowania od nas nie otrzymali i żeby ta dotacja przepadła, te 106 tysięcy, bo te 106 tysięcy to nie jest kwota mała. Także, czy takie rozwiązanie jakie proponuję jest do przyjęcia? Radny Salamon zabrał głos. Nie ma takiej formy przyrzeczenia. Ja wiem, że to jest forma umowna.

Wójt zabrał głos. Ja wiem, że nie ma takiej formy. Wiem, że, że to jest tak jakby forma umowna.

Radny Salamon zabrał głos. Jak przegłosujemy, to powinno się to znaleźć w autopoprawce i powinno być to zadanie wpisane. Także myślę, że trzeba się wstrzymać od głosowania na zasadzie teraz, ale mieć to na pamięci i po prostu wprowadzić, tak jak Pan mówił, po przetargu.

Wójt zabrał głos. Wiemy wszyscy o tym, że tak to wygląda, że nie ma możliwości nieprzekazania tej dotacji, tylko wtedy już jak wiemy, jaka jest konkretna kwota, jest do tego.

Pani skarbnik zabrał głos. Tylko chcielibyśmy, żeby Państwo zagłosowali, żebyśmy mogli przedstawić stanowisko na Komisji Finansów, no tak jakby Państwa decyzję. Jeżeli Państwo się wstrzymają, no to wtedy powiemy, że no wstrzymujecie się Państwo.

Wójt zabrał głos. Ja myślę, że można zrobić wyciąg z protokołu po prostu, że te ustalenia są, że takie ustalenia są i przygotować na komisję finansową.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. – Dotacji na dofinansowanie termomodernizacji budynku OSP i propozycji przyjętej przez Pana wójta. Za było (5) głosów, przeciw (0), przy (0) głosach wstrzymujących.

3.Komenda Miejska Policji - wniosek o dotację na zakup samochodu osobowego w kwocie 11 tysięcy złotych z prośbą o zabezpieczenie tej kwoty w projekcie budżetu na 2026 rok.

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Wójt zabrał głos. Według mojej wiedzy, którą posiadam, to Komendant Miejski w Skierniewicach, wystąpił do wszystkich jednostek Samorządu Terytorialnego na terenie powiatu z takim wnioskiem. Jest policzona kwota udziału, która na zakup tego samochodu jest potrzebna. Ja do wniosku przychyliłem się pozytywnie, z racji tej, że według konsultacji, wszystkie samorzady przyjęły go tylko pozytywnie. Nie jest to kwota bardzo duża, wiadomo, że każda kwota jest znacząca, natomiast nie jest to kwota taka, która by miała wywrócić budżet.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. wniosku o dotację na zakup samochodu osobowego w kwocie 11 tysięcy złotych z prośbą o zabezpieczenie tej kwoty w projekcie budżetu na 2026 rok. Za było (5) głosów, przeciw (0), przy (0) głosach wstrzymujących się.

#### 4. Rozbudowa sieci wodociągowej przy działkach 179/5; 179/4; 179/3; 165; 160 działki przy drodze powiatowej Stara Rawa – Nowy Dwór).

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Wójt zabrał głos. To jest przedłużenie sieci wodociągowej na odcinku od Nowego Dworu Parceli tutaj przy drodze powiatowej, przy tej drodze do Starej Rawy, w kierunku Starej Rawy o kilka działek w związku z tym, że wzdłuż tej drogi są wydane warunki bądź pozwolenia na budowę, jak budują się to mieszkańcy występują o przedłużenie tej sieci. Tak jak mówiłem, jestem za tym, żeby te sieci wodociągowe tam, gdzie one są, tak jakby wypełniają to zadanie własne gminy to należałoby przedłużać. Jeszcze tutaj jest, od razu są.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. - rozbudowy sieci wodociągowej przy działkach 179/5; 179/4; 179/3; 165; 160 działki przy drodze powiatowej Stara Rawa – Nowy Dwór. Komisja zdecydowała o ujęciu tego zadania w wydatkach bieżących.

#### 5. Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Prandotów działka 94/2.

Pani skarbnik odczytała wniosek.

Wójt zabrał głos. To jest Prandotów tylko od strony Trzcianny, jest na wysokości jak jest zakręt w Trzciannie koło szkoły w kierunku, w kierunku Kamiona, a droga prosto biegnie w kierunku Rawiczowa. To część tej sieci jest i występują tu o przedłużenie na tym odcinku do lasu. Też jestem za tym, żeby tą sieć, żeby zrobić to przedłużenie.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Prandotów działka 94/2. Komisja zdecydowała o ujęciu tego zadania w wydatkach bieżących.

6. Wniosek o przedłużenie sieci wodociągowej wzdłuż drogi Nowy Kawęczyn, Kawęczyn B, Kwasowiec.

Wójt zabrał głos i stwierdził, że nie ma przeciwwskazań do przygotowania projektu oraz przedłużenia sieci wodociągowej, z możliwością jej połączenia w przyszłości z siecią w Nowym Kawęczynie, w celu spięcia wodociągów w tym miejscu.

Następnie głos zabrał radny Salamon, pytając, czy wykonanie wodociągu oraz podłączenie bloków w Nowym Dworze będzie realizowane w bieżącym roku.

Wójt odpowiedział, że realizacja zadania jest planowana, jednak gmina nadal oczekuje na decyzję konserwatora zabytków. Wyjaśnił, że zgłoszenie zostało już złożone, lecz bez decyzji konserwatora nie ma możliwości wejścia na teren budowy. Wójt dodał, że w projekcie budżetu zabezpieczono środki w wysokości 50 tys. zł na kanalizację w ramach działu wodociągów.

Radny Salamon dopytał, czy w przypadku trzech omawianych wniosków chodzi wyłącznie o projektowanie, czy również o projektowanie i realizację.

Wójt wyjaśnił, że w odniesieniu do tych trzech wniosków chodzi o etap projektowania. Po wykonaniu projektów będą znane wartości kosztorysowe, co umożliwi podjęcie

dalszych decyzji dotyczących realizacji zadania, bez blokowania się na obecnym etapie z wykonawstwem.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące przedłużenia sieci wodociągowej wzdłuż drogi Nowy Kawęczyn – Kawęczyn B – Kwasowiec. Komisja zdecydowała o ujęciu tego zadania w wydatkach bieżących.

7. Starostwo Powiatowe w Skierniewicach- wniosek + chodnik. Wniosek Starostwa Powiatowego na współfinansowanie remontu drogi powiatowej nr 1316E- Zglinna – Dotacja w kwocie 300 000,00 zł.

Wójt zabrał głos i poinformował, że trwały oraz nadal trwają rozmowy ze starostą skierniewickim oraz Zarządem Powiatu Skierniewickiego dotyczące dokończenia i modernizacji drogi od Zglinnej Dużej w kierunku Wilkowic. Wskazał, że wniosek w tej sprawie był składany już w ubiegłym roku zarówno przez mieszkańców, jak i przez Panią Radną. Zarząd Powiatu zabezpieczył w budżecie środki na realizację tego zadania. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami gmina zadeklarowała udział finansowy w wysokości 300 tys. zł, co umożliwi wykonanie inwestycji. W związku z tym wójt zaproponował wprowadzenie tych środków w formie autopoprawki do budżetu. Dodał, że w dniu dzisiejszym odbył rozmowę telefoniczną z Panem Starostą. Poruszył również temat, który był ostatnio wizytowany i który rzeczywiście wymaga naprawy oraz gruntownej przebudowy. Chodzi o chodnik w Trzciannie, na odcinku od jednego skrzyżowania do drugiego.

Wójt podkreślił, że aby wykonać to zadanie prawidłowo, konieczne jest rozebranie istniejącego chodnika, wykorzystanie odzyskanych materiałów, ich ponowne ułożenie oraz właściwa przebudowa wraz z prawidłowym osadzeniem obrzeży.

Radny Salamon zabrał głos i zapytał, czy po remoncie chodnika ciągniki należące do starostwa nadal będą po nim jeździć.

Wójt odpowiedział, że ma nadzieję, iż po wykonaniu remontu nie będzie to już miało miejsca. Wyjaśnił, że remont będzie polegał na całkowitym rozebraniu istniejącej nawierzchni i wykonaniu chodnika od podstaw.

Radny Salamon dopytał, czy w związku z tym można rozumieć, że po remoncie ciągniki nie będą już poruszać się w tym miejscu.

Wójt zabrał głos i wyjaśnił, że problem wynika z niewłaściwego wykonania chodnika. Gdyby został wykonany prawidłowo, nie byłoby obecnie trudności. Podkreślił, że chodnik nie posiada odpowiedniej podbudowy, która została wypłukana. Dodał, że w tym rejonie wykonywane były również prace związane z oświetleniem. Obecnie konieczne jest podjęcie działań naprawczych, ponieważ chodnik w niektórych miejscach stanowi zagrożenie dla użytkowników.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. wniosku Starostwa Powiatowego na współfinansowanie remontu drogi powiatowej nr 1316E- Zglinna – Dotacja w kwocie 300 000,00 zł. Za było (4) głosów, przeciw (0), przy (1) głosach wstrzymujących się.

#### 8. Rada Sołecka Trzcianna – utwardzenie drogi 115310E Trzcianna-Stara Rawa.

Pani Skarbnik odczytała wniosek.

Wójt zabrał głos i wyjaśnił, że chodzi o drogę omawianą podczas prac nad budżetem. Inwestycja jest realizowana na odcinku obejmującym około połowę trasy od Starej Rawy do Helenkowa. Podkreślił, że nie ma wątpliwości co do konieczności realizacji pozostałej części drogi. Wójt poinformował, że występował do Wojewody z wnioskiem o rozszerzenie zakresu inwestycji w związku z oszczędnościami uzyskanymi w postępowaniu przetargowym, które wyniosły około połowy zabezpieczonych środków. Wystąpił z pismem o dokończenie całego odcinka drogi, jednak odpowiedź była negatywna. Wyjaśnił, że program nie przewiduje możliwości rozszerzania inwestycji po uzyskaniu oszczędności, a jedynie finansowanie zadań znajdujących się na listach rezerwowych. Dodał, że gmina sama otrzymała

dofinansowanie właśnie z listy rezerwowej i w innym przypadku środki te mogłyby w ogóle nie zostać przyznane. Wójt zaznaczył, że realizacja drugiego odcinka drogi powinna również nastąpić przy udziale środków zewnętrznych, aby nie obciążać wyłącznie budżetu gminy. Podkreślił, że jest to dopiero drugi rok obecnej kadencji i zakłada, iż do jej zakończenia droga zostanie w całości zrealizowana. Zapewnił, że przy każdej nadarzającej się okazji gmina będzie składać wnioski o dofinansowanie. Jednocześnie zaznaczył, że na obecnym etapie nie widzi zasadności wprowadzania tego zadania do budżetu, a wiosną skłania się raczej ku wykonaniu doraźnych remontów, które umożliwią dojazd do pól.

Radny Salamon zapytał, kto sporządził wniosek oraz kto jest jego adresatem.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wniosek został sporządzony przez Sołtysa, Radę Sołecką oraz Radę Miejscowości Trzcianna.

Radny Salamon dopytał, do kogo wniosek był adresowany.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że adresatem wniosku był Wójt Gminy Nowy Kawęczyn.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące utwardzenia drogi 115310E Trzcianna-Stara Rawa. Za było (0) głosów, przeciw (5), przy (0) głosach wstrzymujących się.

#### 9. Rada Sołecka Trzcianna, kanalizacja w miejscowości Trzcianna.

Pani Skarbnik odczytała wniosek.

Wójt zabrał głos i stwierdził, że wniosek jest jak najbardziej zasadny. Wyjaśnił jednak, że obecnie gmina znajduje się na etapie projektowania inwestycji w Adamowie, Budach Trzcińskich, Rawiczowie i Prandotowie. Uważa, że moment przystąpienia do dalszego projektowania nastąpi dopiero wówczas, gdy obecnie projektowane inwestycje rozpoczną się fizycznie. Wójt wskazał, że podobny ciąg postępowania zastosowano wcześniej przy inwestycji w Strzybodze – najpierw realizowano prace

fizyczne, a następnie przystępowano do projektowania kolejnych odcinków. Podkreślił, że nie można rozpocząć realizacji nowej inwestycji, zanim nie zostaną wykonane prace w Adamowie i Budach Trzcińskich, ponieważ ma to charakter ciągłościowy.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące wykonania kanalizacji w miejscowości Trzcianna. Za było (0) głosów , przeciw – (5), przy 0 – głosach wstrzymujących się.

#### 10. Rada Sołecka Trzcianna – wniosek w sprawie poszerzenia i utwardzenie fragmentu pobocza drogi gminnej nr 115302E Trzcianna -Suliszew.

Pani Skarbnik odczytała wniosek.

Wójt zabrał głos i stwierdził, że zadanie jest zasadne i wymaga poszerzenia. Zaznaczył, że można to odnotować w protokole. Wyjaśnił, że realizacja zadania zostanie przeprowadzona w ramach środków przeznaczonych na remonty dróg, i zadeklarował, że prace zostaną wykonane prawdopodobnie w porze wiosennej.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. wniosku w sprawie poszerzenia i utwardzenie fragmentu pobocza drogi gminnej nr 115302E Trzcianna -Suliszew. Za było (0) głosów , przeciw – (0), przy (5) – głosach wstrzymujących się.

#### 11. wniosek o zainstalowanie 3 lamp ulicznych przy drodze gminnej na działce ew. 8 w miejscowości Rawiczów.

Pani Skarbnik odczytała wniosek dotyczący rozbudowy oświetlenia ulicznego.

Wójt zabrał głos i wyjaśnił, że w tym roku nie widzi możliwości rozszerzenia inwestycji ani z punktu widzenia budżetu, ani technicznego. Podkreślił, że wnioskowane gospodarstwo jest oddalone od drogi o około 300–400 metrów, a droga dojazdowa ma szerokość zaledwie 3 metrów i na całym odcinku nie ma słupów energetycznych. Wójt wskazał, że energetyka nie jest skłonna w pełni zgodzić się na rozbudowę w tych warunkach, a koszty takiego przedsięwzięcia byłyby bardzo wysokie. Dodał, że

oświetlenie uliczne z definicji dotyczy dróg publicznych, natomiast w przypadku posesji każdy powinien zabezpieczać oświetlenie we własnym zakresie. Podkreślił, że podobne sytuacje dotyczą wielu pojedynczych gospodarstw w gminie i w tym roku nie widzi możliwości realizacji inwestycji, choć ewentualnie można rozważyć ją w przyszłych budżetach.

Radny Salamon zapytał, czy droga, o której mowa, jest prywatna lub dojazdowa. Wójt odpowiedział, że jest to droga wewnętrzna o szerokości 3 metrów, niebędąca drogą gminną, służąca jako dojazd do gospodarstwa.

Radny Salamon dopytał, czy wnioskodawca zgłaszał wcześniej potrzebę instalacji lamp.

Wójt wyjaśnił, że właściciel mówił o tym ustnie podczas różnych spotkań, ale nie składał pisemnego wniosku.

Radny Salamon zauważył, że inwestycja dotyczyłaby pojedynczego domostwa, a przy okazji jest jeszcze jedno domostwo korzystające z drogi. Wójt potwierdził, że podobna sytuacja występuje w innych miejscach, np. w Strzybodze, i że w pewnym momencie możliwości gminy są ograniczone.

Radny Salamon zapytał o możliwość zastosowania lamp solarnych.

Wójt odpowiedział, że temat jest analizowany od niemal roku. Dodał, że nawet lampy solarne wymagają pozwolenia na budowę, a kosztowo może nie być to rozwiązanie tańsze niż budowa klasycznej instalacji. Zapowiedział jednak, że jedna lampa zostanie wykonana jako test.

Radny Salamon zasugerował, aby przynajmniej przygotować projekt na kolejny rok, tak aby w przypadku dostępnych środków można było od razu przystąpić do realizacji.

Wójt wyjaśnił, że przygotowanie projektu wymaga wpisania go w prognozę wieloletnią i blokuje budżet, dlatego w obecnej chwili nie widzi potrzeby rozszerzania inwestycji. Zaznaczył, że w trakcie roku będzie możliwość powrotu do tematu, szczególnie jeśli pojawią się oszczędności przy innych oświetleniach.

Radny Salamon zapytał, do kogo był skierowany wniosek – do wójta czy do rady gminy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że adresatem była Rada Gminy Nowy Kawęczyn.

Radny Salamon dopytał, czy rada odpowie wnioskodawcy.

Wójt wyjaśnił, że odpowiedź wnioskodawcy będzie udzielana przez wójta, ponieważ przewodniczący kieruje wnioski bezpośrednio do niego.

Radny Salamon potwierdził: Dobrze, czyli pan wójt udzieli odpowiedzi?

Wójt odpowiedział, że Tak.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. wniosku o zainstalowanie 3 lamp ulicznych przy drodze gminnej na działce ew. 8 w miejscowości Rawiczów. Za było (1) głosów, przeciw ( 3), przy (1) głosach wstrzymujących się.

#### 12. Sołectwo Adamów - Wniosek zabezpieczenie środków na sfinansowanie świetlicy wiejskiej Adamów- Budy Trzcińskie.

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Wójt zabrał głos i stwierdził, że wniosek jest zasadny i rzeczywiście potrzeba budowy świetlicy istnieje, co potwierdziło spotkanie wspomniane przez Panią Radną i Panią Sołtys. Zaznaczył jednak, że w budżecie na 2026 rok nie ma możliwości wprowadzenia tej inwestycji. W projekcie budżetu przewidziano środki na wymianę dachu i docieplenie budynku komunalnego przeznaczonego na mieszkania komunalne. Dodatkowo w tym roku planowane są prace rozbiórkowe starego budynku magazynowego oraz zakup dwóch garaży blaszanych, aby mieszkańcy mogli składować opał i uporządkować teren.

Radny Salamon podkreślił, że w miejscowościach Adamów, Rawiczów i Strzyboga nie ma budynków pełniących funkcję świetlic, a w Nowym Kawęczynie istnieje OSP, budynek urzędu gminy i projektowany plac rekreacyjny, dlatego zasadne byłoby zapewnienie wspólnego budynku dla czterech miejscowości, aby zapewnić równy dostęp.

Przewodniczący komisji zauważył, że utrzymanie budynku świetlicy generuje koszty, podobnie jak wynajem sal gminnych przez Dworzanki czy Koła Gospodyń, a sama budowa takiego obiektu wiąże się z dużymi nakładami finansowymi.

Radny Salamon dopytał o budynek w Zglinnej, na co przewodniczący odpowiedział, że jest to istniejący budynek, a nie nowa inwestycja. Radny zaznaczył, że problem budowy świetlicy należy uwzględnić w przyszłości.

Radna Wrzodak stwierdziła, że w 2026 roku przewidziano już wiele inwestycji i gmina nie jest w stanie ich wszystkich udźwignąć finansowo.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. wniosku o zabezpieczenie środków na sfinansowanie świetlicy wiejskiej Adamów- Budy Trzcińskie. Za było (0) głosów, przeciw (5), przy (0) głosach wstrzymujących się.

### 13. Wniosek zabezpieczenie środków na sfinansowanie świetlicy wiejskiej Adamów- Budy Trzcińskie - Brak środków na takiego rodzaju inwestycje

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Wójt zabrał głos i wyjaśnił, że wniosek jest dwutorowy i dotyczy kwestii już wcześniej omawianych. Zaznaczył, że należy poddać go pod głosowanie.

Radny Salamon zapytał, czy gmina dysponuje odpowiednim terenem, aby przeznaczyć go pod budowę świetlicy. Wójt odpowiedział, że na wskazanym terenie nie ma miejsca nadającego się do zagospodarowania pod inwestycję, poza budynkiem komunalnym, którego przeznaczenia nie można zmieniać.

Radny Salamon dopytał, czy w miejscowościach Rawiczów lub Strzyboga istnieje optymalny teren pod taką inwestycję. Wójt odpowiedział, że w Rawiczowie jedyny teren to plac zabaw, a w Strzybodze teren wokół szkoły nie nadaje się pod budowę.

Radny Salamon zaproponował rozważenie budowy świetlicy modułowej lub kontenerowej, zwracając uwagę, że w innych gminach takie zadania były dofinansowane przez zarząd województwa.

Wójt stwierdził, że w przyszłości można rozważyć takie rozwiązania, jednak obecnie nie ma możliwości realizacji wszystkich inwestycji naraz. Zaznaczył, że modułowe obiekty mogłyby być także wykorzystywane w ramach obrony cywilnej, np. jako magazyny lub garaże, i mogłyby być lokalizowane m.in. w Trzciannie lub Nowym Dworze, jednak wymagałoby to odpowiedniego zabezpieczenia środków finansowych i planowania priorytetów inwestycyjnych.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. wniosku o zabezpieczenie środków na sfinansowanie świetlicy wiejskiej Adamów- Budy Trzczańskie. Za było (0) głosów, przeciw (5), przy (0) głosach wstrzymujących się.

14. Wniosek budowa drogi gminnej o nawierzchni asfaltowej na odcinku Rawiczów-Adamów- Budy Trzczańskie wraz z oświetleniem ulicznym.

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Wójt zabrał głos. Nie ma lokalizacji tej drogi, natomiast domyślam się że jest to droga przez las. Jak Państwo pewnie się zorientują. Ona tak z jednej strony biegnie z tych Bud Trzczańskich tutaj od Strzybogi i później przez drogę prosto jest w kierunku lasu i przez las tam wychodzi w Rawiczowie. W związku z tym, to znaczy powiem tak. Na dzień dzisiejszy uważam, że nie ma takiej możliwości budżetowej, ale z drugiej strony też sądzę, to jest moje zdanie oczywiście, że nie ma takiej potrzeby, żeby tam przez ten las zbudować drogę asfaltową z oświetleniem ulicznym. Chciałbym, żeby też niektóre tereny takie, które są dzisiaj zielone i jest dojazd do tego lasu, żeby one pozostały tak jak one są, jak nie ma takiej znaczącej potrzeby. Ja uważam, że tam, jest akurat dojazd do lasu, las i na odcinku dosłownie 100 metrów na dzień dzisiejszy jest to zasadne. Dlatego, że tam na odcinku od tej drogi powiatowej 100 metrów po lewej stronie już są jakieś zabudowania i po prawej stronie ewentualnie będą, bo tam jakieś działki są. Dalej jest rów melioracyjny i sądzę, że tak na tym odcinku do tego ruchu melioracyjnego w przyszłości należałoby to utwardzić i rzeczywiście zrobić oświetlenie, ale to w jakiejś tam przyszłości, jak tam się ten teren zabuduje. Natomiast na dzień dzisiejszy, na tym odcinku tamto jest utwardzone betonem kruszonym i dojazd jest dobry. W związku z tym, to, że nie ma takich możliwości w budżecie, ale też myślę, że tak czy inaczej, to Państwu mówię, że w tej hierarchii na pewno prędzej będziemy wnioskować o Helenków niż o tą drogę tam, która na dzień dzisiejszy nie jest potrzebna.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące budowy drogi gminnej o nawierzchni asfaltowej na odcinku Rawiczów- Adamów- Budy Trzczańskie wraz z

oświetleniem ulicznym. Za było (0) głosów, przeciw (5), przy (0) głosach wstrzymujących się.

15. Wniosek na zabezpieczenie środków na przygotowanie dokumentacji projektowej ścieżki pieszo- rowerowej wzdłuż drogi powiatowej na odcinku Strzyboga- Trzcianna - Wniosek jest również skierowany do starostwa i on jest właściwym odbiorcom.

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Radny Salamon: Ale do poszerzenia poboczy Pan Starosta się nie odnosi, tak?

Wójt: Nie odnosi się do tego. Chciałbym jednak wyjaśnić, że jeśli chodzi o rozszerzenie poboczy, to jest też mój wniosek – chodzi o wykonanie poboczy na dwóch drogach. Pierwsza to odcinek od Jeruzala do Dolecka. Co prawda częściowo znajduje się on już na terenie gminy Kowiesy, gdzie sytuacja jest najgorsza, ale faktycznie jest to połączenie z naszą gminą. Wniosek w tej sprawie został złożony na piśmie i obejmuje również uzupełnienie poboczy. Generalnie wystąpienie dotyczy poszerzenia jezdni. Na odcinku w Strzyboga droga ma obecnie 4 metry szerokości, co jak na drogę powiatową jest, moim zdaniem, zbyt mało. Myślę, że spokojnie można byłoby ją poszerzyć do 5 metrów. Jest jeszcze jedna kwestia, o której muszę wspomnieć – wykonanie przynajmniej fragmentu chodnika od drogi 707, na wysokości CPN-u, wraz z przejściem przez jezdnię w kierunku szkoły. Zarząd Dróg Wojewódzkich stawia warunek wykonania oświetlenia oraz przejścia dla pieszych z sygnalizacją na przycisk. Warunkiem jest także zapewnienie ciągłości ciągu pieszego w kierunku szkoły. W tamtą stronę ciąg istnieje (jest ścieżka), natomiast w przeciwnym kierunku urywa się. Zarząd argumentuje – zresztą słusznie – że samo przejście nie zwiększy bezpieczeństwa, jeśli nie będzie zapewnionej ciągłości chodnika. W związku z tym będziemy w tej sprawie intensywnie rozmawiać ze starostwem. Mam nadzieję, że uda się zaprojektować i wykonać ten fragment w możliwie krótkim czasie, aby móc kontynuować rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich. To przejście jest tam naprawdę konieczne. Mamy obecnie dwa główne tematy, o których nie informowaliśmy wcześniej szeroko. Dodatkowo kończy

się projekt ścieżki pieszo-rowerowej na Alei Lipowej, realizowany wspólnie ze starostwem. Trzeba jednak mieć świadomość, że kolejne zadania raczej nie zostaną wpisane do realizacji, dopóki nie zakończą się obecne projekty. Projektujemy również kanalizację na tym odcinku. Nie chciałbym realizować inwestycji w sposób, który podniesie koszty – najpierw coś wybudujemy, a potem będziemy musieli to rozbierać i wykonywać ponownie. Tak jak napisał starosta, temat jest zasadny i myślę, że wcześniej czy później zostanie zrealizowany. Dobrze byłoby, aby udało się go połączyć z budową chodnika prowadzącego do szkoły.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące zabezpieczenia środków na przygotowanie dokumentacji projektowej ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi powiatowej na odcinku Strzyboga- Trzecianna. Za było (0) głosów , przeciwi (5), przy 1 głosach wstrzymujących się.

#### 16. Wniosek o zabezpieczenie środków na stypendia dla uzdolnionej młodzieży (średnia lub osiągnięcia sportowe)

Nigdy nie finansowaliśmy i nie finansujemy uzdolnionych dzieci środki te przeznaczamy na pomoce dydaktyczne i zajęcia dodatkowe w szkołach. Dzieci otrzymują na koniec roku nagrody dla najlepszych uczniów

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Wójt zabrał głos i wyjaśnił, że dostęp do infrastruktury społecznej w miejscowościach Adamów i Budy Trzecińskie nie jest zły. Odległości do obiektów sportowych – zarówno w jednym, jak i w drugim kierunku są jak na dzisiejsze możliwości stosunkowo niewielkie. Mieszkańcy mają dostęp do sal gimnastycznych w Strzybodze, Nowym Dworze i Trzeciannie, boiska sportowego w Trzeciannie, kompleksu Orlik w Strzybodze. Dostęp do obiektów jest w zasadzie nieograniczony – kluczowa pozostaje kwestia organizacji ze strony rodziców i dzieci. Funkcjonuje również rządowy program „Orlik”, w ramach którego zatrudnieni są animatorzy sportu, finansowani przy wsparciu Ministerstwa Sportu. Animatorzy prowadzą zajęcia niemal codziennie, a dzięki oświetleniu obiektów możliwe jest ich wykorzystywanie także w godzinach popołudniowych i wieczornych. Dodatkowo działa klub Manhattan, w

którym funkcjonują młodzieżowe drużyny piłkarskie z trenerami. Problemem nie jest dostępność infrastruktury, lecz chęć korzystania z niej. Budżet gminy jest ograniczony – około 50% wydatków bieżących przeznaczanych jest na oświatę. Przy całkowitej wielkości budżetu oznacza to znaczące środki, dlatego każda dodatkowa kwota – 10, 20 czy 50 tysięcy złotych ma istotne znaczenie finansowe. Obecnie nagrody za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe mają charakter symboliczny (np. książki, piłki czy inne upominki z dedykacją). W gminie nie funkcjonuje system stypendiów pieniężnych. Celem jest umożliwienie skorzystania ze środków jak największej grupie uczniów, zamiast przeznaczania większych kwot dla wąskiej grupy najlepszych. Szczególną uwagę samorząd chce kierować do uczniów mających trudności edukacyjne lub inne problemy. Brak wsparcia na wczesnym etapie nauczania może skutkować poważniejszymi trudnościami w dorosłym życiu. Gmina nie ogranicza wsparcia w sytuacjach wymagających indywidualnej pomocy – w razie potrzeby zatrudniani są dodatkowi nauczyciele, a pracownie i gabinety wyposażone w niezbędny sprzęt. W sprawozdaniach szkolnych widzę zbyt mało informacji o konkursach przedmiotowych na poziomie gminnym i powiatowym. Dyrektorzy na komisjach wskazywali, że uczniowie niechętnie w nich uczestniczą, m.in. z powodu kosztów udziału. Dziecko które chce wziąć udział w konkursie to nie może rezygnować z powodów finansowych. Gmina powinna sfinansować opłatę konkursową, zapewnić transport i zapewnić opiekuna. Udział w konkursach i rywalizacji poza własnym środowiskiem sprzyja rozwojowi dzieci i budowaniu ich kompetencji społecznych. System nagradzania, stypendialny i niewielkie różnice w średnich ocen mogą budzić wśród dzieci poczucie niesprawiedliwości. Na podstawie wieloletniego doświadczenia szkolnego uważam, że obecny model wsparcia – szeroki i bardziej wyrównujący szanse – jest na ten moment właściwy. W przypadku pojawienia się programów zewnętrznych lub środków pozabudżetowych dyrektorzy szkół powinni aktywnie o nie występować. Ze strony gminy nie ma w tym zakresie sprzeciwu.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące zabezpieczenie środków na stypendia dla uzdolnionej młodzieży (średnia lub osiągnięcia sportowe). Za było (1) głosów, przeciw (4), przy (0) głosach wstrzymujących się.

17.Uwagi i wniosek do projektu w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2026.

- Wprowadzić rozszerzenie zakresu współpracy na działania z KGW,
- zwiększyć środki z 50 000,00 zł na 100 000,00 zł
- zwrócić większą uwagę na organizacje nie posiadające swoich świetlic

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku. Następnie zabrała głos. Ten wniosek jest wpleciony w inny wniosek i stanowi uwagi oraz wnioski do projektu uchwały Rady Gminy Nowy Kawęczyn w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2026. Uwagi i wnioski były przedstawione na Komisji Skarg i Wniosków. W tym wniosku zawarta jest również informacja dotycząca budżetu – konkretnie wniosek o zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Obecnie w budżecie przewidziana jest kwota 50 tysięcy złotych, natomiast wniosek dotyczy zwiększenia jej do wysokości 100 tysięcy złotych. Na przestrzeni ostatnich lat, w zasadzie od dwóch–trzech lat, z tego programu korzysta wyłącznie klub sportowy Manhattan. W latach wcześniejszych wnioski składały również inne organizacje, takie jak Koło Cyklistów z Żyrardowa czy Wojownik.

Wójt zabrał głos i wyjaśnił, że procedura wygląda następująco: przygotowany jest roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Program ten jest publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej i w wyznaczonym terminie istnieje możliwość zgłaszania do niego uwag. Następnie Rada Gminy podejmuje decyzję w drodze głosowania, czy zgłoszone uwagi zostają uwzględnione, a następnie uchwała program. Po uchwaleniu programu kolejnym etapem jest ogłoszenie przez gminę konkursu – w tym przypadku konkursu na realizację zadań z zakresu działalności sportowej. Program ma charakter otwarty, co oznacza, że organizacje pozarządowe mogą składać swoje oferty. W ofertach określają planowane działania oraz wysokość środków, o które się ubiegają. Jeżeli wpłynię kilka ofert, komisja konkursowa rozpatruje je i przyznaje dofinansowanie w wysokości wnioskowanej lub niższej, w zależności od możliwości budżetowych gminy. W sytuacji, gdy liczba wniosków i potrzeby są duże, możliwe jest wystąpienie do Rady Gminy z wnioskiem o

zwiększenie środków w budżecie. Następnie organizacje realizują swoje zadania w ciągu roku, a każda z nich ma obowiązek do 30 stycznia roku następnego złożyć sprawozdanie z wykorzystania przyznaných środków, czyli rozliczyć się z dotacji. W związku z tym, że w tym przypadku program dotyczy wyłącznie działalności sportowej, nie został on rozszerzony na działalność innych stowarzyszeń, takich jak na przykład Koła Gospodyń Wiejskich. Pani radna – w imieniu KGW, podpisanym przez przewodniczącą – wystąpiła z wnioskiem o rozszerzenie programu na inne stowarzyszenia, tak aby również KGW mogły składać wnioski o dofinansowanie swojej działalności. Przygotowując ten program, zawsze koncentrowaliśmy się przede wszystkim na działalności sportowej, ponieważ środki finansowe są ograniczone i nigdy nie ma ich w nadmiarze. Warto również zaznaczyć, że wnioski mogą składać nie tylko stowarzyszenia z terenu gminy, ale także podmioty spoza gminy, o ile planują realizację działań na jej terenie. Nie ma tu żadnych ograniczeń terytorialnych. Ogłaszany jest konkurs i jeżeli wpływają trzy wnioski, to wszystkie trzy są rozpatrywane. W ostatnich latach wnioski składał wyłącznie klub z Manhattanu. Jeżeli wnioskowana kwota mieściła się w zaplanowanym budżecie, klub otrzymywał pełne dofinansowanie. Trzeba jednak podkreślić, że dotacja w wysokości 50 tysięcy złotych jest kwotą znaczącą, ale niewystarczającą do prowadzenia całorocznej działalności klubu. Dlatego też klub pozyskuje środki również z innych źródeł. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że funkcjonują tu drużyny młodzieżowe, w szczególności piłkarskie drużyny młodzieżowe. Z tych środków finansowani są trenerzy oraz animatorzy, którzy prowadzą zajęcia dla poszczególnych grup wiekowych. Ze statystyk wynika, że w zależności od roku i pory roku uczestniczy w nich około 35–40 dzieci. Zdarzają się również dziewczęta, choć większość uczestników stanowią chłopcy, jeśli chodzi o piłkę nożną. Co istotne, są to zajęcia otwarte. Nie ma sytuacji, w której rodzic przychodzi z dzieckiem i słyszy, że dziecko się „nie nadaje”. Dla porównania, wiem jak wygląda to w niektórych klubach, na przykład w Skierniewicach, gdzie dzieci są testowane pod kątem umiejętności i jeśli nie spełniają określonych wymagań, po prostu nie są przyjmowane. U nas tak to nie funkcjonuje. Każde dziecko ma możliwość uczestnictwa - bywa, że z czasem samo rezygnuje albo zostaje i gra dalej, ale nie ma selekcji na starcie. Natomiast jeśli chodzi o KGW, zdaję sobie sprawę, że jest to istotna podstawa działalności

kulturalnej i ważny obszar aktywności. Uważam jednak, że na dzień dzisiejszy mamy wiele możliwości pozyskiwania środków pozabudżetowych i warto z nich korzystać. Jeżeli już mielibyśmy przeznaczać środki bezpośrednio z budżetu na ten cel, to osobiście wolałbym, aby w większym stopniu trafiały one do młodzieży i dzieci, tak aby jak największa liczba dzieci mogła z nich skorzystać. Oczywiście mówię to z pełnym szacunkiem dla kobiet i osób dorosłych, jednak moim zdaniem inwestowanie tych środków w dzieci byłoby najbardziej zasadne.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące zwiększenia środków z 50 000,00 zł na 100 000,00 zł. Za było (0) głosów, przeciw (5) przy 0 głosach wstrzymujących się.

#### 18. Uzupełnienie lamp na odcinku działek nr 167 do 175 Rawiczów.

Pani Skarbnik odczytała treść wniosku.

Następnie głos zabrał Wójt. Wniosek dotyczy odcinka drogi pomiędzy Rawiczowem a Prandotowem. Jadąc od strony Rawiczowa, po zakończeniu lasu po lewej stronie, na odcinku około 180 metrów nie ma oświetlenia. W tym miejscu znajdują się już zabudowania, natomiast dalszy odcinek drogi jest oświetlony – zarówno w kierunku skrzyżowania, jak i w stronę Prandotowa, który również posiada oświetlenie uliczne. Brak oświetlenia na wskazanym odcinku wynikał z braku zgody na lokalizację lamp. Podkreślił, że zasadnym byłoby przygotowanie projektu i wykonanie oświetlenia na tym fragmencie drogi, tym bardziej że na całym odcinku pomiędzy Rawiczowem a Prandotowem trwa obecnie wymiana i uzupełnianie lamp. Proponuję pozostawić wniosek do dalszych prac nad budżetem w ciągu roku, aby nie zwiększać deficytu. W przypadku pojawienia się oszczędności po rozstrzygnięciu przetargów na oświetlenie, możliwy będzie powrót do tego tematu.

Następnie głos zabrała Radna Wrzodak. Wcześniej jedna osoba – właściciel działki położonej przy początku Rawiczowa – nie wyraziła zgody na wykonanie oświetlenia drogi do pierwszego budynku w kierunku Prandotowa. Obecnie właściciel tej działki nie żyje, co stwarza możliwość ponownego wystąpienia z wnioskiem w przyszłości.

W tym rejonie znajdują się pola, często przechodzą tam zwierzęta, a brak oświetlenia stwarza zagrożenie i problemy z bezpieczeństwem.

Wójt odpowiedział, że możliwy jest powrót do tematu po zakończeniu obecnych przetargów i ustabilizowaniu sytuacji finansowej, co pozwoli na dalsze działania w tym zakresie.

Kto jest przeciw?

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dotyczące uzupełnienia lamp na odcinku działek nr 167 do 175 Rawiczów. Za było (0) głosów, przeciw (4) przy (1) głosach wstrzymujących się.

Pani Skarbnik zabrała głos

Jak wiecie państwo, w trakcie roku na pewno będą też wpływać wnioski i będziemy jeszcze nie raz zastanawiać, czy to wprowadzić czy nie. Wszystkie te zmiany będą przedstawione na Komisji Finansów i wtedy tak jakby sprawdzimy, które są za, które są przeciw i które wprowadzimy. Będę chciała projekt budżetu jeszcze raz do Państwa przesłać, ale podejrzewam, że to będzie już po świętach, nie 7 dni przed sesją, bo realnie nie jestem w stanie tego przygotować. I tak jak Pan Wójt mówił, jeszcze będzie jedna komisja przed samą sesją, na której pokrótce jeszcze raz przedstawimy cały projekt budżetu na 2026.

Wójt zajął głos. W sumie ustawowo macie Państwo czas do uchwalenia budżetu do końca stycznia, natomiast chciałbym, żeby budżet uchwalić do 30 grudnia z racji tej, że przygotowanie niektórych inwestycji, wymaga czasu. Dlatego też ten miesiąc, gdzie no nie jest uchwalony budżet i nie za bardzo można, założmy, rozpocząć projektów inwestycji, no jest tak jakby też w pewnym sensie stracony, no bo to, to miesiąc czasu. Dlatego też lepiej uchwalić budżet z końcem roku, a później dalej nad nim pracować. Po prostu tak, jakie są możliwości, bo też będzie tak, że w styczniu, w lutym będą ostateczne wersje subwencji, dotacji, budżetu Państwa z Ministerstwa Finansów. Mam nadzieję, że one nie będą niższe, tylko przynajmniej będą takie jak były wstępnie podane, bo jak są niższe, no to później nie wiadomo z czego wziąć.

Także mam nadzieję, że nie będą one niższe i no też kwestia bilansu. Nadwyżki budżetowej bilansu na ten dzisiejszy jeszcze nie ma przekazanej.

Członkowie Komisji Oświaty Kultury i Sportu nie wnieśli uwag do projektu uchwały tym samym akceptując projekt uchwały. Przewodniczący komisji zarządził głosowanie dot. projekt uchwały. Za było (5) głosów przeciw (0), przy 0 głosach wstrzymujących.

Kopia projektu budżetu gminy na 2026 rok stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7 Omówienie projektów uchwał.**

Pani Skarbnik omówiła projekty uchwał budżetowych w sprawie:

- zmian w budżecie Gminy Nowy Kawęczyn na 2025 rok,
- zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Kawęczyn na lata 2025–2032.

Poinformowała, że projekt budżetu nie zostanie przekazany Radnym na 7 dni przed sesją. Dokument zostanie przesłany w ostatnim tygodniu przed sesją, prawdopodobnie w poniedziałek, drogą mailową. Wyjaśniła, że w zakresie wydatków bieżących nie przewiduje się ich zwiększania, natomiast możliwe są ewentualne zmniejszenia. W przypadku wydatków majątkowych decyzje o dodaniu lub rezygnacji z poszczególnych inwestycji będą uzależnione od stanowiska Radnych po posiedzeniach wszystkich komisji. Pani Skarbnik dodała, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej jest odzwierciedleniem do projektu budżetu.

To nie jest jeszcze ostatnia sesja, ale mamy już kilka zmian, jeżeli chodzi o budżet. Na tą chwilę otrzymaliśmy informację, że dostaliśmy środki z rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego w obszarze oświaty w kwocie 29 323 000zł, więc tą kwotę wprowadzam po stronie dochodów. Po stronie wydatków nie prowadzam już tej kwoty, ponieważ tak naprawdę ze środków własnych zabezpieczyliśmy całe wydatki. Tak, więc to wchodzi po stronie dochodów,

a już po stronie wydatków. Tak naprawdę co sesja wprowadzamy środki na zadania dodatkowe dla dzieci ukraińskie, to są małe kwoty, 858 zł na pokrycie wynagrodzenia nauczycieli i 250 zł za dowóz tych dzieci do szkół - to wprowadzam po stronie dochodów i wydatków, bo to są środki znaczone i ja muszę po prostu je przedstawić po obydwóch stronach. Jeżeli chodzi o inne dochody, po sprawdzeniu wykonania dochodów zwiększyłam tylko środki na pozycjach odsetek i innych opłat, tylko do wartości takiej, jaką mamy wykonane. Czyli nie zwiększam tych środków ponad to, co planujemy wykonać, tylko już do pozycji takiej, którą wykonaliśmy. Podejrzewam, że jeszcze na ostatniej sesji będą zmieniane te wartości też do wartości takiej, jaką mamy. Jeżeli chodzi o stronę wydatków, muszę tutaj zwiększyć kwotę 2100 zł, to jest kwota potrzebna na opłatę za podatek rolny. My to przekazujemy dalej do Urzędu Wojewódzkiego. Tutaj mi brakuje kwoty 2100 zł. Zmniejszam kwotę 6000 zł na pozostałych wydatkach. Tutaj mieliśmy opłaty, koszty wysyłania nakazów, zleceń podatkowych. Już nie będziemy wysyłać, zmniejszam tą kwotę. Zmniejszam kwotę na wodzie, na oświetleniu przy wodzie o 50 tysięcy. Tak jak wcześniej mówiliśmy, założyliśmy fotowoltaiczne panele. Mamy dość dużą oszczędność na energii na studniach. Tutaj zmniejszam tę kwotę i w projekcie budżetu była większa kwota i też będzie zmniejszona. Przy planowaniu jeszcze tego nie widziałam, planowałam na poziomie tego roku. W tej chwili już mamy bardziej te dane konkretne, mogę sobie pozwolić na zmniejszenie. Już nie będę mówić wszystkich, ale zmniejszam też 80 tysięcy na pozycji, gdzie pokrywamy koszty odsetek. Tak jak wiecie Państwo, nie bierzemy kredytu, planujemy w ogóle nie brać, znaczy już nawet byśmy nie zdążyli wziąć kredytu, więc te koszty odsetek zmniejszam o 80 tysięcy, mamy to zaoszczędzone i możemy sobie to zmniejszyć. Muszę zwiększyć o 80 tysięcy koszty na planie zagospodarowania przestrzennego. Pani kierownik Daria ma bardzo dużo wniosków wydaje bardzo dużo wniosków co do zagospodarowania przestrzennego. 700 wniosków o warunki zabudowy zostało złożonych do tej pory. I ostatnia kwota to brakuje mi środków na zabezpieczeniu naszych psów i kotów i innej maści zwierząt., tutaj dość dużo wydaliśmy. Mieścimy się jeszcze w kwocie nie przetargowej, ale brakuje mi tutaj około 20 tysięcy, to podejrzewam, że to jest ostatnia faktura grudniowa. Po prostu chciałabym tutaj zabezpieczyć te środki, żeby spokojnie móc zapłacić tę fakturę. Reasumując i tak schodzimy z deficytu, na tą chwilę po wyliczeniu

dochodów i wydatków deficyt budżetowy jest w wysokości 789 430 53zł to jest na poziomie 18 grudnia 2025r.. Już mogę powiedzieć, że ten deficyt będzie zdjęty zupełnie, będziemy na poziomie zera. Jednak muszę sobie zostawić na razie tą wartość, no ale i tak już nie zdążymy wziąć kredytu, także tutaj to już jest na sto procent. Też mogę powiedzieć, bo pan wójt się dopytywał, a ja już nie zdążyłam powiedzieć, że w tej chwili mamy kredytu na poziomie 1 200 000 zł. No i jeszcze będzie ostatnia rata, skończymy jeden kredyt zupełnie, to już będzie ostatnia rata. Zostaje nam tylko kredyt w banku spółdzielczym, ten co braliśmy w tamtym roku, poprzedni jeszcze z poprzednich kadencji i pożyczka taka mała z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska. No ale to jest na poziomie właśnie 1 200 000 zł. Więc naprawdę nie jest źle.

Jeżeli chodzi o WPF, no to tak jak zawsze, WPF przedstawia się tak jak uchwała budżetowa. Jeszcze nie powiedziałam o wydatkach inwestycyjnych. Tutaj najważniejsze to:

- wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie sieci kanalizacji grawitacyjno-tłocznej miejscowości Budy Trzczańskie, Adamów, Rawiczów, Prandotów, Nowy Dwór- Parcela. Zdejmuję tą inwestycję z 2025 roku, przerzucamy ją do 2026r. Nie mamy tak naprawdę już możliwości wykonania. Ta dokumentacja będzie dopiero przedstawiona w 2026r. Ona jest zaplanowana w budżecie. Myślę, że na koniec lutego powinniśmy mieć obie te dokumentacje gotowe do zgłoszenia.
- budowa sieci wodociągowej miejscowości Nowy Dwór - Parcela, również ją mamy już w budżecie, w projekcie budżetu. Też ją zdejmujemy, tutaj tylko były koszty map, około 8600 zł , resztę kwoty jest przesunięta do WPF-u i do roku 2026.

Pozostałe kwoty to są takie czyszczące, jeżeli wyszła z ostatecznego rozliczenia jakaś różnica, no to po prostu zmniejszam te wartości, żeby zmniejszyć ten deficyt.

Następnie zostały omówione uchwały w sprawie:

- zbycia nieruchomości – Kierownik Daria Broniarek omówiła uchwałę. To dotyczy działki we wsi Kazimierzów, to działka numer 27/2, o powierzchni 394 metrów kwadratowych. Jeśli dobrze pamiętacie, my tę działkę zdobyliśmy w ramach spadku.

Ta działka jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i gospodarczym. Na ten moment ona stoi pusta i niszczeje. Chcielibyśmy ją sprzedać.

Wójt zabrał głos. To jest mała działka, praktycznie tylko pod takim budyneczkiem ma, tak jakby ktoś jest wydzielona z posesji. Jest to tai małym budynek, mała działeczka. Żeby budynek przeznaczyć np. jako mieszkanie komunalne, to nie wypełnia żadnych przepisów, nie nadaje się. W związku z tym należałoby go, jeśli już, to należałoby rozebrać i pobudować na tym miejscu nowy budynek komunalny, ale żeby pobudować na tym miejscu budynek komunalny, to po prostu ta działka jest za mała. No wtedy już trzeba będzie uzyskiwać te odległości 4 metry od granicy, od jednej, od drugiej i jak weźmiemy od jednej, od drugiej 4 metry, to tak naprawdę zostaje nam tam 5 metrów szerokości prześwicie, także trudno powiedzieć, czy tutaj będzie nabywca, ale to już się okaże.

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Komisja Skarg i Wniosków wypracowała stanowisko. Na jego podstawie został przygotowany projekt uchwały. Zgodnie z obowiązującą procedurą ostateczną decyzję podejmuje Rada Gminy w drodze uchwały. Stanowisko Komisji Skarg i Wniosków zostało przekazane Państwu Radnym przed sesją. W trakcie obrad stanowisko nie będzie odczytywane – Rada przystępuje do dyskusji, a następnie podejmuje decyzję, czy przyjmuje stanowisko Komisji Skarg i Wniosków, czy też go nie przyjmuje.

-w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi- tutaj były wniesione uwagi natomiast w trakcie kontroli i sprawdzania okazało się, że nie będzie potrzeby zmiany tej uchwały. Dostaliśmy dziś taką informację, że w ocenie organu nadzoru uchwała 105/2025 rady gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 6 listopada 2025 rok nie zawiera istotnego naruszenia prawa skutkującego koniecznością jej zmiany. W związku z tym ta uchwała nie będzie podejmowana. Uchwała zostaje w obiegu.

- w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

Odnośnie tych dwóch uchwał wpłynęły wszczęcia postępowania nadzorczego i uchwała dotycząca określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania rozstrzygnięciem nadzorczym została stwierdzona nieważność uchwały.

Odczytano uzasadnienie do rozstrzygnięcia. Efektem tego wszczęcia i rozstrzygnięcia jest przygotowana uchwała która te wszystkie uwagi uwzględnia w związku z tym że uchwała została wycofana z obiegu będzie podejmowany nowy projekt uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do projektów uchwał?

Nie zgłoszono żadnych pytań.

#### **Ad. 8 Sprawy różne.**

Radny Salamon poprosił o głos. Panie wójcie. Mam pytanie odnośnie baterii coli w wodociągach. 5 grudnia sanepid decyzją warunkowo dopuścił wodociąg Kwasowiec i Trzecianna. Publikacja nastąpiła 9 grudnia na BIP. 9 grudnia też dostaliśmy informację SMS-ową o tej samej sytuacji. Czemu te smsy i ta publikacja zostały opóźnione o 4 czy 5 dni? Czym to było spowodowane?

Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi, wyjaśniając, że pisemna informacja dopiero wpłynęła 9 grudnia. Jak mamy pismo na dzienniku możemy poinformować.

Wójt doprecyzował. Pokrycie z informacją z Sanepidu z ogłoszeniami nie końca się pokrywają. Zresztą, to jest taka, tak jakby ta odpowiedź. Pismo oficjalne przychodzi

na dziennik i my w tym momencie możemy działać. Natomiast Sanepid ma swoje procedury i oni informują na BIP.

Radny Salamon. Czyli 5 grudnia Sanepid nie przesłał informacji do Urzędu Gminy, tylko do 9 grudnia, tak? A jaka była informacja? Była elektroniczna czy papierowa przyszło?

Kierownik Daria wyjaśniła, że informacja wpłynęła przez e-doręczenia. Natomiast te e-doręczenia często niestety nie działają jeszcze w pełni sprawnie i wiadomości często wpadają do nas na skrzynkę z opóźnieniem.

Wójt zabrał głos. Jeszcze tutaj już jak wspominaliśmy o tych bakteriach, to jak przychodzi ta pora jesienna i rozbiór wody zaczyna być mały w wodociągach, to już się zaczynają takie sytuacje. To nie jest tylko problem tylko naszej gminy generalnie, to się dzieje wszędzie i na dzień dzisiejszy mamy taką sytuację, że Trzcianna to tak jakby było, gdzieś tam chwilowe wyłapanie Pani i tak dalej, ale oni od razu to tak jakby zwalczyli i na dzień dzisiejszy jest bezwarunkowo dopuszczona woda i nie ma bakterii. Trzcianna jest czysta.

Radny Salamon. Ta informacja że Trzcianna jest już czysta jest na BIP?

Pani Skarbnik: tak jest. Zaraz jak tylko dostajemy informację taką oficjalną, która wchodzi na dziennik, umieszczamy to na BIP.

Radny Salamon. Pani to robi, tak?

Pani Skarbnik. Nie robię tego ja. Robi to Pani Sekretarka.

Kierownik Daria. Jeśli chodzi o komunikaty z mojego referatu, to najczęściej ja je upubliczniam i tak 9 grudnia, komunikat jest razem z Trzcianną i Kwasowcem, jest w jednej wiadomości.

Głos zajęła Pani Paula Bury. Zacznę może od tego, że dobrze byłoby informować mieszkańców sms o awarii a nie czekać na wyniki, lepiej dmuchać na zimno.

Wójt. To nie była żadna awaria, nie możemy dopóki nie mamy oficjalnego pisma, nie możemy powiadomić.

Radny Salamon. No nie, ta informacja o tym, że woda ma bakterie coli już była 5 grudnia i ona była poszła oficjalnie, bo sołtysi rozsyłali gdzieś tam informacje i jest po prostu rozgoryczenie mieszkańców, bo do niektórych nie przyszła ta informacja, poszła ta informacja już do biegu publicznego, że woda jest z bakterią coli 5 grudnia i część osób po prostu nie dotarła do tej informacji i dopiero informacje dogadują się po weekendzie, czy 9, czy za 8 grudnia i dlatego mieszkańcy są rozgoryczeni i proszą o to, że ewentualnie jak już jest taka informacja, jak już Urząd Gminy posiada, to żeby korzystać z tej SMS-owej właśnie informacji i wszystkie dostępne sposoby informować.

Wójt. To znaczy tak, myślę, że jeśli było to w jakieś uchybienie, to się poprawimy. Może tak, jeśli chodzi o informację drogą SMS-ową, to liczba osób, które są w tym systemie i zgodziły się w nim uczestniczyć, to jest na dzień dzisiejszy, no procentowo jest, ale nie wszyscy mają do tego smsa dostęp. To nie jest jedyne źródło, którym ta informacja dociera. No to jest najszybsze, ale my kilka razy już też na różnych spotkaniach też tutaj ja mówiłem o tym, żeby logować się do tego systemu SMS-owego, jest to najszybsza forma informacji. Natomiast, no wiadomo, jak idzie to przez sołtysów takim trybem zwyczajowo przyjętym, że tak powiem, no to czasami jest tak, że gdzieś tam ktoś w pół wsi tą kartkę czy tam tą informację zatrzyma, nie przekaże tak w miarę szybko i po prostu ktoś tam nie wie. Ale to też zawsze jest tak, że ktoś czegoś nie zauważy. Gdzieś tam nawet jak ma SMS-a, to nie zajrzy do SMS-a. No zdarza się. Najważniejsze w tym wszystkim jest to, żeby starać się unikać, żeby tej bakterii nie było. Ale to też jest tak trochę bardziej niż czymś niewidzialnym, bo to jest też tak, że okazuje się, że dzisiaj, założmy, badanie dzisiejszej wody wykaże, bo norma jest taka żeby nie przekroczyła 300 kolonii. Jak jest 301 czy 302, to jest norma przekroczona i koniec. Mieszkańcy muszą wiedzieć, że gdyby pokazała się taka

informacja dla nas z laboratorium o wystąpieniu bakterii Escherichia coli to my jesteśmy i ja jestem tutaj zobowiązany i zobowiązuję się do tego, że wszyscy będą wiedzieli natychmiast. To bakteria ludzka, która rzeczywiście ma bezpośredni wpływ na zdrowie ludzkie. Natomiast te inne bakterie, które akurat teraz tam się przekroczyły tam normę, te kolonie, przekroczyły te zwane bakterie zimnolubne, to są inne grupy coli, krótko mówiąc, to są tak jakby też, mówi się o zwierzęcych. Czyli trudno powiedzieć jak to się dzieje, bo być może, że to też dzieje się w ten sposób, że gdzieś tam przy dużych opadach, przy większych opadach zaczynają gdzieś tam przeciekać te wody do studni głębinowych i tam to się zaczyna pojawiać. Trudno, żeby w wodociągu gdzieś się pojawiła, znalazła się znikąd bakteria od zwierzęcia, bakteria coli, krótko mówiąc od odchodów.

Radny Salamon. Uważam, że trzeba jednak skupić się prewencyjnie na tym temacie i skontrolować po prostu odbiorców, bo podejrzewam, że tak jak było w latach poprzednich, jest gdzieś znowu jakaś studnia głębinowa podskórna, która pompuje wodę do wodociągu. I po prostu wiadomo, że ta filtracja jest z niższej głębokości i ta woda po prostu jakościowo jest słabsza. Nie idzie przez system, przez hydrofornię i przez studnię.

Wójt. Problem jest pewnie też w przyłączach, gdzie teraz już od dłuższego czasu wymagany jest tzw. Zawór zabezpieczeń, czyli zawór zwrotu. Co oznacza, że woda z sieci, z przyłącza nie cofnie się do sieci, a na tych starych przyłączach jeszcze tego nie było wymagane i to też może być ten problem. Problem jest też, no tutaj staramy się płucać te wodociągi, naprawę teraz, bo jednak w sumie razem mamy 120 km sieci wodociągowych, gdzie w rzeczywistości też na tych odcinkach nie jest tych przyłączy aż tak dużo. Często jest tak, że przebieg jest 2-3 km i nie ma żadnego przyłączenia. Czyli przy tych małych rozbiorach teraz zimą, w tych miejscach jak ta woda się zatrzymuje i w tych stopach do hydrantów, ona po prostu stoi.

Pali Paula Bury. Jeśli mamy taką sytuację, to może warto skupić się na tym, aby ta informacja szybciej się jednak rozchodziła. Proszę o potwierdzenie, czyli 19 i 30 grudnia są Sesje Rady Gminy?.

Wójt tak.

Pani Paula Bury zapytała jak przebiega modernizacja szkoły Trzeciannie na ten szpital zastępczy?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest w trakcie wykonywania, umowa jest podpisana z Urzędem Marszałkowskim o dofinansowanie i z wykonawcą również.

Pani Paula Bury. Jest budowa w Raduczu ośrodka, tam naprzeciwko Domu Pułkownika i mi chodzi o to, jeżeli tam przychodzi bardzo duży sprzęt, codziennie jeżdżą ciężarówki i ma pytanie, bo droga jest nowa. jeżeli zostanie uszkodzona, z jakiej puli byłaby naprawiana.? Znaczy, jeżeli nie chodzi o samą budowę, nie chodzi o drogę, bo i naprawdę bardzo ciężki sprzęt tam przejeżdża, przewożą moduły betonowe tam z powrotem. Jeżeli dojdzie do uszkodzenia, kto pokryje koszty naprawy do kogo mamy się zwracać

Wójt udzielił odpowiedzi, że do zarządcy dróg.

Pani Paula Bury zapytała kiedy będzie odpowiedź na te moje wnioski, które przedstawiałam do Komisji Skrag Wniosków Petycji oraz tą wcześniejszą? Czy będzie na piśmie i do kiedy?

Wójt udzielił odpowiedzi, że po sesji rady po 19 grudnia tą odpowiedź Pani otrzyma.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze sprawy różne lub pytania?

Nie było wystąpień

#### **Ad. 9. Zakończenie obrad.**

O godz. 16<sup>20</sup> Przewodniczący Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

**Protokołowała:**  
**Justyna Staniak**

**Młodszy Referent UG**

**Przewodniczył:**  
**Przewodniczący Komisji**

**Mariusz Rojewski**