

Journal of Management Education

[illegible]

Ad. 1 Otwarcie XVI – ej Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w Nowym Kawęczynie Kamil Michalak o godzinie 14.04 otworzył XVI sesję Rady Gminy w Nowym Kawęczynie.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Po powitaniu radnych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – **listę obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki nr 1, 2, 3 do niniejszego protokołu.**

Nieobecni Radni: Kaczyński Artur

Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Kamil Michalak odczytał proponowany porządek XVI-ej sesji Rady Gminy w Nowym Kawęczynie.

1. Otwarcie XVI -ej Sesji Rady Gminy.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z obrad: XV-ej Sesji, która odbyła się w dniu 6 listopada 2025 roku.
5. Informacja Przewodniczącego o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy o podjętych działaniach w okresie między Sesjami Rady, a zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Gminy.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami w latach 2024-2025
8. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy w 2025 roku.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał i ich przyjęcie lub zajęcie stanowiska.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad XVI sesji Rady Gminy. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad. 4 Przyjęcie protokołów z obrad: XV-ej Sesji, która odbyła się w dniu 6 listopada 2025 roku.

Przewodniczący poinformował, że protokół XV/2025 znajduje się na sali. Następnie Przewodniczący zapytał się Radnych czy są jakieś sugestie i pytania protokołów. Nie było uwag.

Przewodniczący oznajmił, że protokół zostaje przyjęty.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący odczytał informację z działalności w okresie międzysesyjnym w okresie międzysesyjnym od 6 listopada 2025 r. do 19 grudnia 2025r.

04.11.2025 r. – przekazanie do wysłania zaproszenia na posiedzenie XV (15) sesji Rady Gminy w Nowym Kawęczynie oraz zawiadomienia na BIP.

06.11.2025 r. – dyżur w Urzędzie Gminy w Nowym Kawęczynie

06.11.2025 r. –XV (15) Sesja Rady Gminy w Nowym Kawęczynie

12.11.2025 r. – podpisywanie uchwał papierowo i elektronicznie

18.11.2025 r. – wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania dotyczącego kontroli legalności uchwały nr. XV/105/2025 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. W dniu **19.11.2025r.** została przesłana odpowiedź do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z informacją o poddaniu pod głosowanie projektu uchwały uwzględniając uwagi Organu Nadzoru na najbliższej Sesji Rady Gminy.

W dniu 11.12.2025r. wpływ wiadomości od Organu Nadzoru z informacją, że w ocenie Organu Nadzoru Uchwała nr XV/105/2025 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 6 listopada 2025 r. nie zawiera istotnego naruszenia prawa skutkującego koniecznością jej zmiany. – Wobec czego nie ma potrzeby podejmowania jej na dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

18.11.2025 r. – zawiadomienie o wszczęciu postępowania dotyczącego kontroli legalności uchwały nr. XV/106/2025 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu

całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

W dniu **19.11.2025r.** została przesłana odpowiedź do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z informacją o poddaniu pod głosowanie projektu uchwały uwzględniając uwagi Organu Nadzoru na najbliższej Sesji Rady Gminy. **W dniu 10.12.2025r.** wpłynęło rozstrzygnięcie Nadzorcze do uchwały XV/106/2025 z dnia 6 listopada 2025r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

12.12.2025 r. – przekazanie do wysłania zaproszenia na posiedzenie XVI (16) sesji Rady Gminy w Nowym Kawęczynie oraz zawiadomienia na BIP.

12.12.2025 r. – udział w komisji Skarg Wniosków i Petycji. Informuję, że komisja w sprawie złożonych wniosków od Pani Bury, Stowarzyszenia Nasza Wspólna Przestrzeń, Sołectwa Adamów, Pani Sołtys Honoraty Gajdy i Pana Kaźmierczaka podjęła decyzje, że odpowiedzi na wyżej wymienione wnioski udzieli WójtGminy.

15.12.2025 r. – udział w komisji Oświaty Kultury i Sportu

Ad. 6 Sprawozdanie Wójta Gminy o podjętych działaniach w okresie między Sesjami Rady, a zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Gminy.

Wójt odczytał przedmiotowe sprawozdanie za okres od 6 listopada 2025 r. do 19 grudnia 2025 r.

Uchwały podjęte na XV Sesji Rady Gminy w dniu 6 listopada 2025 r.:

XV/105/2025 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi

XV/106/2025 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

XV/107/2025 w sprawie ustalenia opłaty za wywóz nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych z terenu Gminy Nowy Kawęczyn zestawem asenizacyjnym stanowiącym własność Gminy Nowy Kawęczyn

XV/108/2025 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

XV/109/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowy Kawęczyn na 2025 rok

XV/110/2025 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Kawęczyn na lata 2025-2032

Ponadto w tym okresie podjąłem następujące zarządzenia:

1. Zarządzenie nr 70/2025 z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie zmian w planie finansowym Urzędu Gminy w Nowym Kawęczynie na 2025 rok.
2. Zarządzenie nr 71/2025 z dnia 14 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej Gminy Nowy Kawęczyn
3. Zarządzenie nr 72/2025 z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie podania do publicznej wiadomości wykazu obejmującego pomieszczenia przeznaczone do oddania w użyczenie, znajdujące się w budynku gminnym w miejscowości Budy Trzcińskie.
4. Zarządzenie nr 73/2025 z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.
5. Zarządzenie nr 74/2025 z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie zmian w planie finansowym Urzędu Gminy w Nowym Kawęczynie na 2025 rok.
6. Zarządzenie nr 75/2025 z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.
7. Zarządzenie nr 76/2025 z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie odwołania powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Trzciannie
8. Zarządzenie nr 77/2025 z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Trzciannie
9. Zarządzenie nr 78/2025 z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie powołania Komisji Skontrolnej w celu przeprowadzenia skontrum zbiorów bibliotecznych Gminnej Biblioteki Publicznej w Nowym Kawęczynie.
10. Zarządzenie nr 79/2025 z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.
11. Zarządzenie nr 80/2025 z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie zmian w planie finansowym Urzędu Gminy w Nowym Kawęczynie na 2025 rok.

12. Zarządzenie nr 81/2025 z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej i Zespołu Spisowego

Wójt poinformował, że projekt budżetu został przekazany Przewodniczącemu rady Gminy do 15 grudnia, ale także do Regionalnej Izby Obrachunkowej. W tym okresie trwały też prace komisji rady gminy, które zajmowały stanowiska i dyskutowały nad wnioskami złożonymi przez mieszkańców i radnych co do umieszczenia w 2026 roku w budżecie. Jeśli chodzi o projekt budżetu i przygotowanie do przyjęcia uchwały budżetowej jest planowane połączone posiedzenie komisji w dniu 29 grudnia 2025r. Natomiast 30 grudnia 2025r. odbędzie się sesja na której postaram się przedstawiać założenia i ostatnią wersję uchwały Rady. Po konsultacjach na komisjach rady gminy jest dosyć dużo zmian, które będą wprowadzone autopoprawkami do projektu budżetu. W tym momencie w całości nie przedstawiłem, natomiast przedstawię wszystko na najbliższej sesji przed uchwałą budżetową.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Łukaszowi Salamon.

5 listopada 2025 roku w tym budynku odbyło się spotkanie z udziałem Pana wójta z wybranymi mieszkańcami gminy. Chciałbym ustalić jaki był charakter tego spotkania? Czy towarzyski? czy było to spotkanie urzędu gminy z mieszkańcami gminy Nowy Kawęczyn? Czy to spotkanie było protokołowane i jaki był przebieg tego spotkania? Przewodniczący poinformował, że nie jest to dobre miejsce i dobry czas w tym punkcie dot. sprawozdania Wójta Gminy o podjętych działaniach w okresie między Sesjami Rady, a zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Gminy.

Ad. 7 Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami w latach 2024-2025

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami w latach 2024-2025 zostało przesłane do Radnych pocztą elektroniczną. Zapytał czy wszyscy zapoznali się z tematem oraz czy są jakieś pytania, sugestie. Nie było pytań, wszyscy zapoznali się z tematem.

Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami w latach 2024-2025 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 8 Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy w 2025 roku.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy w 2025 roku zostały przesłane do Radnych pocztą elektroniczną. Zapytał czy wszyscy zapoznali się z tematem oraz czy są jakieś pytania, sugestie. Nie było pytań, wszyscy zapoznali się z tematem.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie Komisji Mienia Komunalnego i Finansów stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektów uchwał i ich przyjęcie lub zajęcie stanowiska.

Przewodniczący Rady na wstępie poinformował, że w wyniku przeprowadzonych konsultacji wniesiono poprawki do uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Nowy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi na rok 2026, dotyczące zmian:

1. Zmiana dotycząca § 4 i § 6;
2. Zmiana dotycząca § 5 ust. 2 pkt. 3;
3. Zmiana dotycząca § 9;

Teraz nastąpi głosowanie w sprawie zgłoszonych poprawek, a w dalszej kolejności głosowanie w sprawie projektu uchwały.

Głosowanie w sprawie rozpatrzenia wniosku do projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Nowy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi na 2026r. dotyczącego rozszerzenia § 4 i § 6 o działania w sferze kultury, tradycji,

dziedzictwa narodowego i kulinarnego, integracji społeczności lokalnej, ekologii oraz rozwoju obszarów wiejskich

*Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” oraz 1 głosach „wstrzymującym” - odrzuciła wniosek większością głosów, który stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.*

Głosowanie w sprawie rozpatrzenia wniosku do projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Nowy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi na 2026r. dotyczącego dodania do § 5 ust. 2 pkt. 3 zapisu „a w przypadku braków takich obiektów - możliwość korzystania z wyposażenia gminnego lub wsparcie organizacyjne w przygotowaniu wydarzeń lokalnych”.

*Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” oraz 1 głosach „wstrzymującym” - odrzuciła wniosek większością głosów, który stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.*

Głosowanie w sprawie rozpatrzenia wniosku do projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Nowy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi na 2026r. dotyczącego zmiany § 9 programu polegającej na zwiększeniu kwoty zaplanowanej na realizację programu z 50 000 zł na 100 000 zł.

*Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 3 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” oraz 1 głosach „wstrzymującym” - odrzuciła wniosek większością głosów, który stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję dot. rozpatrzenia projektów Uchwał i ich przyjęcie lub zajęcie stanowiska.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Salamonowi.

Radny Salamon złożył wniosek formalny o cofnięcie do komisji projektów 4 uchwał, uchwały w sprawie skargi, uchwały w sprawie prac komisji Rady, uchwałę w sprawie planu pracy Rady i sprawozdania komisji z uwagi na to, że termin otrzymania przez

radnych przedmiotowych projektów uchwał w dniu wczorajszym skutkowało brakiem możliwości zapoznania się z materiałami w dniu wczorajszym.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Legat.

Radna Legat złożyła wniosek formalny do wycofania projektu uchwały Nr. XVI/116/2025 dotyczącej rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły i skierowanie jej do ponownego rozpatrzenia. Wniosek opieram na braku możliwości przygotowania merytorycznego do rozpatrywanych spraw, gdyż informacja posiedzenia komisji dotyczyła jedynie jej daty godziny i miejsca oraz ogólnie przebiegu obrad tytułem rozpatrzenia skarg i petycji, a nie konkretnych wniosków i tematów. Ma to znaczący wpływ na podejmowane decyzje. Brak możliwości przygotowania ma nieprawidłowe niezgodne z przepisami zrozumienie schematu powstawania niektórych dokumentów tu mam na myśli arkusz organizacji szkoły oraz aneksu do arkusza. Wyłączenie mnie jako osoby, która mogłaby działać interesownie, które nie było dokładnie określone, ograniczanie możliwości, abym nie mogła się udzielać. Nie powinno dojść do sytuacji, kiedy Radny ma ograniczone prawo wypowiedzenia swojego zdania i ograniczona możliwość, jeżeli chodzi o głosowanie. Brak informacji na temat rozpatrywanych skarg uniemożliwi osobom bezpośrednio zainteresowanym udziału w komisji i wypowiedzenia się w tych tematach. Niektórzy z radnych posiadali wiadomości w sprawie skargi wykraczające poza te, które były przeczytane. Chciałabym złożyć wniosek o możliwość nagrywania i przechowywania nagrań z tych komisji w celu ograniczenia możliwości manipulowania informacją i chciałabym dodać, że stanowisko komisji nie jest stanowiskiem dotyczącym treści skargi.

Przewodniczący zapytał czy są pytania i sugestie do projektów uchwał?

Nie było wystąpień.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy w związku z wprowadzeniem wniosków formalnych do głosowania.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosków formalnych.

Głosowanie w sprawie wniosku Radnego Salamona o zdjęcie z porządku obrad głosowania w sprawie następujących projektów uchwał: w sprawie rozpatrzenia

skargi na działalność dyrektora szkoły, w sprawie zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady, w sprawie zatwierdzenia Planów Rady Gminy.

*Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymującym” – odrzuciła wniosek większością głosów, który stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.*

Głosowanie w sprawie wniosku Radnej Legat o zdjęcie z porządku obrad głosowania w sprawie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora szkoły.

*Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 5 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymującym” - odrzuciła wniosek większością głosów, który stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Salamon.

Radny Salamon odniósł się do uchwały w sprawie skargi na działalność dyrektora szkoły i wniósł o odczytanie skargi przed głosowaniem treści skargi, bo ja jako Radny nie jestem i nie byłem zapoznany z treścią skargi, nie wiem też na jaki temat była skarga i czy uzasadnienie jest zgodne ze skargą.

Przewodniczący zaznaczył, że nie ma konieczności odczytywania skargi, gdyż skarga została omówiona na komisji Skarg Wniosków i Partycji, gdzie zostało zajęte stanowisko.

Przewodniczący Rady przeszedł do dalszego głosowania i poinformował, że treść i załączniki rozpatrywanych uchwał nie będą odczytywane, gdyż wszyscy Radni zapoznali się z nimi na posiedzeniach Komisji poprzedzających Sesję.

Zapytał czy są pytania i sugestie do omówionych na Komisjach Rady projektów uchwał, które zostały przesłane do Radnych wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję oraz zamieszczone na BIP do zapoznania się Sołtysów oraz zainteresowanych mieszkańców.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i zaznaczył, że przechodzi do głosowania nad projektami uchwał. Informując, że od tego momentu zgodnie z § 43. pkt.3 Statutu Gminy Nowy Kawęczyn Przewodniczący może udzielić radnym głosu tylko w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego - o sposobie lub porządku głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy rozpoczął głosowanie nad projektami uchwał w następujących sprawach:

1. rocznego programu współpracy Gminy Nowy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi na rok 2026

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 13 głosami „za” przy 1 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymującym” podjęła Uchwałę **Nr XVI/111/2025** - która stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

2. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/112/2025** - która stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

3. w sprawie organizacji transportu zbiorowego na terenie Gminy Nowy Kawęczyn

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/113/2025** - która stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

4. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/114/2025** - która stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

5. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/115/2025** - która stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

6. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora szkoły

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz 1 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/116/2025** - która stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

7. w sprawie zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 12 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/117/2025** - która stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

8. w sprawie zatwierdzenia Planów Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 11 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/118/2025** - która stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

9. w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowy Kawęczyn na 2025 rok

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/119/2025** - która stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

10. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Kawęczyn na lata 2025-2032

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu Uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących” podjęła Uchwałę **Nr XVI/120/2025** - która stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Protokół z głosowania stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Ad. 10 Sprawy różne.

Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielom Spółdzielni Kółek Rolniczych w Nowym Kawęczynie.

Radny Rojewski poprosił o głos i skierował pytanie do przedstawicieli Spółdzielni Kółek Rolniczych czy Państwo są członkami zarządu Spółdzielni Kółek Rolniczych?

Przedstawiciele potwierdzili, że są członkami Spółdzielni Kółek Rolniczych.

Głos zabrał Przemysław Karpiński, członek Spółdzielni Kółek Rolniczych. Jestem pracownikiem Spółdzielni Kółek Rolniczych, jestem odpowiedzialny za zreferowanie tematyki, właściwie kilku tematów związanych ze stosunkami Gminy Nowy Kawęczyn, a w szczególności Pana Wójta oraz SKR w Nowym Kawęczynie. Zacznę od tego, że

Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Nowym Kawęczynie działa nieprzerwanie od 1975r. Pierwsze zyski wypracowane zostały poprzez wydzierżawienie Skarbu Państwa na którym Spółdzielnia Kółek Rolniczych osiągała zyski wypracowując je, nie dostaliśmy niczego za darmo. Z wypracowanych zysków oraz kredytu. W 1985r. rozpoczęliśmy budowę budynku w którym mieści się między innymi Urząd Gminy w Nowym Kawęczynie. W 1988 r. Urząd Gminy w Nowym Kawęczynie zwrócił się do nas z prośbą o sprzedaż udziałów w budynku gdzie obecnie mieści się Urząd Gminy. Spółdzielnia wyraziła zgodę na odsprzedaż połowy zysków. Otrzymaliśmy w dwóch transzach 57 milionów ówczesnych złotych, gdzie nasz kredyt wynosił 80 milionów złotych, reszta pieniędzy na budowę budynku pochodziła z wypracowanych na terenie gminy usługach dla ludności lokalnych oraz ze sprzedaży zboża. Spółdzielnia w tym czasie kupowała ziemię, ponieważ byliśmy na dzierżawie ziemi, ale w końcu musieliśmy ją kupić, albo sprzedana zostałaby komuś innemu. Dlatego Spółdzielnia z wypracowanych pieniędzy, też z kredytów kupowała ziemię. Stąd ziemię mamy. Nie dostaliśmy niczego od Skarbu Państwa. W 1989 roku dostaliśmy drugą transzę pieniędzy od Urzędu Gminy w Nowym Kawęczynie. Wpłaciliśmy wszystko na poczet kredytu. Urząd Gminy w tym czasie się wprowadzał do budynku. Przez kolejne 30 lat żyjemy w zgodzie. Udostępniamy infrastrukturę, przez 25 lat oczyszczamy za darmo Urzędowi Gminy ścieki. Nasza usługa techniczna, przede wszystkim wymiana elementów jak np. pompy, musimy płacić pensje ludziom odpowiedzialnym za obsługę techniczną oczyszczalni ścieków. Przez 25 lat Gmina nie ponosi żadnych kosztów. Mało tego, odprowadzamy podatek za dzierżawę wieczystą, użytkowanie wieczyste. Czyli oczyszczamy za darmo ścieki, płacimy podatki. Mało tego, ten parking na którym parkuje Pan Wójt, pracownicy Gminy, Państwo radni to jest parking Spółdzielni Kółek Rolniczych. Nie dziękujcie, my robimy to od 30 lat dla Gminy. Szliśmy tak pod rękę z gminą. W 2011 roku pomieszczenia po punkcie aptecznym były puste ze względu na to, że punkt apteczny zrezygnował, gdyż Pan wójt zaoferował inne pomieszczenia, ale Pani aptekarka, zresztą nasza przyjaciółka powiedziała, że gdzie ja będę się przenosić jak ja tu mam fajnie. Wójt rozmawiał z naszym kontrahentem ponad naszą głowę, fajnie. W 2011 roku Pan Wójt zwraca się z prośbą o udostępnienie 3 pomieszczeń. Te pomieszczenia przez 6 lat za darmo użytkowała Gmina. Tam był magazyn starych dokumentów, starej zużytej elektroniki, jak dobrze pamiętam to były tam jakieś dary dla ubogich, jakieś powysypywane kasze. Generalnie po 6 latach to wyganialiśmy stamtąd myszy. W 2018 roku odzyskaliśmy te pomieszczenia, ponieważ mieliśmy kontrahentów, nie mogliśmy nic z nimi zrobić.

Wyremontowaliśmy te pomieszczenia, po czym czekaliśmy na reakcję Gminy. Ponieważ my zaoferowaliśmy Wójtowi, że albo Pan wójt kupi, albo od nas wynajmie. Czekaliśmy dwa lata bez żadnych kontrahentów płacąc podatki. Pan wójt nie wynajął tych pomieszczeń, ale dostaliśmy laurkę w postaci wniosku o nieodpłatne udostępnienie pomieszczeń ze względu na to, że Pan wójt stwierdził, że gmina ma za mało powierzchni i wynika to ze wspólnego użytkowania, co było bzdurą, bo mamy akty notarialne, które mówią coś innego. Odmówiliśmy, zaproponowaliśmy, że wynajmiemy Panu Wójtowi za 200zł te pomieszczenia. Pan wójt zaproponował, że wynajmie, wyremontuje a Spółdzielnia Kółek Rolniczych mu odda za remont. No to jest biznes życia, kapitalizm pełną gębą. To jest wszystko prawda, są pisma do wglądu, my się przygotowaliśmy na dzisiaj. Do roku 2021 mieliśmy właściwie spokój i ciszę. W roku 2021 w kwietniu umiera Pan prezes Michalski, osoba bardzo szanowana, której nie można było niczego zarzucić, osoba która budynek budowała własnymi rękoma, mamy na to dowody, zdjęcia. Własnymi rękoma nosiła betony. Kiedy my organizacyjnie podnosiliśmy się z kolan miały miejsca spotkanie, na które zostaliśmy zaproszeni do Wójta. Na tym spotkaniu, mamy bach obsługę prawną Gminy. Nie ma żadnego szacunku w stosunku do Spółdzielni Kółek Rolniczych, jesteśmy traktowani, tego się nie da opisać, to jest i było grubiaństwo. Wójta propozycja była taka, że nie jesteśmy zainteresowani tymi 3 pomieszczeniami, ja teraz chce pomieszczenie w którym mieści się poczta. Panie Wójcie my przecież mamy umowę. Wójt powiedział, aby wypowiedzieć umowę. Po co komu poczta w Kawęczynie. Odmówiliśmy oczywiście. Mamy rok 2022. Nasz przewodniczący Rady przyjmuje korespondencję pana wójta, osoba, która nie może pracować pod żadnym naciskiem. Pismo w którym ma sugerowane zwołanie rady tutaj w Spółdzielni Kółek Rolniczych, bo Pan wójt tak chce, chce porozmawiać ze wszystkimi. Informujemy Pana wójta, że to zarząd odpowiada za kontakty zewnętrzne a nie Rada, natomiast wszelkie wpływy na radę są nielegalne. Czy to jest legalne? Nie, nie jest. Następnie Pan wójt wzywa nas do udostępnienia wszystkich umów najmu jakich mamy z kontrahentami, bo twierdzi, że my z naszej części budynku nie powinniśmy korzystać w ten sposób, że wynajmujemy, że to jest nie w porządku. To jest absurd. Była sugestia, że skoro wynajmujemy to powinniśmy z Gminą podzielić się na pół dochodami. Pracownik urzędu Gminy, pewna dziewczyna przychodzi do nas na dół przyprowadza pewnego Pana. Pan przedstawia się jako rzeczoznawca, tak naprawdę to nawet się nie przedstawił, ale stwierdził, że wyceni nasz majątek mówiąc, proszę przedstawić mi wszystkie dokumenty związane z kontrahentami. Przychodzi obcy człowiek i chce

wyceniać nas majątek. Powiedzieliśmy, że żadnych danych kontrahentów nie podamy, bo nas obowiązuje przede wszystkim RODO. Drodzy Państwo nie wiem skąd był ten rzeczoznawca, kim był ten człowiek, ale wycenił nasz majątek na 460 tys zł nie będąc na dachu, a w piwnicy będąc 2 minuty. Nie był też u trzeciego współwłaściciela naszego budynku. Więc na jakiej podstawie mógł wyceniać? Gdzie były ekspertyzy związane z fundamentami itd. Z pokryciem dachowym? no gdzie? Na jakiej podstawie 460 tysięcy?

Przewodniczący poprosił o zawężenie wypowiedzi.

Pan Karpiński poinformował, że za chwilę kończy, kontynuował wypowiedź.

Był temat partycypacji przy remoncie schodów. Pan wójt powiedział, że nie trzeba. To była kwota 15 500zł plus drzwi. 2024 rok już pominę to, że Pan wójt złożył formalne podanie o przyłączanie Gminy Nowy Kawęczyn do Spółdzielni Kółek Rolniczych. Zaraz po tym mamy dziennikarza, który przychodzi do nas zaraz po wizycie w urzędzie Gminy. Przychodzi z gotowymi тезami jakoby Spółdzielnia działa nielegalnie, jakobyśmy byli formą powiedzmy złodziei, no bo ten kto działa nielegalnie kim jest? No złodziejem. Pan dziennikarz po zapoznaniu się z dokumentacją zamarł, nie wiedział co powiedzieć, wyszedł błąd od nas. Dlatego nie zrobił eseju, tylko były szczątkowe informacje gdzieś z tyłu, bo nie chciał się w to bagno pchać. W tym roku odmówiliśmy Urzędowi Gminy przyłączenia się do Spółdzielni Kółek Rolniczych w Nowym Kawęczynie. Powiem dlaczego, po pierwsze konflikt, po drugie Urząd Gminy co ma robić? Ma umożliwić działalność gospodarczą i rozwój gospodarczy, a nie przyłączać się do Spółdzielni. Tu chyba jest coś nie tak. Oczyszczalnia ścieków przestała być Panu Wójtowi potrzebna, bo przyłączyli się do kanalizacji, gmina pompuje na oczyszczalnię swoje ścieki. No więc, co tutaj zrobić i przekręcić śrubę Spółdzielni. Wycenimy, przyszedł znowu rzeczoznawca i wycenił działkę na 170 tys zł. Pan wójt się cieszył i poinformował panią prezes, że z dzierżawy wieczystej budynku, to nawet wam nie starczy, żeby go spłacić. To była pełna radość. Więc co zrobiliśmy? Sprzedaliśmy to, bo nie mogliśmy sobie pozwolić na utrzymanie tego. W między czasie wójt wysłał nam pismo, gdzie bez żadnych ekspertyz jakichkolwiek, bez żadnych fundamentów merytorycznych oskarżył nas, że nasza infrastruktura zagraża życiu, zdrowiu oraz środowisku naturalnemu, co było bzdurą. Zaproponował nam przekop, bo buduje parking i potrzebuje kanalizacji deszczowej. Odmówiliśmy, uzasadniliśmy to tym, że ta działka straci jakiegokolwiek gospodarcze, inwestycyjne walory dla nas pod naszym kontem naszej działalności

Spółdzielni Kółek Rolniczych. Pan wójt nie był z tego tytułu zadowolony, ale zaproponował, żeby był parking po tej drugiej stronie. My zaproponowaliśmy, niech Pan wójt przejmie od nas użytkowanie wieczyste, wycenił Pan wartość na 170 tyś. Usunięcie infrastruktury 120 tyś zł, ile zostaje? 50 tyś zł zostaje dla gminy? Jak to nazwać? Czy można to nazwać uszczupleniem majątku gminy? Nie wiem. To nie ja mogę rozstrzygać takie rzeczy. Miałem okazję przysłuchiwać się rozmowy Pana Przewodniczącego, bo ja pracuje w pomieszczeniu obok, jeszcze raz próbowaliśmy podjąć dialog spróbowaliśmy z Panem rozmawiać. Pan nie chciał słuchać.

Przewodniczący zabrał głos. Ja z Panem nie rozmawiałem.

Pan Karpiński zabrał głos. Ja słyszałem Pana.

Przewodniczący zabrał głos. Nie rozmawiałem z Panem. Żadnego dialogu z moją osobą Pan nie podjął. Także nie rozmawialiśmy. Rozmawiałem z Panią Prezes.

Pani Prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych zabrała głos. Ja z Panem rozmawiałam. Chciałam wiedzieć czy zapoznał Pan radę z moim pismem, które skierowaliśmy do Wójta i czy to będzie przedmiotem obrad na radzie. Pan powiedział, że absolutnie nie będzie przedmiotem posiedzenia. Zapytałam, czy gmina zechce partycypować w kosztach usunięcia. Pan powiedział, że absolutnie rada się nie zgodzi, ja też się nie zgadzam my mamy inne priorytety dla gminy, ważniejsze, a to nas nie interesuje. Pan się zapytał dlaczego gmina miałaby partycypować. Odpowiedziałam, że dlatego, że gmina bezpłatnie przez 30 lat korzystała i wtedy wystąpiłam do Pana, że chce uczestniczyć w Sesji Rady Gminy, aby móc się wypowiedzieć.

Przewodniczący zabrał głos. Tak oczywiście taka rozmowa miała miejsce. Oczywiście dostali Państwo pismo z zaproszeniem i informacją kiedy będzie najbliższa komisja Mienia Komunalnego.

Pan Karpiński zabrał głos. My nie jesteśmy mieniem komunalnym. Co nas interesuje mienie komunalne? A może chodzi o tą spółkę, którą wójt proponował mienia komunalnego ze Spółdzielnią Kółek Rolniczych. O to chodzi?

Przewodniczący zabrał głos. Poinformował, że na posiedzeniach komisji będziemy mogli porozmawiać i poruszyć ten temat z Radnymi.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś pytania?

Pan Karpiński poprosił o głos.

Mam pytanie do Wójta. Pod którym patronatem odbyło się spotkanie w gruncie rzeczy możliwych obywateli gminy, w jakiej tematyce odbyło się to spotkanie oraz czy jeśli było to

spotkanie prywatne wójta, to czy została uiszczona opłata dla remizy za wynajem tego pomieszczenia? Jeśli nie to dlaczego? A jeśli było to oficjalne spotkanie, to czy był protokół z tego spotkania i jaka była tematyka tego spotkania?

Głos zabrała Pani Prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych. Na tym spotkaniu wójt rozdawał ludziom deklaracje przystąpienia do spółdzielni zachęcając wszystkich w naszym imieniu do członkostwa w spółdzielni. Niestety nie zdążył nas widocznie poinformować, że takie spotkanie będzie. Bo z pewnością byśmy przyszli, ludzie nie byliby w błędzie. Niepotrzebnie Pan rozdawał i tu i na ulicy i u siebie w gminie.

Przewodniczący oddał głos sołtysowi Mariuszowi Broniarkowi.

Spółdzielnia Kółek Rolniczych jak się zawiązywała to z kółek rolniczych?

Głos zabrał Pan Karpiński: tak.

Głos zabrał Sołtys M. Broniarek. Z każdego był wprowadzony jeden człowiek do zarządu, do rady nadzorczej. To tak funkcjonowało, rozwijało się funkcjonowało, inwestowało, majątek był powiększany. Dalej to było złożone z majątku wszystkich mieszkańców. W roku 2015 kiedy to wy po ciuchu zmieniliście nazwę.

Głos zabrała Prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych. Czy Pan wie co Pan mówi? Spółdzielnia funkcjonuje od 1975 roku i żadnych zmian do dnia dzisiejszego nie było. Jeśli wójt takie rzeczy Państwu mówi to znaczy, że Państwa wprowadza w błąd.

Wójt zabrał głos. Komu ja przekazuje takie informacje?

Pani prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych. Radnym. Proszę się przyznać.

Pan przewodniczący poprosił, aby Pani zajmowała głos w momencie ,kiedy zostaje on udzielony i nie przerywała wypowiedzi.

Głos zabrał Pan M. Broniarek. Jeśli nie zmieniło się nic to dlaczego zmienił się status SKR?

Pani prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych. Nie zmienił się status, proszę sprawdzić KRS.

Głos zabrał Pan M. Broniarek. Czyli w każdej chwili członkowie mogą przystąpić do Spółdzielni Kółek Rolniczych?

Pani prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych. W ramach zapotrzebowania tak, proszę przeczytać statut. Nie zna pan podstawowych informacji.

Głos zabrał Pan M. Broniarek. Dlaczego na członków przyjmowane są osoby obce i po rodzinie? Dlaczego nie ma informacji o konkursie i przyjęciach? Wy przyjmowaliście swoje rodziny.

Pan Karpiński. Nie mamy obowiązku prowadzić żadnego naboru. Jeśli ktoś do nas przyjdzie to dostaje informacje czy potrzebujemy kogoś czy nie. W miarę potrzeb, mówi tak statut.

M. Broniarek. Zrobiliście sobie prywatny folwark. Czekaliście, aż starzy ludzie umrą, żeby móc zrobić swoje rzeczy. Chciałbym dostać informacje ile osób spokrewnionych jest w radzie i czemu nieruchomości zostały sprzedane znajomym z powiatu Rawskiego bez publicznego ogłoszenia przetargu?

Przewodniczący głosu udzielił Panu Karpińskiemu. Po pierwsze nie jestem żadnym członkiem, po drugie od dziecka jak miałem 3 latka ja już byłem w Spółdzielni Kółek Rolniczych i pomagałem. Przez 10 lat pomagałem w obsłudze informatycznej w biurach. Pan myśli, że mi się to opłaca? Ja dostaje 1000 zł. Ja przychodzę po godzinach i zapierniczam, żeby pomóc. Po znajomości? Proszę pana. My musieliśmy wyselekcjonować, zrobiliśmy wycenę. Mamy wycenę rzeczoznawcy i znaleźliśmy firmę, która ma możliwość usunięcia infrastruktury. Ponieważ pan wójt powiedział, że jeśli nie usuniemy po prostu sprowadzi na nas problemy, poinformuje odpowiednie instytucje.

Przewodniczący zabrał głos. To nie są odpowiedzi na pytania Pana Sołtysa. Ma Pan coś do powiedzenia?

Pan Karpiński. Które pytania?

M. Broniarek. O te pytania, które zadałem. Ile osób spokrewnionych jest w radzie i czemu nieruchomości zostały sprzedane znajomym z powiatu Rawskiego bez publicznego ogłoszenia przetargu?

Pan Karpiński. Nie muszą być informacje o sprzedaży.

Pan M. Broniarek. Czyli jest już coś robione pod ukryciem?

Pan Salamon poprosił o głos. Nie ma przyzwolenie na to, żeby dyskredytować podmiot, który płaci podatki w jakikolwiek sposób. Jeśli insynuacje, że coś jest nieprawidłowo i źle i sołtysowi się nie podoba ma jakiekolwiek wątpliwości, to nie jest rada gminy na to żeby rozmawiać. Nie ma przyzwolenia do tego, aby dyskredytować na sesji jakikolwiek podmiot na terenie naszej Gminy, bo gmina jest po to aby dawać warunki do rozwoju, po to aby wspierać i po to żeby pomagać. Był czas od 89 roku na takie działania jak regulowanie statusu prawnego Spółdzielni Kółek Rolniczych, zarówno pan wójt jak i poprzedni zarząd czy Pani naczelnik Ozga nie składaliście do sądu żadnych zawiadomień. Teraz cokolwiek by się działo w Spółdzielni Kółek Rolniczych jest to prywatny interes tego przedsiębiorstwa. Panie Przewodniczący z całym szacunkiem

prosiłbym o to, aby rozmowa była merytoryczna, opierała się na zasadzie współpracy i poszanowania. Nie ma przyzwolenia na to, żeby kogokolwiek dyskredytować w opinii publicznej tym bardziej podmiot, który płaci podatki na terenie naszej Gminy.

Przewodniczący oddał głos Panu Wójtowi. Panie radny czy uważa Pan, że dyskredytacja Wójta Gminy wobec opinii publicznej jest dopuszczona w tym przypadku? Radny Salamon. Nie ma przyzwolenia. Pan wójt reprezentuje podmiot. Pan został wciągnięty w tą grę, bo jest Pan głównym rozgrywającym. Wszelkie jakieś niedopowiedzenia to Pan godzi się na to. Z uwagi na to zadałem panu pytanie w sprawie wykonywania uchwał i czynności od ostatniej sesji. 5 listopada było spotkanie gminy. Kto był reżyserem tego spotkania, kto był pomysłodawcą? Czemu zaproszeni zostali tylko wybrani ludzie? Nie było w opinii publicznej zaproszenia mieszkańców gminy Nowy Kawęczyn w celu porozmawiania na temat sytuacji współpracy między Urzędem Gminy a Spółdzielnią Kółek Rolniczych. Czemu to tak jest zrobione? To powoduje że dochodzą insynuacje i niedopowiedzenia. Są sytuacje które nie powinny mieć miejsca. Panie Wójcie jest pan doświadczonym urzędnikiem z wieloletnią kadencją. Wie Pan jak powinno być to rozgrywane, nie w ten sposób. Jeszcze raz zapytam. Kto był pomysłodawcą tego spotkania, kto był obecny, czy to miało charakter publiczny czy prywatny i kogo Pan reprezentował?

Przewodniczący udzielił głosu sołtysowi M. Broniarek. Organizatorem tego spotkania byli mieszkańcy, oburzeni tym faktem sprzedaży za plecami. Chcieli się spotkać i obgadać tą sytuację. Jediną merytoryczną osobą do udzielenia informacji i pomocy mieszkańcom był Pan wójt i to on został zaproszony.

Radny Salamon. Mieszkańcy byli organizatorami, a Pan wójt był jedyną merytoryczną osobą, która mogła się do stanu prawnego firmy, która prowadzi działalność wypowiadać? Nie firma i przedstawiciel tej firmy, tylko Pan wójt? Tak?

M. Broniarek. Mieszkańcy próbowali się zapisać jako członkowie kółek rolniczych co kończyło się negatywnym skutkiem. Do chwili kiedy nie było tej sprzedaży i nie rzucało się w oczy rozprzedawanie majątku, który to nie jest prywatnym folwarkiem tych państwa. To powstało z kółek rolniczych, czyli po części jest to mieszkańców gminy Nowy Kawęczyn. Dlatego to w naszym interesie było się spotkać poruszyć ten temat i dojść do porozumienia jak to można rozwiązać. To w 2015 roku przeszło pod tą samą nazwą na Spółkę, w świetle prawa jak najbardziej legalna sytuacja. Legalizowali.

Pan Karpiński zabrał głos. To są pomówienia. Wie Pan, że za to grozi odpowiedzialność karna.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania?

Radna Rogozińska zabrała głos. Chciałabym zapytać kiedy wpłynęło do Pana pismo od Spółdzielni Kółek Rolniczych, dlaczego nie zostaliśmy o tym poinformowani i kiedy zamierza nas Pan poinformować?

Przewodniczący zabrał głos. Sesja to nie jest miejsce na takie dyskusje. Takie problemy możemy rozwiązywać na komisji i wtedy zając stanowisko. Pismo wpłynęło 2 grudnia, odpowiedź została udzielona 3 grudnia. Na najbliższe posiedzenie Mienia Komunalnego i Finansów państwo zostali zaproszeni, gdzie możemy podjąć dyskusję i zapytać gdzie jest problem w komunikacji.

Radna Rogozińska. Dlaczego Rada nie została zapoznana z treścią pisma?

Przewodniczący udzielił odpowiedzi, że to było omawiane na komisjach.

Pan wójt poprosił o głos.

Na wstępie zwrócę się do Pani prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych. Jeśli powiem coś niezgodnego z prawdą, to proszę o zwrócenie mi uwagi. Po pierwsze to, cokolwiek robię w kwestii majątku gminy, to robię nie jako Włodzimierz Ciok tylko organ wójta Gminy Nowy Kawęczyn. W związku z tym, wszystkie zwroty skierowane w kierunku mnie jako osoby prywatnej po prostu nie mają miejsca. Odniosę się do tematu Spółdzielni Kółek Rolniczych i Gminy. Temat Spółdzielni Kółek Rolniczych i Gminy to nie jest temat na Sesję, to jest temat w pierwszej kolejności na obrady komisji i później możemy spotkać się na sesji po to, aby można było wyciągnąć jakieś wnioski. Powiem tak, niestety ale też będę musiał opowiedzieć trochę historii. Proszę Państwa Spółdzielnia Kółek Rolniczych jak sama nazwa wskazuje powstała rzeczywiście z majątku kółek rolniczych. Pierwszy majątek to był majątek przekazany przez kółka rolnicze, były to lata koniec lat 60 początek 70. Całość historii była w zupełnie innym ustroju. Ja już wtedy byłem w ustroju socjalistycznym. Wtedy powstawały współdzielenie produkcyjne, kółek rolniczych i duże gospodarstwa role PGR. Kółka Rolnicze stworzyły Spółdzielnie Kółek Rolniczych. Majątek był tak, że wszystkie tego typu podmioty funkcjonowały na preferencyjnych warunkach. Wyglądało to w ten sposób, że żaden z rolników na terenie gminy nie otrzymał ciągnika tylko w pierwszej kolejności przydziały były do spółdzielni

kółek rolniczych. Po wykorzystaniu tego sprzętu ciągnika była przeprowadzana aukcja gdzie ten zużyty sprzęt rolnik mógł kupić. Często za ten zużyty sprzęt musiał zapłacić tyle, że spółdzielnia mogła kupić jeden albo dwa nowe ciągniki. Nie za darmo. Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, było to z wielkim rozmachem. Miała powstać Gminna baza techniczna, kilka hal. To między innymi ten budynek gdzie przez te 32 lata razem urzędujemy, Państwo na dole my na górze. Wiadomo było, że ta wielka inwestycja w żaden sposób nie mogła być finansowana przez SKR, bo nie dysponowało takimi środkami. Musiało wziąć kredyt, Budowa ruszyła. Trwała kilka lat i w momencie kiedy w latach 80 wyglądało to w ten sposób niestety, ale tak jak wszystko, system zbankrutował, skończyły się pieniądze, skończyły się dotacje. Skończyły się inwestycje, powstał budynek w którym funkcjonujemy. W stanie surowym do pierwszego piętra, które jest zakończone stały dosyć długo rusztowania. Nie było za co tego budynku skończyć. Tutaj właśnie skrzyżowały się drogi Gminy i Spółdzielni Kółek Rolniczych. To nie jest tak, że Gmina Nowy Kawęczyn kupiła. Kupił Wojewoda Skierniewicki. To był Skarb Państwa. Mam informacje z pierwszej ręki. Wtedy dyrektorem finansowym powiatu skierniewickiego był pan dyr. Opiłowski. Ponieważ Gmina urzędowała w starym budynku Urzędu Gminy, były trudne warunki. Gmina nosiła się z zamiarem budowy nowego budynku. Nie było pieniędzy. Gmina w tamtym czasie nie miała dochodów własnych, tylko środki finansowe trafiały przez wojewodę. Pani, która reprezentowała Gminę przy podpisaniu tej umowy to nie był wójt Krystyna Ozga, tylko naczelnik Krystyna Ozga, to jest zasadnicza różnica. Wojewoda wpadł na taki pomysł, nie wiem czy dobry czy zły. Doszedł do wniosku że Gminie znajdzie lokal, Spółdzielni Kółek Rolniczych pozwoli skończyć budynek na poziomie pierwszego piętra. Projekt tego budynku to nie jest parter i pierwsze piętro. Projekt tego budynku to są 3 piętra. Wojewoda uznał, że to będzie najlepszym rozwiązaniem. To było rozwiązanie, które dawało możliwości lokalowe Gminy, zakończenie w jakiś sposób tego budynku. Długo ten budynek nie był oddany do użytku. Rzeczywiście był taki czas gdzie podpisana umowa i akt notarialny był zupełnie w innych czasach, gdzie własność była traktowana tak, że Gmina to Skarb Państwa Spółdzielni Kółek Rolniczych też, bo pieniądze z dotacji itd. W związku z tym ta umowa jest lakoniczna. Spółdzielnia Kółek Rolniczych zaczęła działać na nowych warunkach jako podmiot, który próbuje sam się finansować i sam zarabiać i Gmina jako podmiot którego Wojewoda już nie utrzymuje, tylko musi utrzymać się z dochodów własnych. Nic Pan nie wspomniał, że jest to współwłasność Gminy i Spółdzielni Kółek Rolniczych. W umowie jest tylko zapis taki, że parter użytkuje

Spółdzielnia Kółek Rolniczych natomiast piętro I użytkuje Gmina. Nikt wtedy nie myślał, ani nie zastanawiał się, że instalacje, które są wewnątrz budynku są połączone, że nie ma oddzielnych instalacji dla Gminy i oddzielnych Spółdzielni Kółek Rolniczych. Rzeczywiście, to że była jedna rura kanalizacyjna z SKR, Gminy, Poczty, Banku i innych dzierżawców, to tak było. To, że było jedno centralne ogrzewanie. Pomimo tego, że umowa notarialna wiele nie mówi o piwnicy. Wiadomo, że Spółdzielnia Kółek Rolniczych w ramach umowy jeśli ogrzewała dół to i górę. Ważna jest jeszcze jedna rzecz, że inwestycja była przekazywana z takim rozmachem, że na poziomie piwnic były trzy ogromne piece, które miały ogrzewać wszystkie te hale. Był taki problem? Było tak?

Pani prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych, tak było.

Wójt kontynuuje. Rzeczywiście doszliśmy do pewnego momentu, gdzie trzeba było po prostu ujednolicić czy doprecyzować sposób korzystania z całego budynku. To, że użytkujemy w części parking to jest on w części współwłasnością. Poprzedni prezes który już nie żyje, to nawet nie miał takiej myśli, żeby z parkingu nie mógł korzystać ktokolwiek kto przyjedzie do Gminy, na pocztę, do banku. To nie tylko instytucja Gminy tutaj urzędowała. Gdyby przyszło do tego, że mieliby ludzie postawiony parkometr, to byłoby nie dla mnie. Ja jako Ciok, to ja nie chce prywatnie tego. Ja chce zadbać o to, żeby Gmina, ludzie, którzy tu przyjeżdżają do Gminy mieli ten komfort. Żeby ten majątek, który był budowany wspólnie, żeby służył wspólnocie. Nie chodzi mi o to, żeby w jakikolwiek sposób dyskredytować Spółdzielnię Kółek Rolniczych. Nigdy mi o to nie chodziło. Natomiast rozmowy były, jakie były. Jak ja otrzymywałem od Państwa odpowiedź, to też się denerwowałem i może powiedziałem sobie w wielu przypadkach głośno że „znowu mnie olali”. Czy były takie rozmowy, że w przyszłości cały ten budynek powinien służyć wspólnocie i był to jako budynek Gminy. Było tak?

Pani Prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych: tak było.

Wójt kontynuuje. Ja mam dbać o urząd gminy, majątek gminy. W rozmowach z Państwem chciałem i chce uzyskać jak najlepsze warunki. I tak jak był Pan łaskaw powiedzieć, że chcieliście nieodpłatnie przekazać oczyszczalnię ścieków. Przecież wiadomo, że gmina nie będzie prowadzić działalności gospodarczej, nie będzie budować stacji paliw czy oczyszczalni ścieków, bo jest sieć kanalizacyjna do której wspólnie dołączyliśmy. Ja o tym mówiłem na komisjach rady gminy. Ja powiedziałem też Pani, że zależy nam aby przejść z odwodnieniem 6,7 m na naszą działkę. Warunek był taki postawiony jaki był, albo przejmujecie całość albo nie mamy o czym rozmawiać. Ponieważ było inne rozwiązanie takie, że mogliśmy przeprojektować i zrobić to

odprowadzenie, to stało na tym, że no okej Panie wójt jak tak, to przekazemy wam nieodpłatnie ten budynek do końca, to byłbym zadowolony jako wójt. Pochwaliłbym się radnym, że odniosłem sukces, dogadaliśmy się i będzie służył wspólnocie. Przecież rozmawialiśmy też na różnych spotkaniach, że państwo wyprowadzicie się z budynku i tak naprawdę nie będziecie mieli lokalu. Mówiłem, o tym, że będziemy na ten temat rozmawiać i proponowałem, że pomożemy w przygotowaniu. To już nie ma znaczenia. W każdym razie tak to wygląda. To jest współwłasność. Ja myślę, że nie potrzeba jest to aby ktokolwiek, jak państwo chcieliście przyjść na sesję to ja nie mówiłem, że nie. Być może każda rozmowa daje jakiś punkt do załatwienia sprawy. Nigdy publicznie nie staram się nikogo dyskredytować. Żeby było jasne, że to co robimy o czym rozmawialiśmy to jest 32 wspólne lata i to nie jest tak, że czasy były proste. Nigdy nie ma 0:1, tylko zawsze trzeba szukać rozwiązania gdzieś po środku. Nigdy nie jest tak, że albo tylko ja mam rację, albo tylko państwo macie rację. To, że są jakieś pytania od ludzi z zewnątrz. Pytają się ludzie dlaczego tak, bo to takie proste bo budynek jeden, a gmina nie może tutaj nic zrobić? Może, ale musi być wola dwóch stron. Z punktu widzenia takiego, ja wiem, że jeżeli się w normę prawną, to ja tu nie kwestionuję niczego. Mało tego, przyznam, że mam opinię prawną, żebym się upewnił czy jest tak, a nie inaczej. Natomiast jest jeszcze druga strona w tym przypadku ważna, historyczna. Z czego ten majątek powstał komu miał służyć, komu spółdzielnia miała służyć, po co ona powstała, o to ludzie mają pretensje. Bo jakby troszkę cofnąć się do tyłu. Budowa majątku skończyła się na roku 80. Po roku 80 do dnia dzisiejszego mógłbym zapytać. Czy majątek się powiększył albo pomniejszył? Dyskutowałbym. To, że ja nie mogę absolutnie dyskryminować, jak mi zarzuca się, to nigdy nikogo nie dyskryminowałem. Po zmianach jeśli jest w KRS zapisane, że Pani Prezes pełni obowiązki prezesa, to ja to szanuje. Jeśli jest zapis, że spółdzielnia reprezentuje prezes i członek zarządu, to ja to szanuje i respektuje. Pismo podpisane przez prezesa Spółdzielni Kółek Rolniczych i członka jest dokumentem. Proszę Państwa, generalnie mnie jako wójta Gminy interesuje i ma prawo interesować temat budynku tej gminy, natomiast zawsze powtarzałem, że nie interesuje mnie pozostała część majątku, bo to nie jest w sferze zainteresowania czy spółdzielnia ma 50ha czy 100ha czy ma hale, to mnie nie interesuje. Mnie interesuje rozstrzygnięcie. Nikt mi nie zabroni tego, żeby na temat funkcjonowania dalszego i ustalenia zasad funkcjonowania czy to razem czy oddzielnie w tym budynku się wypowiadał, nikt mi tego nie zabroni. Jeśli będą do zapłaty jakieś pieniądze, to zgodę wyrazić muszą państwo radni. Na tym etapie dla mnie

satysfakcjonujący będzie jakikolwiek wyrok sądu. Żeby dla mnie i państwa było jasne, aby nikt nie przyszedł i nie powiedział, że ja z budżetu gminy za majątek publiczny zapłaciłem pieniędzmi publicznymi. W żaden sposób nie chodzi mi o żadną dyskredytację. Jeśli chodzi o sprawy działalności gospodarczej spółdzielni, nie mam nic do tego. Rzeczywiście był taki moment, że rada Gminy Nowy Kawęczyn podjęła uchwałę o przystąpieniu do spółdzielni. Ja wykonując uchwałę działałem w imieniu rady gminy. Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do spółdzielni. To było chyba 3 lata temu. Od strony prawnej rada gminy ma prawo przystąpić do spółdzielni po podjęciu uchwały. Nadzór prawny nie uchylił takiej uchwały, była i jest w obiegu prawnym. W związku z tym nie ukrywam, że zamysł radnych przy podjęciu tej uchwały, był taki, że była mowa o przystąpieniu do spółdzielni, być może że nawiąże się dyskusja nad tym, jak zrobić, żeby majątek spółdzielni, żeby spółdzielnia zaczęła przy pomocy gminy funkcjonować znowu na rzecz mieszkańców, żeby zaczęła w tym kierunku działać. Proszę Państwa był taki pomysł, że może udałoby się utworzyć wspólny zakład komunalny, gdzie wiadomo, że gmina ma wiele zadań własnych na dzień dzisiejszy, wiele rzeczy takich, które by pasowały i żeby to działało w ten sposób, że gmina ma na utrzymaniu wodociągi, drogi, sieć kanalizacyjną, coraz więcej rzeczy takich, których musimy posilkować się podmiotami prywatnymi. Często jest problem z szybkością załatwiania spraw. Były takie rozmowy i była możliwość wykorzystania wspólnych środków z UE do zakupu maszyn, sprzętu, który moglibyśmy razem wykorzystywać, a przy tym wiele osób znalazłoby zatrudnienie. Taka była intencja rady gminy, która podjęła uchwałę o przystąpieniu do spółdzielni. Odpowiedź była, jaka była. Decyzję rady nadzorczej spółdzielni, państwo radni i ja tą decyzję szanujemy. Ile byśmy nie spędzili tu dziś czasu, to w tym gronie tego tematu teraz nie rozwiązaliśmy. Problem budynku wcześniej czy później będzie musiał być w jakiś sposób rozwiązany, dlatego, że „gdzie jest dwóch gospodarzy to wyniki są mizerne”. Gdyby budynek podzielony był w poprzek byłoby inaczej. Podział który jest, nie jest dobry. Na dzień dzisiejszy borykamy się z problemem, dlatego, że przychodzą ludzie starsi i muszą wejść po schodach, nie mają siły, ja to widzę jak się męczą. Budowa windy na ten moment nie jest możliwa. Tutaj każda decyzja, która wiąże się z dołem musi być zaakceptowana przez państwa. Także musicie przyznać, że jeśli chodzi o utrzymanie klatki schodowej i porządek, to gmina się tym zajmuje i nie ma problemu. Tak samo parking, jak korzystamy to staramy się dbać, aby było czysto, aby było odkoszone. To wszystko co chciałbym powiedzieć. Chciałbym dodać, że wypowiadając się publicznie i próbować kogoś dyskredytować, to trzeba mieć

świadomość, że odwrotna reakcja może być taka sama. Z mojej strony takiej reakcji nie ma. Nawiązując do spotkania 5 listopada, które wzbudziło tyle emocji. Jeśli chodzi o spotkania poza godzinami mojej pracy, kiedy przychodzę do domu, przebieram się w ciuchy lepsze czy gorsze, staję się mieszkańcem tej gminy. Gdybym miał każde spotkanie z kimkolwiek protokołować i zapisywać co zrobiłem, to zabrakłoby tej sali, cały czas musiałby biegać za mną protokolant. Ja też mam życie prywatne. Ja mogę się spotykać, mam takie prawo. To, że idę chodnikiem i zaczepia mnie mieszkaniec pytając jak tam w gminie, co słychać, to też mam protokołować? Są pewne granice. Spotkanie które było, było jako spotkanie mieszkańców gminy. To czy ktoś złożył wniosek do spółdzielni to nie ma co się denerwować. Jeśli jest taki zapis w statucie i możliwość, to może złożyć. Państwo w piśmie zapytali czy możecie wziąć udział w sesji. Przewodniczący wyraził zgodę, nie było w związku z tym, żadnych problemów.

Przewodniczący zajął głos.

Temat na dzisiaj został już wyczerpany. Z chęcią zapraszam do udziału w pracach komisji, gdzie temat zostanie poddany dalszym dyskusjom, będziemy rozmawiać, bo rozmowa jest kluczem do wszystkiego. Dzisiaj tematu nie rozwiążemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący oddał głos Pani Prezes Spółdzielni Kółek Rolniczych.

Cały czas jest droga do rozmów, do dogadania się. Nie jest tak, że wasza góra nasz dół, bo kupowaliśmy całą nieruchomość.

Przewodniczący oddał głos Radnej Legat.

Wnioskuje o udostępnienie wszystkich wniosków i pism adresowanych do rady radnym niezależnie, która komisja je rozpatruje ponieważ w tej sytuacji dochodzi do nierównego dostępu do informacji.

Przewodniczący zapytał o jaką sytuację chodzi?

Radna Legat. Chodzi o skargę na dyrektora szkoły. Ponieważ radni głosowali nad uchwałą nie znając treści skargi. Zresztą nie tylko w tej sytuacji, zdarzały się jeszcze inne takie sytuacje. Rozumiem, że radę tworzą wszyscy radni.

Przewodniczący zabrał głos.

Skarga została skierowana do rady, ale z uwagi na to, że była to skarga, to została zgodnie z przepisami skierowana do prac komisji Skarg Wniosków i Petycji. Nie ma potrzeby informowania wszystkich.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Legat.

A to pismo od Spółdzielni Kółek Rolniczych?

Przewodniczący poinformował, że pismo od Spółdzielni Kółek Rolniczych zaadresowane było na jego osobę.

Ad. 13 Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady wobec zrealizowania porządku obrad, o godz. 16.04 zamknął XVI sesję Rady Gminy w Nowym Kawęczynie

Protokołowała:

Justyna Staniak

Młodszy Referent

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Gminy
w Nowym Kawęczynie**



Kamil Michalak