

Nowy Kawęczyn, dnia 25.02.2025 r.

RG.6220.4-10.2024

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 ust. 1a i 2 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 28.06.2024 r. Gminy Nowy Kawęczyn w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Nowy Dwór, dz. nr 11/1 obręb PGR Nowy Dwór, gmina Nowy Kawęczyn**”

po zasięgnięciu opinii:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi – opinia znak:

WOOŚ.4220.410.2024.JKu.10 z dnia 21 lutego 2025 r.

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach – opinia znak:

ZNS.90281.1.24.2024.MK z dnia 5 lipca 2024 r.

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu WL.ZZŚ.5.4901.231.2024.KP.2 z dnia 12 grudnia 2024 r.

Orzekam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Nowy Dwór, dz. nr 11/1 obręb PGR Nowy Dwór, gmina Nowy Kawęczyn”.**
- II. **Określam warunki i wymagania korzystania ze środowiska o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy ooś oraz nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. Przedsięwzięcie zrealizować bez wycinki drzew i krzewów.
 2. W przypadku prowadzenia prac w pobliżu drzew należy je zabezpieczyć na etapie realizacji przedsięwzięcia przed urazami mechanicznymi i innymi uszkodzeniami poprzez oszalowanie deskami pni drzew z użyciem amortyzacji przy pniu (maty słomiane, zużyte opony itp.). Ww. zabezpieczenie wokół pni powinno się zastosować do wysokości pierwszych gałęzi (lub do wysokości ok. 150 cm), dolna krawędź desek powinna opierać się o podłoże, a oszalowanie zaleca się przymocować drutem lub taśmą (bez użycia gwoździ lub innych materiałów uszkadzających drzewo).
 3. Prace w obrębie systemu korzeniowego, co najmniej w terenie wyznaczonym zasięgiem korony drzew, należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, zaleca się prowadzić takie prace ręcznie (zastosowanie sprzętu mechanicznego możliwe w wyjątkowej sytuacji,

- gdy technologia prac wymaga użycia sprzętu). Dodatkowo co najmniej w terenie wyznaczonym zasięgiem korony drzewa powinno się unikać: wykonania placów składowych i dróg dojazdowych, poruszania się sprzętu mechanicznego, składowania materiałów budowlanych, zmian poziomu gruntu. Prace budowlane prowadzić tak, aby unikać obsypywania pni drzew.
4. Roboty budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00 i organizować w taki sposób, aby zminimalizować liczbę osób narażonych na hałas o poziomie ponadnormatywnym. Należy zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu tak, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie oraz należy przestrzegać zasady wyłączania silników maszyn i pojazdów w czasie przerw w pracy.
 5. Stosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu przedsięwzięcia, powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych, jak i podczas transportu materiałów budowlanych (w tym unikać rozsypywania materiałów pylistych na terenie budowy, osłaniać ewentualne składowiska kruszyw, piasku, zawierające drobne frakcje pyłowe przed działaniem wiatru, w dni słoneczne i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia za pomocą odpowiednich spryskiwaczy, do transportu materiałów pylistych stosować pojazdy ciężarowe wyposażone w systemy zabezpieczające przed rozwiewaniem).
 6. Podczas prowadzenia prac budowlanych przewidzieć miejsca do parkowania maszyn budowlanych (zaplecze budowy), na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne przez wyposażenie w odpowiednie sorbenty.
 7. Zaplanować wszelkie prace budowlane z użyciem sprzętu i maszyn budowlanych. Stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia winny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo).
 8. Prowadzić regularne kontrole wykopów i innych miejsc potencjalnie niebezpiecznych dla zwierząt. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków objętych ochroną lub innych drobnych ssaków, płazów lub gadów – przeprowadzić ich odłowienie i ewakuację ze strefy zagrożenia w bezpieczne miejsce, zgodne z kierunkiem migracji. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrolę dna i ścian pod kątem obecności w nich zwierząt i ewentualnie podjąć działania umożliwiające ich ewakuację.
 9. Zaprojektować rozbudowę oczyszczalni ścieków do RLM 1 785 i średniodobowej przepustowości 300 m³/dobę oraz do RLM 1 904 przy maksymalnej przepustowości 400 m³/dobę.
 10. Technologia oczyszczania ścieków winna zapewnić, że oczyszczone ścieki posiadały będą następujące parametry:
 - pięciodniowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT₅, przy 20°C), oznaczone z dodatkiem inhibitora nityfikacji – 15 mg/l,
 - chemiczne zapotrzebowanie tlenu (ChZT_{Cr}) oznaczone metodą dwuchromianową – 125 mg/l,
 - zawiesiny ogólne – 35 mg/l.

11. Oczyszczone ścieki z przebudowanej i rozbudowanej oczyszczalni ścieków odprowadzać istniejącym wylotem do rowu leżącego w zlewni rzeki Rawki w km 0+58, a dolny odcinek odpływu stanowi rów o szczelnym podłożu. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Rawka w km 64+604.
12. Nie prowadzić żadnych prac w obrębie wylotu oraz odbiornika.
13. Przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji; w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 389 pkt 6 w nawiązaniu do art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.).
14. Przeglądy serwisowe, wymiany filtrów olejowych oraz olejów dokonywać w punktach serwisowych działających poza placem budowy, co zabezpieczy środowisko przed ewentualnymi rozlewami substancji ropopochodnych.
15. W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
16. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony urobek należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
17. Zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przy wykopach.
18. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
19. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
20. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych.
21. Prace ziemne prowadzić pod nadzorem geotechnicznym.
22. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (np. przy użyciu igłofiltrów); ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu decyzji pozwolenia wodnoprawnego — zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.).
23. Na etapie realizacji zaplecze socjalno-bytowe zorganizować w oparciu o istniejący obiekt socjalny, a ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do kanalizacji sanitarnej kierować do funkcjonującej oczyszczalni ścieków lub korzystać z zaplecza socjalno-bytowego zorganizowanego w oparciu o przenośne kontenery socjalne i/lub toalety przenośne (np. typu TOL-TOI), obiekty te wyposażać w bezodpływowe zbiorniki ścieków, zbiorniki ścieków opróżniać w miarę potrzeb przez wyspecjalizowaną firmę, która odwozić będzie ścieki do oczyszczalni ścieków (nie dopuścić do przepelnienia zbiorników).
24. Na etapie realizacji wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej lub dowozić

beczkowozami.

25. Na etapie realizacji wody opadowe i roztopowe z terenów zielonych tzw. „wody czyste” odprowadzać bezpośrednio do gruntu, w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie.
26. Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów odprowadzać na teren nieutwardzony posesji, gdzie ww. wody będą podlegały procesom wsiąkania w grunt i parowania; nadmiar wody wsiąkającej w grunt odprowadzać za pomocą drenażu opaskowego na nieutwardzony teren działki w części nieogrodzonej.
27. Zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające w okolicy punktu zlewnego ścieków dowożonych transportem asenizacyjnym odprowadzać do wpustu kanalizacyjnego (kratki ściekowej), a następnie kierować do pompowni ścieków surowych.
28. Zbiorniki i instalacje oczyszczalni ścieków wykonać jako szczelne, wykluczając tym samym możliwość przedostawania się ścieków nieoczyszczonych do środowiska gruntowo-wodnego.
29. Ścieki oczyszczone z oczyszczalni ścieków odprowadzać zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym do rzeki Rawki.
30. Parametry ściekowe nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilości przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019. poz. 1311).
31. Prowadzić regularne pomiary stanu i składu ścieków surowych oraz ścieków oczyszczonych wprowadzanych do odbiornika; badania wykonywać w specjalistycznych laboratoriach akredytowanych z wykorzystaniem metod, sprzętu pomiarowego i procedur zgodnych z aktualnie obowiązującymi normami i przepisami.
32. Po oczyszczeniu mechanicznym ścieków surowych, skratki i piasek odprowadzać do dedykowanych kontenerów umieszczonych w pomieszczeniu technicznym.
33. Piasek, skratki, odwodnione osady niespełniające wymogów dopuszczających do rolniczego wykorzystania oraz zmieszane odpady komunalne przekazywać do utylizacji specjalistycznej firmie zewnętrznej, która posiada niezbędne prawem zezwolenia.
34. Należy zagwarantować ciągłość pracy oczyszczalni poprzez właściwe dobranie ilości i wydajności urządzeń m.in. do przepompowywania, napowietrzania i mieszania ścieków.
35. Należy oszczędnie gospodarować wodą np. poprzez wykorzystywanie wody technologicznej (ścieków oczyszczonych) do procesów technologicznych.
36. Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady magazynować:
 - a) w miejscach o pojemności magazynowania odpadów dostosowanej do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie i częstotliwości ich odbioru;
 - b) w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w szczególności z wykorzystaniem właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, z wykorzystaniem opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków; dopuszcza się magazynowanie odpadów w pryzmach lub stosach, w szczególności w przypadku odpadów pochodzących z wyrobów przeznaczonych do użytkowania

- w warunkach oddziaływania czynników atmosferycznych, jeżeli nie spowoduje to zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
- c) w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, w tym poza przeznaczone do tego celu opakowania, pojemniki, kontenery, zbiorniki, worki lub wydzielone boksy i sektory;
 - d) w przypadku odpadów niebezpiecznych — także minimalizując wpływ czynników atmosferycznych na odpady, przez zastosowanie szczelnych pojemników, kontenerów, zbiorników lub systemu zbierania wycieków oraz wód odciekowych, jeżeli oddziaływanie czynników atmosferycznych może spowodować negatywny wpływ magazynowanych odpadów na środowisko lub życie i zdrowie ludzi, w szczególności zmieniać właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz powstawanie uciążliwości zapachowych; po uzbieraniu partii transportowej odpady przekazywać uprawnionemu odbiorcy.

UZASADNIENIE

W dniu 28.06.2024 r. Gmina Nowy Kawęczyn złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Nowy Dwór, dz. nr 11/1 obręb PGR Nowy Dwór, gmina Nowy Kawęczyn”**.

Do wniosku dołączono następujące załączniki: kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem informatycznym nośniku danych (4 egz.), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren inwestycji oraz obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), tj. *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”*, w związku z § 3 ust. 1 pkt 79 ww. rozporządzenia, tj. *„instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi liczby mieszkańców nie mniejszej niż 400 równoważnej liczby mieszkańców w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne”*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym w przedmiotowej sprawie do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Nowy Kawęczyn.

Wójt Gminy Nowy Kawęczyn w dniu 01.07.2024 r. pismem: RG.6220.4-2.2024 wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, oraz przesłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie stronom postępowania. Zawiadomienie zawiera informację o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy, złożenia uwag i wniosków.

W toku prowadzonego postępowania na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie wystąpił pismem RG.6220.4-3.2024 z dnia 01.07.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ.4220.410.2024.JKu. z dnia 12 lipca 2024 r. zwrócił się o uzupełnienie wystąpienia Wójta Gminy Nowy Kawęczyn z dnia 1 lipca 2024 r. dot. karty informacyjnej przedsięwzięcia poprzez zweryfikowanie i uzasadnienie przyjętej klasyfikacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Nowy Kawęczyn pismem RG.6220.4-6.2024 z dnia 12.09.2024 r., przesłał uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, do opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowej inwestycji. Po zapoznaniu się z dokumentacją RDOŚ w Łodzi pismem z dnia 15 października zwrócił się ponownie o zweryfikowanie i uzupełnienie klasyfikacji przedsięwzięcia oraz przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Nowy Kawęczyn pismem z dnia 13 listopada 2024 r., znak: RG.6220.4-8.2024 przesłał do RDOŚ w Łodzi uzupełnienie dokumentacji. Ponieważ załączona do pisma płyta CD zawierająca uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia była pęknięta, RDOŚ w Łodzi pismem z 19 listopada 2024 r., znak: WOOŚ.4220.410.2024.JKu.5 zwrócił się do Wójta Gminy Nowy Kawęczyn o przesłanie wersji elektronicznej uzupełnienia karty informacyjnej z 23 października 2024 r. na informatycznym nośniku danych.

Wójt Gminy Nowy Kawęczyn pismem z dnia 28 listopada 2024 r., znak: RG.6220.4-9.2024 przesłał do RDOŚ w Łodzi kartę informacyjną w wersji elektronicznej.

RDOŚ w Łodzi uznał, iż dokumentacja wymaga jeszcze uzupełnienia i pismem z 18 grudnia 2024 r., znak: WOOŚ.4220.410.2024.JKu.7 ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Nowy Kawęczyn o usunięcie braków wystąpienia poprzez zweryfikowanie i uzasadnienie przyjętej kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.) oraz przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia na informatycznym nośniku danych z jego zapisem w formie elektronicznej.

Wójt Gminy Nowy Kawęczyn pismem z dnia 20 stycznia 2025 r., znak: RG.6220.4-9.2024 przedłożył do RDOŚ w Łodzi wymagane uzupełnienie dokumentacji.

Na podstawie przedłożonych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ.4220.410.2024.JKu.10 z dnia 21 lutego 2025 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zastały uwzględnione.

Pismem z dnia 02.08.2024 r. znak: WL.ZZŚ.4901.231.2024.KP Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu wystąpił o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia i przeanalizowanie klasyfikacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Nowy Kawęczyn pismem RG.6220.4-6.2024 z dnia 12.09.2024 r., przesłał uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, do opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowej inwestycji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie- Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu pismem znak: WL.ZZŚ.5.4901.231.2024.KP.2 z dnia 12 grudnia 2024 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zastały uwzględnione.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skierniewicach pismem ZNS.90281.1.24.2024.MK z dnia 5 lipca 2024 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie istniejącej oczyszczalni gminnej na działce numer ewid. 11/1 obręb PGR Nowy Dwór o przepustowości $Q_{\max d} = 200 \text{ m}^3/\text{d}$ do przepustowości $Q_{\max d} = 400 \text{ m}^3/\text{d}$ w związku z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy.

Istniejąca oczyszczalnia ścieków posiada przepustowość nominalną $135 \text{ m}^3/\text{d}$ i maksymalną $200 \text{ m}^3/\text{d}$. W związku z przewidywaną rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Strzyboga, Podostrów, Franciszkany o długości ok. 3 500 m, w zlewni oczyszczalni niezbędna jest rozbudowa i przebudowa oczyszczalni.

Projektuje się rozbudowę istniejącej oczyszczalni ścieków do przepustowości nominalnej $Q_{\text{sr.d}} = 300 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz maksymalnej $Q_{\max.d} = 400 \text{ m}^3/\text{d}$.

Projektowana rozbudowa oczyszczalni ścieków planowana jest na działce numer ewid. 11/1 obr. PGR Nowy Dwór, gm. Nowy Kawęczyn.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu znajdują się:

- od strony północnej — grunty leśne kl. V,
- od strony zachodniej — grunty rolne kl. IVa,
- od strony wschodniej — grunty leśne kl. V, pastwiska kl. V oraz droga oznaczona jako nieużytek,
- od strony południowej — grunty rolne.

Obecnie na terenie oczyszczalni znajdują się następujące obiekty i urządzenia:

- studnia sita pionowego – wyposażona w sito pionowe D300mm z urządzeniem podającym, orurowanie, drabinkę zejściową, kosz na skratki na poziomie terenu oczyszczalni pod zadaszeniem,
- pompownia główna – wyposażona w pompy zatapialne do ścieków z wirnikiem otwartym typu VORTEX o przelocie 80 mm o wydajności Q do 8 l/s i wysokości podnoszenia H = 7,6 m sł.wody – 2 szt.,
- reaktor biologiczny ze stacją dmuchaw,
- urządzenie przepływowe – przepływomierz elektromagnetyczny zamontowany w studziencie o średnicy 1,2 m,
- stacja odwadniania osadu,
- zbiornik osadu nadmiernego o średnicy 3,5 m powierzchni 9,50 m²,
- budynek socjalny z pomieszczeniem agregatu prądotwórczego stacjonarnego; w części socjalnej wydzielone są: sanitariat z umywalką, natrysk i pomieszczenie obsługi.

W wydzielonym pomieszczeniu zamontowany jest agregat prądotwórczy z SZR-em (rozruch automatyczny przy zaniku napięcia z sieci elektroenergetycznej) o mocy przystosowanej do zasilania urządzeń technologicznych i niezbędnego oświetlenia.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wyłączenie z użytkowania w ciągu przeróbki osadów ściekowych budynku odwodnienia osadów.

Przebudowie w zakresie wyposażenia technologicznego podlegać będą:

- pompownia ścieków (wymiana pomp i układu sterowania ich pracą),
- zbiornik osadu nadmiernego (wymiana pompy osadu oraz układu napowietrzania).

Remontowi części technologicznej poddany zostanie istniejący reaktor biologiczny. Obiektem nowoprojektowanym jest wielofunkcyjny budynek z reaktorem biologicznym o powierzchni budynku w rzucie 256,77m².

Planowany jest budynek, w którym na kondygnacji na poziomie 1, zlokalizowany będzie ciąg przeróbki osadów ściekowych oraz urządzenia do usuwania skratek i piasku, a także urządzenia do przygotowania i podawania reagentów. Niższą kondygnację stanowić będzie reaktor biologiczny oraz pomieszczenia lokalizacji urządzeń do gromadzenia i transportu osadu higienizowanego skratek i piasku.

Ilość ścieków dopływających do oczyszczalni obecnie oraz po rozbudowie oraz wielkość RLM przedstawia poniższa tabela:

	Obecnie		Po przebudowie i rozbudowie	
	przepływ nominalny [m ³ /d]	przepływ maksymalny [m ³ /d]	przepływ nominalny [m ³ /d]	przepływ maksymalny [m ³ /d]
	135	200	300	400
RLM	803,5	1 600	1 785	1 904

Odbiornikiem ścieków oczyszczonych z oczyszczalni istniejącej, a także po rozbudowie jest i będzie wylot kanału rurowego ścieków oczyszczonych wykonany do rowu leżącego w zlewni rzeki Rawki w km 0+58, a dolny odcinek odpływu stanowi rów o szczelnym podłożu. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Rawka w km 64+604.

Gmina Nowy Kawęczyn posiada aktualne pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni z dnia 13.04.2021r. wydane przez PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu z terminem ważności do 14.04.2031r.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z ingerencją w istniejący system odprowadzania oczyszczonych ścieków. Z informacji przedstawionych w dokumentacji wynika, że rzeka Rawka po przebudowie i rozbudowie oczyszczalni ścieków będzie w stanie przyjąć dodatkową ilość ścieków.

Przy prawidłowej eksploatacji wymagana redukcja zanieczyszczeń i uzyskanie parametrów ścieków oczyszczonych zostaną zachowane. Ścieki oczyszczone odprowadzane z oczyszczalni będą spełniać dopuszczalne warunki określone rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311).

Podczas realizacji przedsięwzięcia ciągłość pracy oczyszczalni ścieków zostanie zachowana, nieprzerwana. Projekt rozbudowy i przebudowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Nowy Dwór przewiduje wykonanie nowego reaktora (Nr 2) oraz przebudowę w zakresie wyposażenia i związanymi z tym robotami remontowymi reaktora istniejącego (Nr 1).

Planowana jest realizacja w następującej kolejności: wykonanie wraz z wyposażeniem technologicznym reaktora nowoprojektowanego, po jego sprawdzeniu oraz rozruchu mechanicznym i elektrycznym zawartość reaktora (Nr 1) zostanie przepompowana do reaktora (Nr 2), co pozwoli podjąć jego pracę po dokonaniu tej operacji. W dalszej kolejności prowadzona będzie przebudowa reaktora istniejącego (Nr 1). Pozostałe obiekty i urządzenia schematu technologicznego oczyszczalni będą pracować w sposób ciągły. Taka kolejność realizacji pozwoli na zapewnienie ciągłości jej działania.

Materiałochłonność i energochłonność prowadzonej budowy nie będzie odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu działalności. Zastosowane rozwiązania techniczne w trakcie budowy nie będą stwarzać trwałych i ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska. Wynika to ze stosunkowo małej skali inwestycji i tradycyjnej techniki budowy. Podczas wykonywania inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną, paliwo oraz materiały konstrukcyjne (beton, płyty, rury, złączki, kolanka, gotowe do montażu elementy konstrukcyjne).

Na etapie eksploatacji oczyszczalni ścieków przewiduje się wykorzystanie:

- woda na potrzeby socjalno-bytowe w ilości ok. 100 m³/rok;
- woda na potrzeby technologiczne w ilości ok. 150 m³/rok;
- paliwa płynne (agregat prądowoczy) w ilości od 10 do 300 m³/rok;
- energia elektryczna - moc zainstalowana 67 kW, zużycie energii 78 000 kWh/rok.

W procesie oczyszczania ścieków oraz przeróbki osadów ściekowych wykorzystywane będą niżej wymienione preparaty:

- PIX w procesie wspomaganego usuwania fosforu w ilości 600 kg/miesiąc, roczne zużycie 0,60 Mg/rok;
- polielektrolity jako czynnik flokulacyjny w ilości 100 kg/miesiąc, roczne zużycie 1,2 Mg/rok;
- wapno do higienizacji osadu w ilości 1,25 m³/miesiąc, rocznie 49,5 Mg/rok;

- wapno chlorowane do dezynfekcji skratek 50 kg/miesiąc, rocznie 0,60 Mg/rok.

Oczyszczalnia sama w sobie stanowi obiekt przeznaczony do ochrony środowiska wodnego przed zanieczyszczeniem nieoczyszczonymi wodami i ściekami.

Całość prac dotyczących przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w gminie Nowy Kawęczyn dotyczy rozwiązań technologicznych w aspekcie przyjęcia większej ilości ścieków oraz ich dostatecznego oczyszczenia, a przez to zabezpieczenie rzeki Rawki przed możliwością zrzutu ścieków nienależycie oczyszczonych. Ogólne oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe, nieciężkie, o niewielkim natężeniu, skoncentrowane w rejonie inwestycji.

Charakter przedsięwzięcia powoduje, że w czasie jego realizacji występować będzie oddziaływanie akustyczne na środowisko. Będą to przede wszystkim ruchome źródła hałasu. Oddziaływanie akustyczne maszyn budowlanych oraz samochodów ciężarowych dostarczających materiały budowlane ograniczać się będzie do czasu pracy. W trakcie realizacji inwestycji planuje się prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej dla zminimalizowania wpływu hałasu na otoczenie pochodzące z pracy maszyn budowlanych (koparki, środki transportowe i inne).

Źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych — do atmosfery emitowane będą typowe zanieczyszczenia: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenki węgla. W czasie prowadzenia robót ziemnych, przewozu i składowania materiałów budowlanych do atmosfery będą emitowane również pyły. Wzrost emisji spalin z maszyn budowlanych nie przekracza dopuszczalnych norm ze względu na niewielki rodzaj inwestycji, a po jej zakończeniu wszystko wróci do stanu wyjściowego.

Obiekty rozbudowy oczyszczalni wykonane zostaną jako szczelne konstrukcje, co wyeliminuje możliwość infiltracji ścieków do gruntu i wód gruntowych. Dla obiektów podlegających przebudowie i rozbudowie, w których istnieje możliwość powstawania odcieków w czasie eksploatacji, zaprojektowano szczelne nawierzchnie i odprowadzanie odcieków i wód opadowych z ich powierzchni w ciąg technologiczny oczyszczalni ścieków. W związku z powyższym nie przewiduje się szkodliwego oddziaływania projektowanej inwestycji na wody podziemne.

Przy realizacji przedsięwzięcia mogą powstawać odpady takie jak kawałki rur, wycinki z połączeń odgałęzień rur, pręty stalowe, gruz. Odpady powstające w fazie budowy przedsięwzięcia będą selektywnie zbierane w specjalnie wydzielonych miejscach i pojemnikach, przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa ich magazynowania, a następnie przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia, odpowiednio na odbiór, transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów.

Planowana inwestycja ze względu na swoje rozwiązania techniczne nie będzie wpływała negatywnie na podłoże gruntowe i wody podziemne oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie i środowisko oraz na zdrowie pobliskich mieszkańców.

Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Nowym Dworze, wyposażenie jej w nowe urządzenia i rozwiązania technologiczno-techniczne spowoduje zmniejszenie oddziaływania na otoczenie w porównaniu do istniejącego obiektu.

W trakcie eksploatacji oczyszczalni ścieków istnieje możliwość emisji do powietrza zanieczyszczeń mogących stworzyć uciążliwości dla ludzi i środowiska:

- dwutlenku węgla (CO₂),
- amoniaku (NH₃),
- siarkowodoru (H₂S);
- bioaerozoli;
- a także odorów.

Przedmiotowa oczyszczalnia ścieków w miejscowości Nowy Dwór gm. Nowy Kawęczyn podlegająca rozbudowie i przebudowie będzie obiektem w pełni zautomatyzowanym, praktycznie bez stałej obsługi technicznej, a jedynie w postaci doraźnego nadzoru technicznego, w której to oczyszczalni nie przewiduje się np. otwartych poletek osadu, które mogłyby być źródłem emisji bioaerozoli oraz zapachu w postaci odorów oraz gazów i pyłów. Nie przewiduje się napowietrzania powierzchniowego (turbiny), które mogłyby emitować zanieczyszczenia do atmosfery. Zastosowano napowietrzanie wgłębne, a wszystkie procesy technologiczne prowadzone będą w obudowanych przestrzeniach.

Dzięki zastosowaniu instalacji na oczyszczalni w większości zlokalizowanych pod powierzchnią ziemi w odpowiednich zbiornikach, jest to oczyszczalnia wyjątkowo "czysta" pod względem zapachowym i braku emisji substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego.

W związku z powyższym zasięg ewentualnego szkodliwego oddziaływania mieścić się będzie tylko w terenie działki oczyszczalni.

Z zastosowanych do tej pory rozwiązań technicznych i technologicznych oraz tych po rozbudowie można stwierdzić, że wpływ procesu na środowisko powinien się zamknąć w granicach jej działki (ogrodzenia), pod warunkiem właściwej jej eksploatacji.

Podczas eksploatacji oczyszczalni źródłem emisji hałasu będą zainstalowane urządzenia techniczne: pompy, aeratory, mieszadła, zgarniacz, prasa czy piaskownik. Pompy i mieszadła pracować będą jako zanurzone w ściekach lub osadzie, które skutecznie stłumią emitowany przez nie hałas. Praca tych urządzeń praktycznie nie będzie słyszalna. Urządzenia te zainstalowane będą w budynkach, co zapewni obniżenie hałasu emitowanego na zewnątrz budynków. W przypadku planowanej inwestycji oddziaływanie potencjalnych źródeł emisji hałasu zostało zminimalizowane do wartości pomijalnie małych. W bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni brak jest terenów chronionych akustycznie.

Na etapie eksploatacji w głównej mierze będą powstawały odpady ściśle związane z technologią mechanicznego i biologicznego oczyszczania ścieków, a także odpady związane z zapleczem socjalnym pracujących na oczyszczalni ścieków pracowników. Powstawać będą skratki, piasek, odwodnione i ustabilizowane komunalne osady ściekowe, niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, a także zużyte elementy oświetlenia. Osad higienizowany, pompą ślimakową podawany będzie na środek transportu — kontener lub naczepę, następnie może być wykorzystywany w celu ich rolniczego wykorzystania.

Odbiorca odbierający osad odbierał będzie również dezynfekowane skratki (odpad o kodzie 19 08 01) oraz piasek (odpad o kodzie 19 08 02). Skratki i piasek składowane będą w szczelnych, zamykanych kontenerach w pomieszczeniu na poziomie 0,00 reaktora, skąd odbierane będą na wymianę z aktualnie eksploatowanym, przez upoważniony podmiot.

Podczas eksploatacji oczyszczalni ścieków w procesie technologicznym będą powstawać odpady o kodzie:

- kod 19 08 01 – skratki w ilości ok. 10,8 Mg/rok. Składowane będą w szczelnym zamykanym kontenerze w pomieszczeniu na poziomie 0,00 reaktora, skąd odbierany będzie przez zewnętrzne firmy posiadające odpowiednie wymagane prawem zezwolenia wynikające z ustawy o odpadach;
- kod 19 08 02 – piasek w ilości ok. 33,15 Mg/rok. Składowany będzie w szczelnym zamykanym kontenerze w pomieszczeniu na poziomie 0,00 reaktora, skąd odbierany będzie przez zewnętrzne firmy posiadające odpowiednie wymagane prawem zezwolenia wynikające z ustawy o odpadach;
- kod 19 08 05 – osad zagęszczony i odwodniony w ilości ok. 195 Mg/rok. Powstający w procesie oczyszczania ścieków osad nadmierny z komór osadu czynnego podawany będzie do zbiornika osadu nadmiernego, gdzie zachodził będzie proces dalszej stabilizacji i częściowego zagęszczenia poprzez odprowadzanie wody nadosadowej (w ciąg przepływu ścieków). Powstający w procesie oczyszczania ścieków osad nadmierny po odwodnieniu będzie poddawany higienizacji (wapnowaniu). Wapnowany osad przekazywany będzie uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Emisja poszczególnych zanieczyszczeń do środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia (emisja odpadów, ścieków, hałasu i zanieczyszczeń do powietrza) nie powinna przekraczać obowiązujących w polskim prawie standardów i norm środowiskowych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138) planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zachowanie standardów obowiązujących przy projektowaniu i budowaniu tego typu obiektów, przestrzeganie zasad ppoż. i BHP (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji) zmniejszy ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej do minimum.

Brak transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie obszarów wodno-błotne oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarami jezior, obszarami górskimi, obszarami leśnymi, obszarami wybrzeży, obszarami uzdrowisk oraz obszarami ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarze, dla którego standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie gminy wiejskiej Nowy Kawęczyn w powiecie skierniewickim, w województwie łódzkim. Gęstość zaludnienia dla gminy Nowy Kawęczyn wynosi 33 os./km² (wg Urzędu Statystycznego w Łodzi z 2024 r.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki, który podlega ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu utworzono rozporządzeniem Nr 36 Wojewody Skierniewickiego z

dnia 28 lipca 1997 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego Nr 18 poz. 113).

Na przedmiotowym obszarze brak jest obowiązujących zakazów, zaś rozbudowa oczyszczalni ścieków stanowi inwestycję celu publicznego. Ponadto przedsięwzięcie nie powinno wywrzeć negatywnego wpływu na powyższy obszar, m.in. z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie polega w istocie na przebudowie istniejącej oczyszczalni ścieków, a zakres planowanych prac ma przede wszystkim na celu poprawę pracy oczyszczania ścieków, co będzie miało pozytywny wpływ na stan jakości środowiska na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Po zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących i ograniczających, uciążliwości względem środowiska przyrodniczego oddziaływania nie będą znaczące.

Poza ww. obszarem najbliższymi zlokalizowanymi obszarowymi formami ochrony przyrody (do 5 km, zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest rezerwat przyrody Rawka w odległości ok. 0,08 km, Bolimowski Park Krajobrazowy w odległości ok. 1,2 km oraz rezerwat przyrody Babsk w odległości ok. 4,1 km.

Teren inwestycji, obejmujący działkę 11/1 obr. PGR Nowy Dwór gm. Nowy Kawęczyn, położony jest poza obszarami Natura 2000. Najbliższym obszarem należącym do sieci Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Rawki PLH100015. Odległość ogrodzenia istniejącej oczyszczalni ścieków od granicy ww. obszaru Natura 2000 wynosi ok. 16 m (ok. 3,5 m od granicy działki nr ewid. 11/1 do granicy obszaru Natura 2000). Na obszarze Dolina Rawki PLH100015 znajdują się obecnie: kanał ścieków oczyszczonych oraz rów odpływowy z wylotem oczyszczonych ścieków do rzeki Rawki. Jednakże na obszarze Natura 2000 nie będą prowadzone żadne roboty, ponieważ ww. obiekty nie wymagają przebudowy w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, a prace realizowane będą wyłącznie na działce nr ewid. 11/1, tj. na terenie istniejącej oczyszczalni. W promieniu 5 km od terenu inwestycji nie ma innych obszarów Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Rawki (PLH100015) (Dz. U. poz. 957). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na tym obszarze, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki roślin i zwierząt: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1337 bóbr europejski

Castor fiber, 1355 wydra *Lutra lutra*, 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*). Dla tego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1510 ze zm., Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r. poz. 3220 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony. Celami działań ochronnych są (cele działań ochronnych odnoszą się do poszczególnych parametrów/wskaźników):

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
Powierzchnia: Utrzymanie siedliska na powierzchni 1,27 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 2549 – duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 0084 – brak elodeidów. Gatunki wskazujące na degenerację: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. Barwa wody: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne zielone zabarwienie. Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wartość niższa lub równa 600 μScm^{-1} . Przezroczystość wody: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – widzialność krążka Secchiego 1,0-2,5 m. Odczyn wody: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5-7,9.
2. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*
Cele – nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.
3. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska – 30,07 ha. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 2 lub 3 gatunki charakterystyczne. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poniżej 1% pokrycia. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej FV – gatunki ekspansywne nie występują na powierzchni mniejszej niż 10%. Bogactwo gatunkowe: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 10 do 20 gatunków w zdęciach. Naturalność koryta rzecznego: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji. Naturalny kompleks siedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – w otoczeniu obecne zbiorowiska półnaturalne.
4. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska – 9,14 ha. Struktura przestrzenna płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak fragmentacji. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki charakterystyczne dla siedliska 2 lub mniej. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecne gatunki silnie inwazyjne lub >5% transektu zajęte przez gatunki o niskim stopniu inwazyjności. Gatunki

ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łącznie pokrycie gatunków ekspansywnych <50%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – łącznie pokrycie na transekcji <1%. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – płyty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% powierzchni transektu lub generalnie płyty na transekcji źle zachowane, ubogie w gatunki. Wojłok: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 2-5 cm.

5. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska – 5,85 ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c8e6, ba3b – występuje typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego charakterystyczna kombinacja florystyczna. Na pozostałych stanowiskach, tj. fc0b, ed6e, ae6e utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – brak inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu). Ekspansywne gatunki rodzime w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach c8e6 i ae6e – jednolity, stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie obecnej oceny U2 – jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu. Wiek drzewostanu (udział starodrzewu): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ae6e – udział drzew starszych niż 100 lat >10%. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Naturalne odnowienie drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e, c8e6 – naturalne odnowienia drzewostanu obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową. Gatunki obce w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. Martwe drewno (łącznie zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – >20 m³/ha, U1 na stanowisku ba3b – 10-20 m³/ha oraz U2 na pozostałych stanowiskach – <10 m³/ha. Martwe drewno wielkowymiarowe: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <3 szt./ha. Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku fc0b – >20 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10 szt./ha. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e i ba3b – brak. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych

stanowiskach – zniszczenie notowane sporadycznie, ale istotnie oddziałujące na strukturę fitocenozy.

6. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska – 64,86 ha. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 76e7, f7b2 – kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594 i 9c46 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 4956, 76e7 – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek jeżeli liczny. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 9c46 – nie bardzo silnie ekspansywne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa. Martwe drewno (łączne zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, c679, 76e7 – >20 m³/ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 4956, 461e, 764a, f7b2, f33b – 10-20 m³/ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 9c46, b156 – <10 m³/ha. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 461e – >5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <3 szt./ha. Naturalność koryta rzeczno: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji. Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu. Wiek drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7594 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 461e, 764a, f7b2, f33b – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, c679, 461e, 76e7 – naturalna, zróżnicowana. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana. Naturalne odnowienie drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach c679, 9c46 – brak. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika FV – obfite i naturalne odnowienia drzewostanu. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

7. 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<0,01$ os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecna tylko jedna klasa wieku 2 lub 3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<5\%$. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c99d i 4c8b – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku beb5 – 2,6-3,4 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody): Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – V. Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadyczne występowanie jednego mikrosiedliska i liczne drugiego.

8. 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<0,005$ os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – $>3\%$. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

9. 1149 koza *Cobitis taenia*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 800e, 04f8, 3f5c – $0,005-0,01$ os./m². Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 8218 – $<0,005$ os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 800e – obecne wszystkie kategorie; YOY+JUV $>50\%$. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da i 3f5c – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – YOY+JUV $<10\%$; niezależnie od obecnej kategorii. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 800e i 3f5c – $>5\%$. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 04f8, 8218 – 1-5%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – $<1\%$. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 04f8, 8218, 3f5c – 3. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 4-5. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 33c6, 67bb, 3f5c – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 800e, 3f5c – 2,6-3,4 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 3,5-5,0 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

10. 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<0,003$ os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 1+2 $<10\%$; niezależnie od obecności klas. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<1\%$. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 1,0-2,5 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów

hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). Mozaika mikrosiedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – liczne występowanie trzech elementów struktury dna. Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – regularne zarybienia prowadzące do stałego wzrostu populacji gatunku gospodarczego.

11. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Cele – nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

12. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

Populacja: Utrzymanie oceny parametru FV. Gatunek stwierdzony na wszystkich stanowiskach monitoringowych. Siedlisko: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 9,5-11 pkt.: udział szuwaru w powierzchni zbiornika >25% (1 pkt), wysokość roślinności szuwarowej – obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt), roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach (1 pkt), nachylenie brzegów zbiornika łagodne (1 pkt), zacienienie zbiornika: <50% powierzchni zbiornika na 11 stanowiskach monitoringowych (1 pkt) oraz >50% na 2 stanowiskach monitoringowych (0,5 pkt), obecność płycizn – obecne na wszystkich stanowiskach (1 pkt), obecność ryb – brak (1 pkt) na 10 stanowiskach monitoringowych, obecne na 4 stanowiskach, bariery wokół brzegu zbiornika – obecność wokół 5%-<50% brzegów palisadek lub innych barier (murki) na jednym stanowisku (0,5 pkt), na pozostałych obecność wokół poniżej 5%-0% brzegów palisadek lub innych barier (1 pkt), zabudowa otoczenia – brak (1 pkt) na 9 stanowiskach oraz zabudowa wiejska (0,5 pkt) na pięciu stanowiskach, inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt) na 12 stanowiskach, na pozostałych – brak (0 pkt), droga asfaltowa – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej (0,5 pkt) na 4 stanowiskach, na pozostałych brak (1 pkt).

13. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*

Populacja: Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40%. Populacja: Indeks populacyjny: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60. Populacja: Zagęszczenie rodzin: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 1-3. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50-0,80: obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów ponad 40% punktów monitoringowych (1 pkt), udział preferowanych gatunków drzew i krzewów – średnio 20-50 wszystkich gatunków (0,5 pkt), udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40% linii brzegowej (0,5 pkt), udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm <25% (0,5 pkt), dostępność gałęzi i grzybieli – na mniej niż 50% zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych (0,5 pkt). Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,40-0,65: obecność preferowanych zbiorników wodnych <5% (0 pkt), udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), spadek podłużny <10% na >50% punktów monitoringowych (1 pkt), fluktuacje poziomu wody – umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt). Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują

zadrzewienia ciągłe (1pkt), lesistość >30% (1 pkt), naturalność koryta cieką >80% (1 pkt), dostępność schronień >50% (1 pkt). Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,75: drogi wojewódzkie i krajowe <20% (1 pkt), linie kolejowe <10% (1 pkt), sąsiedztwo zabudowań <10% (1 pkt), sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych <10% (1 pkt).

14. 1355 wydra *Lutra lutra*

Populacja: Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60%. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny >8 (1 pkt), miejsca rozrodu płazów – liczne (stawy hodowlane, starorzecza i inne stałe zbiorniki wodne w >20% punktów monitoringowych) (1 pkt), naturalność koryta rzecznoego – >50% stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewiona, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź są one okresowe zalewane, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt). Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65: udział preferowanych odcinków rzek (>3m) >50% (1 pkt), obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30 ha) <5% (0 pkt), obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha) <10% (1 pkt). Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,85: stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą >30% (1 pkt), lesistość – >30% punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte drzewostany leśne o pow. min. 1 ha (1 pkt), stopień regulacji rzek <10% (1 pkt), dostępność schronień >40% (1 pkt).

15. 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*)

Cele – nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych na obszarze Dolina Rawki PLH100015 wskazane w planie zadań ochronnych związane są głównie z: zanieczyszczeniem środowiska, w tym odpadami i zanieczyszczeniem wód, ze zmianami siedliskowymi (np. zaprzestanie koszenia lub zbyt intensywny wypas), presją turystyczną, wydeptywaniem, wandalizmem, regulacją koryt rzecznych, przebiegiem dróg i linii kolejowych. Zarówno dla kumaka nizinnoego jak i dla traszki grzebieniastej zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony są: usprawniony dostęp do obszaru, pozbywanie się odpadów gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Ponadto zagrożeniami potencjalnymi są: stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, chwytanie, trucie, kłusownictwo, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, powódź (procesy naturalne), wyschnięcie, susze i zmniejszenie opadów. Istniejącymi i potencjalnymi zagrożeniami dla bobra i wydry są: pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, chwytanie, trucie, kłusownictwo, pojazdy zmotoryzowane, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Dla bobra ponadto zagrożeniem są: wandalizm i powódź, a dla wydry: pojazdy zmotoryzowane, infrastruktura sportowa i rekreacyjna. Zagrożeniami istniejącymi dla minoga strumieniowego są: nawożenie (nawozy sztuczne), odpady, ścieki, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, natomiast potencjalnymi zagrożeniami są: wydobywanie piasku

i żwiru, drogi, autostrady, inne rodzaje aktywnego wypoczynku – kajakarstwo, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, eutrofizacja. Zagrożeniami istniejącymi dla piskorza są: zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, natomiast zagrożeniami potencjalnymi są: drogi, autostrady, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Zagrożeniami istniejącymi dla kozy są: nawożenie (nawozy sztuczne), odpady, ścieki, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, eutrofizacja, natomiast zagrożeniami potencjalnymi są: wydobywanie piasku i żwiru, drogi, autostrady, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. W stosunku do głowacza białopłetwego w planie zadań ochronnych określono następujące istniejące zagrożenia: nawożenie (nawozy sztuczne), odpady, ścieki, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt, drapieżnictwo, natomiast potencjalnymi zagrożeniami są: wydobywanie piasku i żwiru, drogi, autostrady, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, zamulenie, eutrofizacja.

Zgodnie z danymi Regionalnego Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, najbliższe stanowiska przedmiotów ochrony względem analizowanej inwestycji to: płaty siedliska *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe w dolinie Rawki na wschód od działki nr 11/1 w odległości ok. 145 m, ponadto rzeka Rawka jest siedliskiem organizmów wodnych będących przedmiotami obszaru, przy czym w rejonie inwestycji wykazywany był minóg strumieniowy i koza – na stanowisku badawczym most w Nowym Dworze, w odległości ok. 400 m na południowy wschód od działki nr 11/1. Ze względu na położenie terenu inwestycji poza granicami obszaru Natura 2000 i brak jakichkolwiek prac na obszarze Natura 2000, zaplanowane roboty nie będą ingerować w siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Dolina Rawki PLH100015. Zaplecze budowy dla planowanej inwestycji nie będzie lokalizowane w granicach obszaru Dolina Rawki PLH100015. Jak podano w uzupełnieniu karty informacyjnej, zaplecze socjalne na etapie budowy zostanie zorganizowane na terenie istniejącej oczyszczalni z wykorzystaniem budynku socjalnego oraz wiaty na osad odwodniony dla odbioru odpadów komunalnych z bytowania załogi wykonawcy. Ze względu na ograniczoną powierzchnię terenu oczyszczalni, zaplecze sprzętowo-maszynowe znajdować się będzie w bazie wykonawcy lub na terenie poza oczyszczalnią ścieków, ale poza granicami obszaru Dolina Rawki PLH100015.

Realizacja inwestycji wiąże się z oddziaływaniem w zakresie zmiany jakości i ilości odprowadzanych ścieków oczyszczonych do odbiornika, jakim jest rzeka Rawka. Zwiększenie dopływu ścieków oczyszczonych do odbiornika spowoduje wzrost napełnienia w korycie, jednakże napełnienie przy przepływie 2,91 m³/s spowoduje wzrost o ok. 0,00776 m³/s, co daje 2,91776 m³/s. Jak wykazano w uzupełnieniu karty informacyjnej, zmiana ta jest niewielka i nieznaczająca. Zwiększenie doprowadzonego ze ściekami oczyszczonymi ładunku zanieczyszczeń spowoduje wzrost stężenia zanieczyszczeń, ale jak przeanalizowano w

uzupełnieniu karty informacyjnej, wzrost ten będzie również nieznaczący. Zasięg oddziaływania będzie również niewielki — zasięg oddziaływania na odbiornik wyliczono na ok. 35 m poniżej i ok. 10 m powyżej wylotu do rzeki Rawki (długości odcinka pełnego wymieszania odprowadzanych ścieków z wodami odbiornika to ok. 35 m). Na terenie oczyszczalni istnieją lub są projektowane studnie, studzienki, zbiorniki. W uzupełnieniu karty informacyjnej przeanalizowano ryzyko tworzenia pułapek dla zwierząt, w tym płazów na terenie przedmiotowej oczyszczalni. Odległość w rzucie ogrodzenia oczyszczalni ścieków od granicy obszaru Natura 2000 wynosi ok. 16 m. Wysokość położenia terenu oczyszczalni nad podnóżem skarpy i drogą wynosi ponad 4 m. Na terenie oczyszczalni znajdują się obecnie: budynki (socjalny i technologiczny), wiata magazyn osadu, reaktor biologiczny wyniesiony powyżej terenu, ok. 1 m, przykryty płytą (w płycie zostały obsadzone szczelne włazy technologiczne). Zbiornik osadu nadmiernego, pompownia oraz wszystkie studzienki są szczelne i wyposażone we włazy rewizyjne typu ciężkiego. Rozwiązania projektowe przewidują wykonanie reaktora Nr 2 w postaci budynku wielofunkcyjnego. Pomieszczenia technologiczne: stacja dmuchaw, ciąg przeróbki osadów ściekowych, zbiornik osadu nadmiernego, strefa denitryfikacji w reaktorze, obudowane będą budynkiem. Pozostała część reaktora (strefa nityfikacji i osadnik wtórny przykryte będą częściowo pomostem komunikacyjnym). Naturalną ochronę dla płazów stanowić będzie ukształtowanie terenu w przekroju przez dolinę rz. Rawki, wyniesiony teren oczyszczalni (ok. 4 m) i wyniesiony na tym terenie reaktor (ok. 4 m). Różnica wysokości wynosi ok. 8 m, w tym reaktor o gładkich ścianach uniemożliwiających przemieszczanie się zwierząt. Wszystkie nowoprojektowane studnie będą zrealizowane jako szczelne, przykryte płytami przejazdowymi z włazami szczelnymi. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdza się, że nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na płazy, w tym traszkę grzebieniastą i kumaka nizinnego, będące przedmiotami ochrony obszaru Dolina Rawki PLH100015, dla których występowanie w okolicy jest prawdopodobne.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych Dolina Bzury – Dolina Pilicy KPnC-21B. Nie przewiduje się realizacji przedsięwzięcia poza działką, na której zlokalizowana jest obecnie istniejąca oczyszczalnia ścieków w miejscowości Nowy Dwór, gmina Nowy Kawęczyn. Nie przewiduje się również ingerencji w koryto rzeki Rawki. Przedmiotowe zamierzenie nie spowoduje przerwania ciągłości i integralności korytarzy ekologicznych, ponieważ przedsięwzięcie funkcjonować będzie w granicach działki ewidencyjnej istniejącej oczyszczalni.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Rawka od Krzemionki do ujścia o kodzie RW2000112726999. JCWP posiada status naturalnej części wód o ogólnym złym stanie. Jest to część wód z umiarkowanym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki, które determinują umiarkowany stan ekologiczny: makrobezkręgowce, natomiast wskaźniki, które determinują stan chemiczny: benzo(a)piren, bromowane difenyloetery, rtęć. JCWP jest monitorowana, Osiągnięcie celów środowiskowych dla wskazanej części wód oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren(w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych

wskaźników stan dobry. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: MMI, bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych obejmujących gospodarkę ściekową, poprawę warunków dla obszarów chronionych, redukcję emisji i zrzutów substancji priorytetowych, zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków, poprawę warunków hydromorfologicznych rzek i potoków. Działania uzupełniające to zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków, aktualizacja programu ochrony środowiska oraz kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem PLGW200063. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry. Presje determinujące stan JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. W przedmiotowej JCWPd występuje chemiczna presja determinująca stan wód. Osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Przedmiotowa JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań poprzez ustanowienie obszaru chronionego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) oraz wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanowienia obszarów ochronnych GZWP.

Teren inwestycji znajduje się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 0 nazwie „Subniecka warszawska”

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w sentencji niniejszej opinii wprowadzono warunki dotyczące m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń oraz ich garażowania na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Właściwe prowadzenie prac budowlanych, zastosowanie nowoczesnych technologii i bezawaryjnego sprzętu budowlanego (niepowodującego wycieków paliwa i oleju do gruntu) będzie powodować minimalizację ryzyka negatywnego wpływu na środowisko gruntowe. W fazie budowy przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej istniejącej oczyszczalni ścieków lub woda będzie dowożona beczkowozami. Na etapie realizacji ścieki komunalne z obiektów socjalnych kierowane będą do bezodpływowych zbiorników na nieczystości, a następnie odbierane przez wyspecjalizowane firmy.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w

rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138) planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zachowanie standardów obowiązujących przy projektowaniu i budowaniu tego typu obiektów, przestrzeganie zasad ppoż. i BHP (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji) zmniejszy ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej do minimum.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie gminy wiejskiej Nowy Kawęczyn w powiecie skierniewickim, w województwie łódzkim. Gęstość zaludnienia dla gminy Nowy Kawęczyn wynosi 33 os./km² (wg Urzędu Statystycznego w Łodzi z 2024 r.).

Planowana rozbudowa oczyszczalni przewidziana jest na działce, której znaczna część powierzchni utwardzona jest kostką brukową, zaś pozostała część zajęta jest przez trawniki. Teren działki porośnięty jest roślinnością ruderalną z udziałem gatunków łąkowych i nitrofilnych.

Występują tu pospolite trawy kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, perz *Elymus repens*, trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigeios* i inne łąkowe.

Po realizacji inwestycji planowane jest pozostawienie części terenu jako powierzchni biologicznie czynnej w postaci trawników z krzewami. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest planowana wycinka drzew lub krzewów.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstępnie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia uznaje się, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstępnie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W niniejszym rozstrzygnięciu, Wójt Gminy Nowy Kawęczyn uwzględnił:

- informacje określone w Karcie informacyjnej;
- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi – znak: WOOŚ.4220.410.2024.JKu.10 z dnia 21 lutego 2025 r. w którym wyraził opinię, że dla

przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

- pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach – znak: ZNS.90281.1.24.2024.MK z dnia 5 lipca 2024 r. w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu – znak: WL.ZZŚ.5.4901.231.2024.KP.2 z dnia 12 grudnia 2024 r. w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Nowy Kawęczyn w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś.*

Otrzymują:

1. **Gmina Nowy Kawęczyn,**
2. **Katarzyna Chojecka,**
3. **Plantico Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze Zielonki Sp. z o. o.**
4. **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.**
5. **Aa.**

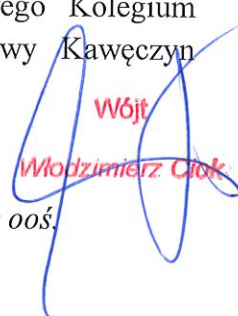
Do wiadomości:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skierniewicach**
ul. Pilsudskiego 33, 96-100 Skierniewice,
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska**
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź,
3. **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Łowiczu**
ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz.

URZĄD GMINY W NOWYM KAWĘCZYNI

Nowy Kawęczyn 32, 96-115 Nowy Kawęczyn. Tel: 46 831 42 89, 46 831 41 41, Fax: 46 831 42 89 E-mail: sekretariat@ugkaweczyn.pl. Administratorem danych osobowych jest Gmina Nowy Kawęczyn reprezentowana przez Wójta Gminy. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <http://ugkaweczyn.bip.eur.pl/public> w zakładce ochrona danych osobowych.

Wójt
Włodzimierz Ciok



RG.6220.4-10.2024

Załącznik

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie istniejącej oczyszczalni gminnej na działce numer ewid. 11/1 obręb PGR Nowy Dwór o przepustowości $Q_{\max d} = 200 \text{ m}^3/\text{d}$ do przepustowości $Q_{\max d} = 400 \text{ m}^3/\text{d}$ w związku z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy.

Istniejąca oczyszczalnia ścieków posiada przepustowość nominalną $135 \text{ m}^3/\text{d}$ i maksymalną $200 \text{ m}^3/\text{d}$. W związku z przewidywaną rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Strzyboga, Podostrów, Franciszkany o długości ok. 3 500 m, w zlewni oczyszczalni niezbędna jest rozbudowa i przebudowa oczyszczalni.

Projektuje się rozbudowę istniejącej oczyszczalni ścieków do przepustowości nominalnej $Q_{\text{sr.d}} = 300 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz maksymalnej $Q_{\max.d} = 400 \text{ m}^3/\text{d}$.

Projektowana rozbudowa oczyszczalni ścieków planowana jest na działce numer ewid. 11/1 obr. PGR Nowy Dwór, gm. Nowy Kawęczyn.

Obecnie na terenie oczyszczalni znajdują się następujące obiekty i urządzenia:

- studnia sita pionowego – wyposażona w sito pionowe D300mm z urządzeniem podającym, orurowanie, drabinkę zejściową, kosz na skratki na poziomie terenu oczyszczalni pod zadaszeniem,
- pompownia główna – wyposażona w pompy zatapialne do ścieków z wirnikiem otwartym typu VORTEX o przelocie 80mm o wydajności Q do 8 l/s i wysokości podnoszenia $H = 7,6 \text{ m}$ sł.wody – 2 szt.,
- reaktor biologiczny ze stacją dmuchaw,
- urządzenie przepływowe – przepływomierz elektromagnetyczny zamontowany w studziencie o średnicy 1,2 m,
- stacja odwadniania osadu,
- zbiornik osadu nadmiernego o średnicy 3,5m powierzchni $9,50\text{m}^2$,
- budynek socjalny z pomieszczeniem agregatu prądowórczego stacjonarnego; w części socjalnej wydzielone są: sanitariat z umywalką, natrysk i pomieszczenie obsługi.

W wydzielonym pomieszczeniu zamontowany jest agregat prądowórczy z SZR-em (rozruch automatyczny przy zaniku napięcia z sieci elektroenergetycznej) o mocy przystosowanej do zasilania urządzeń technologicznych i niezbędnego oświetlenia.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wyłączenie z użytkowania w ciągu przeróbki osadów ściekowych budynku odwodnienia osadów.

Przebudowie w zakresie wyposażenia technologicznego podlegać będą:

- pompownia ścieków (wymiana pomp i układu sterowania ich pracą),
- zbiornik osadu nadmiernego (wymiana pompy osadu oraz układu napowietrzania).

Remontowi części technologicznej poddany zostanie istniejący reaktor biologiczny. Natomiast obiektem nowoprojektowanym jest wielofunkcyjny budynek z reaktorem biologicznym o powierzchni budynku w rzucie 256,77m².

Planowany jest budynek, w którym na kondygnacja na poziomie 1, zlokalizowany będzie ciąg przeróbki osadów ściekowych oraz urządzenia do usuwania skrutek i piasku, a także urządzenia do przygotowania i podawania reagentów. Niższą kondygnację stanowić będzie reaktor biologiczny oraz pomieszczenia lokalizacji urządzeń do gromadzenia i transportu osadu higienizowanego skrutek i piasku.

Ilość ścieków dopływających do oczyszczalni obecnie oraz po rozbudowie oraz wielkość RLM przedstawia poniższa tabela:

	Obecnie		Po przebudowie i rozbudowie	
	przepływ nominalny [m ³ /d]	przepływ maksymalny [m ³ /d]	przepływ nominalny [m ³ /d]	przepływ maksymalny [m ³ /d]
	135	200	300	400
RLM	803,5	1 600	1 785	1 904

Odbiornikiem ścieków oczyszczonych z oczyszczalni istniejącej, a także po rozbudowie jest i będzie wylot kanału rurowego ścieków oczyszczonych wykonany do rowu leżącego w zlewni rzeki Rawki w km 0+58, a dolny odcinek odpływu stanowi rów o szczelnym podłożu. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Rawka w km 64+604.

Gmina Nowy Kawęczyn posiada aktualne pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni z dnia 13.04.2021r. wydane przez PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu z terminem ważności do 14.04.2031r.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z ingerencją w istniejący system odprowadzania oczyszczonych ścieków. Z informacji przedstawionych w dokumentacji wynika, że rzeka Rawka po przebudowie i rozbudowie oczyszczalni ścieków będzie w stanie przyjąć dodatkową ilość ścieków.

Podczas realizacji przedsięwzięcia ciągłość pracy oczyszczalni ścieków zostanie zachowana, nieprzerwana. Projekt rozbudowy i przebudowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Nowy Dwór przewiduje wykonanie nowego reaktora (Nr 2) oraz przebudowę w zakresie wyposażenia i związanymi z tym robotami remontowymi reaktora istniejącego (Nr 1).

Planowana jest realizacja w następującej kolejności: wykonanie wraz z wyposażeniem technologicznym reaktora nowoprojektowanego, po jego sprawdzeniu oraz rozruchu mechanicznym i elektrycznym zawartość reaktora (Nr 1) zostanie przepompowana do reaktora (Nr 2), co pozwoli podjąć jego pracę po dokonaniu tej operacji. W dalszej kolejności prowadzona będzie przebudowa reaktora istniejącego (Nr 1). Pozostałe obiekty i urządzenia schematu technologicznego oczyszczalni będą pracować w sposób ciągły. Taka kolejność realizacji pozwoli na zapewnienie ciągłości jej działania.

Wójt
Włodzimierz Ciok