

PROTOKÓŁ Nr 18/2021
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa
w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 20 maja 2021 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Paweł Nowakowski – Przewodniczący Rady Gminy,
2. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
3. Zofia Cieślak – Skarbnik Gminy,
4. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy,
5. Piotr Adamczyk – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad Komisji nr 17/2021 z dnia 01.02.2021 r.
4. Omówienie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Analiza wniosku mieszkańców skierowanego do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa.
7. Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego budynków skomunalizowanych.
8. Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego dróg na terenie gminy.
9. Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego hydroforni oraz oczyszczalni ścieków na terenie gminy.
10. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.

O godz. 13⁰⁶ posiedzenie otworzyła Magdalena Starenda –Przewodnicząca Komisji, która przywitała przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad.

Następnie odczytała porządek obrad i zarządziła głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 6 radnych jednogłośnie przyjęli porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie Państwa Kroc na Komisję stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad komisji nr 17/21 z dnia 1 lutego 2021 r.

Protokół Nr 17/2021 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 1 lutego 2021 r. znajduje się na sali. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z 17/2021.

Ad. 4 Omówienie projektów uchwał.

Pani Sekretarz zaznaczyła, że projekty uchwał zostały przesłane wcześniej do Radnych. Omówiła następujące projekty uchwał w sprawach:

- sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz składanej przez właściciela nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości

wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe - w związku ze zmianą przepisów z deklaracji należy wykreślić takie dane jak dane ojca i dane matki.

Radny Salamon poprosił o zmianę w deklaracji w punkcie A zamiast miejsce składania deklaracji to organ składania deklaracji oraz w punkcie Składający rozszerzyć zapisać o właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno - wypoczynkowe.

Wójt zaznaczył, żeby nie wprowadzać zmian, których nie sprawdzało RIO.

Radny Salamon złożył wniosek formalny dotyczący tych dwóch zmian.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia proponowanych zmian. 5 głosów przeciw, 1 głos za.

- przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Nowy Kawęczyn na lata 2021-2025 – program pięcioletni na podstawie którego pracuje GOPS;

Pani Sekretarz zapytała czy są pytania do uchwały. Radny Salamon zaznaczył, że miał pytanie jednak z powodu braku internetu nie może otworzyć uchwały.

Skierował prośbę do Przewodniczącej Komisji aby na następnym posiedzeniu Komisji dostosowała pomieszczenie do pracy i zapewniła dostęp do Internetu.

- uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nowy Kawęczyn na lata 2021-2026 – nie ma pojęcia lokalu socjalnego zgodnie z nowymi przepisami ustawy;
- uchwalenia Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Nowy Kawęczyn –zmiana jak w poprzednim projekcie uchwały;
- wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – dot. Psary nr działki 41 o powierzchni 0,18 ha. Właściciel sąsiadującej działki skierował pismo z prośbą o możliwość wykupu działki w celu powiększenia własnego siedliska. Działka nie jest wykorzystywana przez Gminę. Jeżeli projekt uchwały zostanie pozytywnie przyjęty przez Radę nastąpi wycena nieruchomości i jej zbycie;

- przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowy Kawęczyn w 2021 roku - program roczny, zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie instytucje do tego zobowiązane; Radny Salamon poprosił o zmianę zapisu w § 14 pkt 4 zapisu „Sytuacja finansowa Gminy nie pozwala na podjęcie dodatkowych działań mogących znacznie wpłynąć na ograniczenie bezdomności zwierząt chociażby takich jak czipowanie wszystkich zwierząt, prowadzenie dla nich baz danych, czy innych zadań jak np. kompleksowa kastracja, bądź sterylizacja”. Zmianą byłby zapis, że Gmina wprowadza środki w wysokości 5 000,00 zł na kastrację/sterylizację psów dla wszystkich mieszkańców. Wy tłumaczył to zmniejszeniem ilości porzucanych i błąkających się szczeniaków. Jeżeli Gmina ma zapis że nie ma środków to nigdy nic nie wprowadzi a dzięki zmianie zapisu mieszkańcy zauważą, że Gmina stara się im pomóc.

Wójt odpowiedział, że Gmina jest zobowiązana do podpisania umowy z weterynarzem w celu wykonywania konkretnych czynności m.in. w celu leczenia zwierząt. W umowie jest również zapis, że w przypadku adopcji bezdomnego psa, Gmina ponosi koszt kastracji/sterylizacji tak, aby nie było potrzeby oddawania psa do schroniska. Mieszkańcy sami decydują do jakiego weterynarza jeżdżą ze swoimi zwierzętami do kastracji czy sterylizacji, jak i samego leczenia. Koszt sterylizacji to ok 300 zł.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że każdy właściciel sam powinien dbać o swoje zwierzęta.

Wójt dodał, że Gmina nie powinna zajmować się zwierzętami bezdomnymi i nie powinna wkraczać w kompetencje utrzymania zwierząt w gospodarstwach. Gmina nie pobiera podatku od psów w przeciwieństwie do miast i innych gmin. W ustawie jest zapis, że w gospodarstwach rolnych można utrzymywać jednego psa lub dwa w cele pilnowania trzody.

Radny Piątkowski zaproponował, że może by spisać psy w każdym gospodarstwie.

Przewodniczący Rady poinformował, że gmina przeznaczą pieniądze na sterylizację w skrajnych przypadkach.

Radny Długosz poinformował, że właściciele powinni sami sterylizować psy i zaznaczył, że Gmina nie ma nic wspólnego z prywatnymi psami.

Pani Sekretarz poinformowała, że projekt został przygotowany wcześniej i musiał być zaopiniowany przez lekarza weterynarii oraz towarzystwa opieki nad zwierzętami i koła łowieckie. Każda zmiana uchwały wymaga ponownej konsultacji i opiniowania. W przypadku wniosków o zmianę tej uchwały zostanie przygotowany stosowny projekt zmieniających uchwałę.

Radny Salamon zapytał czy ta uchwała nie była podejmowana na poprzedniej sesji ? Pani Sekretarz poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na komisjach poprzedzających wcześniejszą sesję jednak nie zdążyły wpłynąć wszystkie opinie od kół łowieckich dlatego ostatecznie uchwała nie była podejmowana na sesji.

Radny Salamon skierował formalny wniosek o zmianę omawianego wyżej zapisu. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany wnioskowanej przez Radnego Salamona. 5 głosów przeciw przy 1 głosie za.

- Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowy Kawęczyn
 - uchwała która została podjęta przez rade po uzgodnieniu z Sanepidem. Wojewoda zakwestionował zapisy przyjętego regulaminu. Pani Sekretarz odczytała zakwestionowane punkty. Zmiany w omawianym projekcie uchwały zostały dostosowane do zastrzeżeń Wojewody. Projekt regulaminu został pozytywnie zaopiniowany przez Sanepid.

Radny Salamon nawiązał do zapisu o obowiązku podłączeni się do urządzeń kanalizacyjnych, czy taki zapis nie powinien się znaleźć w § 15 Regulaminu ?

Radny Długosz skomentował, że jeżeli mieszkaniec nie chce się podłączyć to jego sprawa.

Pani Sekretarz poinformowała, że trzeba przeanalizować zapis z ustawy. Radny Salamon dodał, że skoro jest budowana sieć to należałoby zapisać że jest obowiązek podłączenia się do sieci. Poprosił o sprawdzenie takiego zapisu u Pani Prawnik. Pani Sekretarz, poinformowała, że zmiana projektu uchwały na tę sesje jest niemożliwa bo każda taka zmiana wiąże się z opiniowaniem przez odpowiednie instytucje tych zmian. Jeżeli przepis będzie prawnie zasadny to na kolejna sesje przygotowuje się projekt uchwały zmieniającej.

Radny Salamon poprosił o dane ilości osób podpiętych pod kanalizację z pierwszego etapu. Wójt odpowiedział, że ten odcinek budowy jest w końcowej fazie. Cały problem polega na przyłączy energetycznym. Czekamy na działania energetyki, jednak trzeba długo czekać pomimo naszych ponagleń.

– rozpatrzenia petycji w przedmiocie wydania opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego – sprawa dotyczyła zmiany przepisów w sprawie wyborów Prezydenta, jednak Rada nie ma wpływu na zmianę Kodeksu Wyborczego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję i uznała ją za niezasadną.

Radny Salamon skierował pytanie kiedy się odbyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji bo w uzasadnieniu nie ma daty. Pani Sekretarz odpowiedziała, że w poniedziałek.

Wójt w nawiązaniu do zmian w inwestycjach poinformował, że w zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i tłocznej wraz z pompowniami ścieków i instalacją elektryczną zasilania pompowni w miejscowościach: Nowy Kawęczyn, Kaczorów, Franciszkany - etap II” planuje się przeniesienie limitu nakładów inwestycyjnych z roku 2022 do limitu nakładów inwestycyjnych na rok

2021 po to aby szybciej rozliczyć inwestycję i otrzymać zwrot dofinansowania na to działanie. Z kolei w zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i tłocznej wraz z pompowniami ścieków i instalacją elektryczną zasilania pompowni w miejscowościach: Nowy Kawęczyn, Kaczorów, Franciszkany - etap III” planuje się zwiększenie limitu nakładów inwestycyjnych na rok 2022 o kwotę 27 000,00 zł na nadzór inwestorski, kwota po zmianie wynosi 1 804 231,00 zł. Ponadto planuje się nakłady na rok 2021 w kwocie 5 000,00 zł ze względu na planowane rozpoczęcie inwestycji i ogłoszeń przetargów. Na powyższą inwestycję gmina uzyskała środki z PROW w kwocie 917 323,00 zł i została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim.

Wójt poinformował, że dziś odbyło się otwarcie przetargu na przebudowę drogi Suliszew - Sewerynów. Na tę inwestycję zostało zabezpieczone w budżecie 842 000,00 zł. Najniższa oferta w przetargu to 286 130,00 zł. Wójt nie spodziewał się, że będą tak korzystne oferty. Zmian w budżecie z tym związanych nie można wprowadzić na tej sesji ponieważ cała procedura przetargowa trwa. Musi zostać wyłoniony wykonawca i dopiero zostaną wprowadzone zmiany. Następna sprawa jeżeli chodzi o drogi to przygotowanie dokumentacji na drogę w Budach Trzecińskich do przetargu. Dokumentacja techniczna wraz z kosztorysem jest gotowa. Aby ogłosić przetarg trzeba zmienić w budżecie kwotę inwestycji z 300 000,00 zł na ponad 400 000,00 zł.

Kolejną wprowadzaną inwestycją jest przebudowa oświetlenia ulicznego wraz z inteligentnym systemem sterowania oświetleniem w miejscowości Nowy Dwór, Stara Rawa, Kolonia Starorawska, Nowa Trzecianna i Podstrobów – 80 000,00 zł. Jest zmiana lamp rtęciowych na ledowe ze względu na ogromny pobór mocy i wysokie rachunki. Na tę inwestycję staramy się otrzymać dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Następną zmianą jest wprowadzenie 25 000,00 zł na remont ogrodzenia przy budynku OSP Nowy Kawęczyn oraz 80 000,00 zł na remont w budynku ośrodka

zdrowia i schodów zewnętrznych. Wójt dodał, że w przyszłości planowane jest przeniesienie GOPSu do budynku ośrodka zdrowia tam gdzie w tej chwili jest powiatowy punkt szczepień.

Wójt poinformował, że trwają rozmowy ze Starostwem odnośnie współpracy przy remoncie drogi powiatowej z Kwasowca w kierunku Wilkowic. Zgodnie z umową Gmina musi dołożyć 449 361,00 zł. W związku z zaoszczędzonymi środkami na dowozach uczniów do szkół – 100 000,00 zł, przenosimy te środki na to działanie.

Ostatnia zmiana inwestycyjna jest wprowadzenie środków na zakup samochodu osobowego na potrzeby Urzędu Gminy – 80 000,00 zł. Remont starego samochodu przewyższa jego wartość. Z samochodu korzystają pracownicy, głównie GOPS.

Wójt dodał, że z LGD Gniazdo dwie straż dostały dofinansowanie:

- Suliszew na niedokończony remont;
- Nowy Dwór na remont i wyposażenie.

Radny Salamon – w którym załączniki znajduje się zapis o środkach na inwestycje z powiatem – Pani Skarbnik – w załączniku inwestycyjnym w uzasadnieniu.

Pani Skarbnik dodała, że oprócz uchwał budżetowych będzie uchwała o pomocy finansowej dla Starostwa powiatowego.

Radny Salamon – czy droga powiatowa będzie remontowana do granic powiatu rawskiego ? – Wójt – kończy się przy skrzyżowaniu z drogą na Zalesie – Radny Salamon – kiedy nastąpi ciąg dalszy? – Wójt – mamy jeszcze dwa lata kadencji, zdążymy, zostało 1200 m do granicy z powiatem rawskim.

Pani skarbnik omówiła uchwały w sprawach:

- zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
- zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nowy Kawęczyn na lata 2021 – 2028.

Planowane zmiany w budżecie gminy

W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok planuje się następujące zmiany:

1. W załączniku nr 1 planuje się zwiększenie dochodów o kwotę 328 925,50 zł z tytułu:

- otrzymania dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich – 93 090,50 zł – refundacja wydatków dotyczących Budowy sieci wodociągowej w miejscowości Stara Rawa i Helenków,
- wpływy z opłaty eksploatacyjnej – 85 835,00 zł,
- wpływy z podatku od nieruchomości – 100 000,00 zł,
- wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych – 50 000,00 zł.

2. W załączniku nr 2 planuje się zwiększenie wydatków o kwotę 328 925,00 zł na realizację następujących wydatków na:

- realizację inwestycji pn. Budowa sieci kanalizacyjnej III etap – 5 000,00 zł,
- Remont drogi gminnej w miejscowości Strzyboga – 135 000,00 zł,
- dotację celową dla Starostwa Powiatowego na przebudowę drogi powiatowej Nr 1316E pod Borem - Wilkowice – Kwasowiec - Raducz - Jeruzal na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 707 do granicy Powiatu Rawskiego – 177 972,50 zł,
- pomoc materialną dla uczniów – 953,00 zł,
- udział własny na zadanie usuwanie azbestu z terenu gminy nowy Kawęczyn – 10 000,00 zł.

3. W załączniku nr 3 planuje się wprowadzić następujące zmiany:

1) zwiększyć wydatki ogółem w kwocie 2 324 964,50 zł w tym: wydatki inwestycyjne zwiększa się o kwotę 2 339 964,50 zł a wydatki bieżące zmniejsza się o kwotę 15 000,00 zł.

a) Wydatki inwestycyjne zwiększa się w działach:

- 010 – Rolnictwo i łowiectwo – 1 908 576,00 zł – na budowę kanalizacji II etap,
- 600- Transport i łączność – 271 388,50 zł – pomoc finansowania dla powiatu,
- 750 – administracja publiczna – 80 000,00zł – zakup samochodu osobowego,

- 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 80 000,00 zł –
przebudowa systemów oświetlenia ulicznego.

b) Wydatki bieżące zmniejsza się w działach:

- 710 – działalność usługowa – 20 000,00 zł,
- 801 – oświata i wychowanie – 103 600,00 zł,

I zwiększa się w działach:

- 700 – gospodarka mieszkaniowa – 80 000,00 zł remont w budynku ośrodka zdrowia i schodów zewnętrznych,
- 754 – ochotnicze straże pożarne – 25 000,00 zł na remont ogrodzenia przy budynku OSP Nowy Kawęczyn,
- 801 – oświata wychowanie – zwiększenie wydatków na pomoce dydaktyczne i świadczenia dla nauczycieli nauczania przedszkolnego – w szkole Podstawowej w Strzybodze o kwotę 3 600,00 zł.

Razem dochody bieżące zmniejsza się o kwotę 15 000,00 zł

4. W załączniku nr 4 Przychody i rozchody budżetu w 2021 r. planuje się przychody w kwocie 3 552 243,23 zł:

- z tyt. zaciągniętych kredytów na rynku krajowym – 2 152 000,00 zł,
- z tyt. zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE – 963 169,00 zł,
- z wolnych środków na rachunku bankowym – 437 074, 23 zł.

W załączniku „Zadania inwestycyjne w 2021 roku” wprowadza się nowe zadania inwestycyjne:

- Budowa kanalizacji sanitarnej – II etap w kwocie 1 908 576,00 zł,
- Budowa kanalizacji sanitarnej – III etap w kwocie 5 000,00 zł,
- Zakup samochodu osobowego na potrzeby Urzędu Gminy – 80 000,00 zł,
- Przebudowa oświetlenia ulicznego wraz z inteligentnym systemem sterowania oświetleniem w miejscowości Nowy Dwór, Stara Rawa, Kolonia Starorawska, Nowa Trzecianna i Podstrobów – 80 000,00 zł,

- zwiększa się nakłady finansowe na prowadzoną wcześniej inwestycję – Remont drogi gminnej w miejscowości Budy Trzczańskie – 135 000,00 zł,
- ponadto finansowana jest pomoc finansowa dla Powiatu Skierniewickiego na Przebudowę drogi powiatowej Nr 1316E w kwocie 449 361,00 zł.

Zmiany w wykazie przedsięwzięć załączonym do WPF

W wykonanie przedsięwzięć planowane jest dokonanie następujących zmian:

1. W zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i tłocznej wraz z pompowniami ścieków i instalacją elektryczną zasilania pompowni w miejscowościach: Nowy Kawęczyn, Kaczorów, Franciszkany - etap II” planuje się przeniesienie limitu nakładów inwestycyjnych z roku 2022 do limitu nakładów inwestycyjnych na rok 2021.

2. W zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i tłocznej wraz z pompowniami ścieków i instalacją elektryczną zasilania pompowni w miejscowościach: Nowy Kawęczyn, Kaczorów, Franciszkany - etap III” planuje się zwiększenie limitu nakładów inwestycyjnych na rok 2022 o kwotę 27 000,00 zł na nadzór inwestorski, kwota po zmianie wynosi 1 804 231,00 zł. Ponadto planuje się nakłady na rok 2021 w kwocie 5 000,00 zł ze względu na planowane rozpoczęcie inwestycji i ogłoszeń przetargów. Na powyższą inwestycję gmina uzyskała środki z PROW w kwocie 917 323,00 zł i została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim.

Ad. 5 Sprawy różne.

Radny Salamon – stan obecny wywozu nieczystości płynnych, czy wójt planuje zatrudnienie osoby na to stanowisko w ramach współpracy z mieszkańcami ? – Wójt poinformował, że kierowca/konserwator nagle zachorował i jest przerwa. Urząd przygotowuje nabór jednak nie jest łatwo znaleźć chętnego kierowcę z uprawnieniami. Nabór potrwa dwa tygodnie. Póki co na stronie są informacje o zarejestrowanych na terenie naszej Gminy firmach, które świadczą usługi w tym zakresie. Różnica w cenie jest znacząca jednak w tym roku na pewno cena w

naszej Gminie ulegnie znaczącemu zwiększeniu. Jeżeli w tej chwili byłby zastępca to koszt wywozu nie byłby 60 zł tylko 120 zł.

Radny Salamon – jaka jest zaległość w zapisach na wywóz nieczystości ? – Wójt – na tę chwilę około tygodnia, w przypadku aktywnego wywozu nieczystości było to kilka dni. Wójt dodał, że wywóz nieczystości przez Gminę. Robimy to w ramach naszej oczyszczalni i naszych możliwości. Po to są inne podmioty zarejestrowane na terenie naszej Gminy żeby z nich korzystać.

Radny Salamon – może teraz powinniśmy się zastanowić się nie na III etapie budowy kanalizacji a II etapie przebudowy oczyszczalni ścieków bo dojdzie do tego, że nie będzie gdzie wywozić nieczystości. Gmina powinna pozyskać środki unijne na modernizację oczyszczalni ścieków.

Wójt zaznaczył, że jeżeli oczyszczalnia będzie bliska kresu to będziemy ją modernizować. W tej chwili dzienny wywóz nieczystości to 5-6 beczek. W przyszłym roku trzeba się liczyć z podwyższeniem cen zarówno za wodę jak i za wywóz nieczystości.

Radny Michalski – czy jest możliwość ustawienia kosza na śmieci pod budynkiem w Zglinnej Małej gdzie jest przystanek autobusowy dla szkolnych dzieci ? - Wójt – nie.

Radny Salamon – obowiązkiem gminy wynikającym z ustawy jest utrzymywanie miejsc publicznych w czystości.

Przewodniczący Rady – nie ma sensu ponieważ będzie syf.

Wójt zaproponował, że pod budynkiem nie ale może w środku, ponieważ śmieci będą zwożone z całej gminy i będzie nieporządek.

Radny Salamon zaznaczył, że trzeba zgłosić, żeby śmietnik był opróżniany dwa razy w miesiącu.

Radny Długosz poinformował, że do śmietnika na cmentarzy są zwożone śmieci z całej Gminy i nie tylko. Notorycznie wręcz obcy wyrzucają śmieci.

Radny Salamon – czemu nie zostało poprawione oznakowanie dróg gminnych po kontroli 14.10.2020 roku. Pan Adamczyk poprosił o sprecyzowanie, które znaki są

niepoprawione. Radny Salamon odczytał protokół z przeglądu znaków. Zaznaczył, że jeździł po drogach i sprawdzał oznakowanie. Wójt zaznaczył, że znaki były poprawiane a w marcu tego roku był kolejny przegląd oznakowania. Radny Salamon oznajmił, że jeżeli nie ma znaku to należy go uzupełnić tak jak w przypadku znaku ustęp w Kwasowcu oraz znaku skręt w praw w Nowym Dworze – Parceli, który jest za nisko.

Ad. 6 Analiza wniosku mieszkańców skierowanego do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa.

Przewodnicząca Komisji powitała Państwa Kroc. Poinformowała, że wniosek od Państwa Kroc do Rady został przesłany na skrzynki e-mail członków Komisji i każdy się z nim zapoznał. Oddała głos Wójtowi.

Wójt zaznaczył, że Rada zna sytuację. Konkluzją ten sytuacji jest ostatnie pismo skierowane do Wójta - wniosek o naruszenie stosunków wodnych w którym żądają przeniesienia przepustu oraz wydania rozstrzygnięcia w tej sprawie. Wójt odczytał pismo. Wójt zaznaczył, że pismo nie jest podpisane.

Pani Kroc odpowiedziała, że skoro wysłała pismo drogą mailową to uważa, że podpis jest zbędny.

Pan Kroc poprosił Wójta o konkretną propozycje do zaakceptowania, żeby Rada wraz z Wójtem podjęła działania. Zaznaczył, że są gotowi ponieść część kosztów jeżeli będzie zaplanowane konkretne działanie. Dodał, że woda zasuwa się wraz z błotem na posesję. Dodał, że jest zadowolony z wywozu ziemi z wału, że woda mniej zlatuje na posesję a rozlewa się po polach.

Wójt w odpowiedzi na wniosek poinformował, że zarzut związany ze źle wykonanym remontem drogi gminnej i tym samym zmianie stosunków wodnych na działce jest bezsensowny. Podniesiona nakładka o 5 cm była zgodna z projektem, który był uzgodniony w Starostwie. U wnioskodawców przepust zwalnia bieg wody jeśli przelewa się przez drogę.

Pan Kroc zaznaczył, że jak nakładka była mniejsza to woda przelewała się na drogę piaskową a teraz idzie bezpośrednio przez przepust na naszą posesję.

Wójt odpowiedział, że przepust tam zawsze był. Był zapchany i załamany, podczas wykonania nakładki został wyczyszczony i wymieniony. Dodatkowo poboczne drogi jest wyżej.

Pan Kroc poprosił o wykonanie drugiego przepustu zgodnie z sugestią osób z Wód Polskich którzy byli i mierzyli. W związku z propozycja oddania 3 metrów na rów to właściciele działki obok nie wyrażą na o zgody. Dochodzi aspekt techniczny ponieważ w rowie jest piasek i wszystko zostałoby rozmyte.

Wójt odpowiedział, że żadne rozwiązanie nie daje 100% pewności. Przeniesienie przepustu na drugą stronę jest niemożliwe. Należy zrobić operat wodnoprawny. Przy ekstremalnych opadach w rowie byłoby dużo więcej wody o dużo większej sile która mogłaby nawet zdmuchnąć dom. Nie można wodzie z pól wydłużyć drogi spływu. Każda większa ingerencja w budowę rowu czy przepustu związana jest z wykonaniem dokumentacji, operatu, pozwoleniami. To już jest inwestycja.

Pan Kroc zaproponował odnowienie obecnego rowu, aby gmina załatwiła płyty jumbo i odsprzedała je. Koszt samodzielnego wyczyszczenia rowu to ok 120 000 zł. Nikt nie ma takich pieniędzy. Pan Kroc dodał, że nie wzywa Straży Pożarnej za każdym razem. Dzwoni do Radnej Starendy i robi zdjęcia po każdej ulewie. Poinformował, że płacąc podatki za swoją działkę w tej chwili nie może nic z nią robić bo wszystko jest na bieżąco niszczone.

Przewodniczący Rady poinformował, że temat zalewania Państwa Kroc był omawiany na wszystkich komisjach. Jeżeli chodzi o kwestie zalewania takich sytuacji jest kilkanaście na terenie całej gminy. Ludzie nauczyli się z tym żyć. Jeżeli większość Rady zdecyduje się na przekazanie środków z budżetu Gminy na postulaty zawarte we wniosku to taki projekt zostanie przygotowany.

Pan Kroc poinformował, że zamówił firmę która umocni skarpę pod domem. Jako mieszkańcy partycypują w podatku i oczekują wsparcia od Gminy. W przypadku budowy rowu będzie trzeba wyciąć 30 drzew i przestawić płot.

Wójt zaznaczył, że nie ma innej możliwości odwrócenia biegu wody.

Pan Kroc wspomniał, że na spotkaniu z parlamentarzystami Wójt zaproponował ograniczenie uderzenia wody jakimś murem oporowym przy płocie.

Wójt poinformował, że po wywiezieniu ziemi ma zostać oczyszczony przepust oraz wykonany murek oporowy płota aby woda nie szła bezpośrednio na posesję.

Pan Kroc zapytał czy jest jeszcze jakiś inny stary przepust w pobliżu bo jeden ze starszych mieszkańców tak twierdzi.

Wójt odpowiedział, że jeżeli jest na mapach taki przepust to go odnajdziemy i oczyścimy.

Pan Kroc oznajmił, że woli taki sposób rozmowy z Radnymi i Wójtem niż przepychanie się pismami.

Radny Długosz – czy w momencie gdy planowali Państwo kupno działki orientowaliście się jakie są warunki zamieszkania i okolica ? – Pan Kroc – oczywiście, do 2017 roku nic się nie działo.

Radny Długosz zarzucił Państwu Kroc, że podczas interwencji strażaków nie została im zaproponowana szklana herbata. Pani Kroc zaznaczyła, że zarówno herbata, woda jak i kanapki były proponowane. Dziękowali strażakom za pracę i pomoc.

Pani Kroc skomentowała wypowiedź Przewodniczącego o zebraniu 8 radnych w celu poparcia w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie. Dodała, że było i nich 4 radnych: p. Frać, p. Górski, p. Salamon oraz p. Starenda i wszyscy ich poparli.

Radna Starenda zaznaczyła, że owszem była i obiecała, że przedstawi sprawę Radzie a nie, że poprze.

Pani Kroc z przykrością przyznała, że niestety na nikim nie można polegać.

Pan Kroc poinformował, że czuje się z żoną urażony słowami Radnego Długosza i oznajmił, że udzielili wsparcia strażakom i razem z nimi pracowali.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że w przypadku gdy Rada większością głosów przegłosuje przekazanie środków na wnioskodawców to odezwą się inni mieszkańcy którzy mają ten sam problem. Dodał, że odpowiedź pozytywna na prośby mieszkańców kończą się źle dla Gminy. Taka sytuacja miała niedawno miejsce w Esterce. Na prośbę mieszkańca gmina wywozła destrukcję w celu wyrównania i utwardzenia drogi i zostaliśmy zgłoszeni przez Dyrektora Bolimowskiego Parku Krajobrazowego do Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska w Łodzi w związku z zanieczyszczeniem terenu. Teraz Gmina musi się tłumaczyć.

Pan Kroc stwierdził, że osoby z Wód Polskich które przyjechały przyjrzeć się sprawie informowali, że w celu przepustu wystarczy pozwolenie na budowę za 90 zł a nie inna dodatkowa dokumentacja.

Wójt odpowiedział, że po pierwsze nikt nie zrobi takiej inwestycji bez odpowiednich pozwoleń a po drugie podczas takiego spotkania powinna być osoba reprezentująca Gminę.

Pan Kroc poprosił o wykonanie propozycji Wójta i jeżeli zda to egzamin to będą bardzo szczęśliwi. Nie chcą tracić niepotrzebnie pieniędzy. Na pomoc oraz udział sąsiada nie ma co liczyć bo jego problem zalewania nie dotyczy.

Przy okazji Pan Kroc poprosił o interwencje w sprawie bardzo wysokiej trawy u sąsiada. Jest bardzo zachaszczone. Czy nie można nic z tym zrobić. Wójt odpowiedział, że nie możemy ingerować w prywatną posesję.

Radny Salamon zapytał czy w związku z oczyszczeniem Rowu u Państwa Kroc będą również czyszczone rowy w kierunku OSP. Wójt odpowiedział, że z górki nie spływa woda do rowu.

Na koniec Pan Kroc poinformował, że jeżeli działania Wójta przyniosą efekt to poinformuje on panią Redaktor z TVP, że wszystko jest w porządku i, że uzyskał pomoc od Gminy. Zaznaczył, że czeka na obiecane działania i podziękował za spotkanie.

Państwo Kroc opuścili posiedzenie Komisji.

Kopia wniosku p. Kroc stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są konkretne drogi na które Komisja powinna jechać w związku z zaplanowanymi przeglądami.

Radny Salamon poprosił o interwencję w sprawie naniesionego piachu na drogę wjazdową w kierunku Marianki z drogi 707. Poprosił o interwencje w ten sprawie u właściciela kopalni. Zaproponował aby podjechać pod ośrodek zdrowia i zobaczyć na co idą pieniądze na remont oraz odwiedzić oczyszczalnię ścieków w Nowym Dworze.

Pan Adamczyk zapytał Radnego Salamona czy jest już decyzja. Propozycja w sprawie budynku w Dukaczewie. Radny Salamon zaznaczył, że mieszkańcy nie chcą burzyć budynku, chcą by coś się tam działo. Część pracy z uporządkowaniem terenu mieszkańcy są gotowi zrobić w czynie społecznym a Rada jest proszona o zakup siatki. Budynek był jedną z pierwszych szkół na terenie gminy. Zaznaczył, że są fundusze unijne na modernizację i adaptację takich budynków. Budynek trzeba zaadoptować na cele społeczne. Gmina Rawa pozyskała takie dotacje na modernizację budynku w Przewodowicach oraz OSP Konopica. Również jest rozbudowywany budynek w Niwnej. W każdy budynek jest wsadzony miliona złotych. Zaznaczył, że w Gminie powinien być zatrudniony pracownik od pozyskiwania funduszy z unii.

Radny Salamon wrócił to sprawy z szambiarą. Była osoba i została zwolniona. A w tej chwili jeździł człowiek na beczce który następnie wchodził na ujęcie wody. Tak nie można robić. Jeden człowiek powinien być od oczyszczalni a drugi o beczki. Dodatkowo Trzeci asekuracyjnie.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że takie zatrudnienie będzie generowało koszty związane ze wzrostem ceny za wywóz szamba. Dodał, że Gmina i tak do tego dokłada.

Radny Salamon stwierdził, że powinna być spółka wodnokanalizacyjna. Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie przy takiej wielkości gminy.

Radny Salamon poinformował, że należy skontrolować wodomierze w poszukiwaniu skradzionej wody i egzekwowaniu opłat za wodę. Dwa lata w Zglinnej lała się woda i nikt tego nie sprawdził.

Wójt skierował odpowiedź do Radnego Salamona, że jak zostanie wójtem to będzie robił jak chce. Radny odpowiedział, że nie życzy sobie obmawiania. To nie na miejscu. Poprosił o normalną współpracę.

Radny Piątkowski dodał, że większość mieszkańców pompuje szambo w pole a kwit bierze dla świętego spokoju. A jak stawka wzrośnie to wszystko pójdzie w pole.

Radny Salamon odpowiedział, że stąd też prośba aby mieszkańcy podpinali się pod dostępną kanalizację.

Przewodnicząca Komisji odczytała wniosek Pana Paluchowskiego w sprawie sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na jego dwie działki.

Wójt skomentował, że w przypadku zapotrzebowania takiego planu na więcej działek miałyby to sens.

Radny Salamon dodał, że działki są atrakcyjne a i bez tego można je podzielić.

Wójt zaznaczył, że w drodze nie ma ani prądu ani wody. Pan chce przekształcić działki na budowlane i sprzedawać drożej.

Radny Salamon – jaki to koszt tego postępowania – Wójt – ok. 20 000 zł za dwie działki. Radny Salamon dodał, że po zbyciu takich działek gmina otrzymuje jakiś procent od sprzedaży.

Przewodniczący Rady poinformował, że poprzednie Komisje zadecydowały, że jeżeli teraz wyrazimy zgodę to co chwilę może ktoś występować o przystąpienie do planu dla jednej działki a to wygeneruje kolejne duże koszty.

W odpowiedzi należy napisać, że Rada przychyli się do wniosku w przypadku większej ilości chętnych na przystąpienie do planu.

Radny Gajdziński opuścił posiedzenie Komisji.

Ad. 7 Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego budynków skomunalizowanych.

Radni podczas wyjazdu odwiedzili planowany do remontu budynek ośrodka zdrowia. Zaznaczyli, że remont jest wskazany zarówno w środku jak i taras wejściowy. Protokół z wyjazdu stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 8 Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego dróg na terenie gminy.

Radni podczas wyjazdu zaznaczyli, że na drodze powiatowej obok hydroforni w miejscowości Kwasowiec trzeba uzupełnić przyczółek.

Protokół z wyjazdu stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu

Ad. 8 Wyjazd w celu dokonania przeglądu stanu technicznego hydroforni oraz oczyszczalni ścieków na terenie gminy

Radni podczas wyjazdu odwiedzili oczyszczalnię ścieków jednak była już zamknięta. Obejrzel również hydrofornię w Kwasowcu. Nie mieli zastrzeżeń.

Ad. 10 Zakończenie obrad.

O godz. 16²⁰ Przewodnicząca Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Sawicka



Podinspektor

Przewodniczył:

Przewodnicząca Komisji



Magdalena Starenda