

## PROTOKÓŁ Nr 16/2021

**z posiedzenia wspólnego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, Komisji Oświaty Kultury i Sportu, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Mienia Komunalnego i Finansów w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 28 stycznia 2021 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy**

### **W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Paweł Nowakowski – Przewodniczący Rady Gminy,
2. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
3. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy
4. Emilia Miniak – Właścicielka biura planistyczno-urbanistycznego „INTERIOR”.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

### **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.**

O godz. 13<sup>08</sup> posiedzenie otworzyła Magdalena Starenda– Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, która przywitała przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

### **Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 13 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad.

Następnie odczytała porządek obrad zarządziła głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3 Omówienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Kawęczyn obejmującego obszar we wsi Zglinna Mała.**

Wójt poinformował o tym że posiedzenie komisji zostało zwołane ze względu na podejmowanie na przyszłej sesji uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Kawęczyn obejmującego obszar we wsi Zglinna Mała. Prośba na zwołanie takiego posiedzenia wyszła podczas planowania planów pracy komisji. Na spotkanie została zaproszona pani Emilia Miniak – właścicielka biura planistyczno-urbanistycznego „INTERIOR”,

która jest twórcą omawianego planu. To spotkanie ma na celu poznanie odpowiedzi na pytania Radnych oraz ewentualne wyjaśnienia. Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną wraz z załącznikami. Procedura utworzenia takiego planu była długa, związana z konsultacjami społecznymi i spotkaniami z mieszkańcami zainteresowanej oraz okolicznych wsi. Wójt wyjaśnił krótko motywy podjęcia decyzji o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Dodał, że to mieszkańcy większością głosów wyrazili zgodę na przystąpienie do tej procedury co w kulminacyjnym punkcie wiąże się z podjęciem przedmiotowej uchwały. Stworzenie tego planu było zarazem sposobem wyjścia z sytuacji w której większość mieszkańców nie chciała powstanie nowej inwestycji na terenie Zglinnej Małej. Wójt oznajmił, że plan obejmuje ok 78 hektarów, grunty rolne III klasy plan zagospodarowania już nie obejmuje.

Pani Emilia poinformowała, że wszystkie uzgodnienia z instytucjami zostały pozytywnie zaopiniowane. Pod względem przepisów wszystko zostało opracowane i pozytywnie zakończone. Zaznaczyła, że spotkania były dość intensywne i burzliwe ale wszystkie uwagi i wnioski zostały uwzględnione przy opracowywaniu planu. Pani projektant wyjaśniła ogólne zasady planu, które mają wpływ na budowanie nowych siedlisk oraz budynków. Zaznaczyła, że istnieje oczywiście możliwość remontu i rozbudowy budynku w linii zabudowy jeżeli zabudowa jest bliżej drogi niż w ograniczeniach. Ograniczenia dotyczą jedynie nowo powstałych siedlisk. Uchwalenie takiego planu wprowadza szereg zasad, przepisów i ograniczeń, które regulują zabudowę w terenie. Nie można kwestionować uchwalonych kwestii.

Radny Frąc – czy mieszkańcy zaakceptowali ten plan – p. Miniak – zapisy końcowe w planie zostały opracowane na podstawie rozmów na spotkaniach i konsultacjach z mieszkańcami. Przed przystąpieniem do planu były trzy spotkania a po przystąpieniu do planu konsultacji społeczne. Większością głosów zostało przegłosowane przystąpienie do planu. Pani projektant dodała, że 22 maja 2018 roku była podejmowana i uchwalona przez Radę Gminy w Nowym Kawęczynie uchwała o przystąpieniu do tego planu.

Radny Salamon:

- w ustaleniach planu jest wzmianka o inwestycjach uciążliwych, co z biogazowniami? – p. Miniak – zapisy w ustawie o ochronie środowiska precyzują jakie są to inwestycje negatywnie wpływające na środowisko. W planie jest jasno zaznaczone jakie inwestycje mogą być zlokalizowane w miejscowości Zglinna Mała, mieszkańcy sami określili co to może być;
- czy w planie jest zabezpieczone poszerzenie pasa drogowego, linia zabudowy to 10 metrów? – p. Miniak – tak, po obydwu skrajach drogi;
- w związku z porządkiem i ładem przestrzeni publicznej, jaki jest sens wprowadzenia 6m pomiędzy 5m i 7m? – p. Miniak – wystąpili o to mieszkańcy

działek – czyli można podstawić pomiędzy tymi działkami 30 DJP ? – p. Miniak – tak ale w określonej w planie odległości i wielkości;

- dlaczego przy drodze powiatowej jest ograniczenie do 100 metrów jeżeli chodzi o zabudowę, przecież to właśnie najbardziej atrakcyjny teren pod budowę jest przy drogach głównych ? – p. Miniak – takie były postulaty mieszkańców;

- jaki przekrój ma wodociąg w Zglinnej Małej ? – p. Wójt – 100, ostatni hydrant znajduje się przy posesji Radnego Michalskiego;

- dlaczego 4 mn jest w środku 2rm ? – p. Miniak – takie były prośby mieszkańców;

- ile wniosków wpłynęło o warunki zabudowy w miejscowości Zglinna Mała w przestrzeni 10 lat. – p. Miniak – odkąd jestem projektantką w gminie, to bardzo mało.

Radny Salamon skierował pytanie o możliwość odczytania wniosków ujętych w załączniki nr 2 do projektu uchwały ? Pani Miniak wyjaśniła wszystkie wnioski.

Radny Frąc - czy na 3 klasie można postawić dom jednorodzinny ? – p. Miniak - odrolnienie 3 klasy wymaga zgody Ministra i to żmudna procedura. Można zrobić zabudowę siedliskową, jeżeli jest się rolnikiem i ma się więcej niż 1h ziemi.

Radny Salamon:

- czy teren budynku gminnego jest zabezpieczony pod cele rekreacyjne dla społeczności, cele publiczne i plan o nie blokuje jego działalności ? – p. Miniak – oczywiście jest możliwość adaptacji wraz z zachowaniem funkcji budynku;

- czy był ktoś kto się chciał podłączyć pod sieć wodociagową dla a jego wnioski nie zostały uwzględnione w planie – p. Miniak – nie było, w planie są szczegółowe zapisy odnośnie podłączeń do sieci.

Radny Jaroń – co do wielkości djp, czy można postawić kilka budynków i w każdym po 30 djp, zwiększając tym samym ilość djp ? – p. Miniak – nie, liczą się wszystkie oraz sztuki z sąsiednich działek oraz dodam, że obecne hodowle pozostają bez zmian, plan nie wpływa na to co już było podczas podejmowania tworzenia planu.

Radny Salamon:

- czy wpłynął wniosek o wprowadzenie do planu 6rm ?? – p. Miniak – takie rozwiązanie było na prośby mieszkańców, zgodnie z zapiskami prawa.

- odnośnie zapisu o „deczczówce” w paragrafie 28 – p. Miniak – w planie jest zapis, że jak nie ma możliwości technicznych w odprowadzaniu deszczówki należy ją odprowadzać w inny sposób. Zapis ten został wprowadzony przyszłościowo.

- jakie będą skutki finansowe dla Gminy z podjęciem planu ? – p. Miniak – według moich obliczeń, średnia kwota jaką zyska Gmina to 166 058,75 zł.

Projekt przedmiotowej uchwały stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5 Zakończenie obrad.**

O godz. 14<sup>20</sup> Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa wobec zrealizowania porządku obrad, zamknęła posiedzenie Komisji.

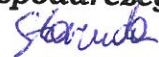
Na tym protokół zakończono.

**Protokołowała:**  
**Katarzyna Sawicka**



**Referent**

**Przewodniczyła:**  
**Przewodnicząca Komisji**  
**Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa**



**Magdalena Starenda**