

UCHWAŁA NR X/62/2019
RADY GMINY W NOWYM KAWĘCZYNIE
z dnia 26 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań Wójta Gminy Nowy Kawęczyn

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133), Rada Gminy w Nowym Kawęczynie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej zadań Wójta Gminy Nowy Kawęczyn, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Paweł Nowakowski

UZASADNIENIE

W dniu 30.07.2019 r. do Urzędu Gminy w Nowym Kawęczynie wpłynęło pismo Wojewody Łódzkiego przekazujące Radzie Gminy w Nowym Kawęczynie skargę z dnia 15.07.2019 r. na stan drogi z Wołuczy do Nowego Dworu. Skarga została także przekazana przez Wojewodę do Rady Gminy w Rawie Mazowieckiej. W dniu 08.08.2019 r. do Urzędu Gminy w Nowym Kawęczynie wpłynęło pismo Rady Gminy Rawa Mazowiecka przekazujące w/w skargę do rozpatrzenia według właściwości do Rady Gminy w Nowym Kawęczynie.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - jest rada gminy.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21.08.2019 r. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono:

Przedmiotem skargi jest zły stan drogi gminnej nr 113101E na odcinku z Wołuczy do Nowego Dworu położonej na terenie gminy Nowy Kawęczyn. Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.) do zarządcy drogi należy w szczególności: opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich, pełnienie funkcji inwestora, utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, z wyjątkiem części pasa drogowego, o których mowa w art. 20f pkt 2, przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg i drogowych obiektów inżynierskich oraz przepraw promowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym weryfikację cech i wskazanie usterek, które wymagają prac konserwacyjnych lub naprawczych ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego, wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających. Należy przy tym zaznaczyć, iż realizacji obowiązków Wójta Gminy jako zarządcy drogi wymaga wcześniejszego zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy przez Radę Gminy. Na terenie Gminy Nowy Kawęczyn zlokalizowanych jest 104,8 kilometra dróg gminnych, z czego około 50 kilometrów wymaga przebudowy i modernizacji. Środki finansowe będące w budżecie Gminy nie pozwalają na wykonanie wszystkich prac jednocześnie, są one realizowane sukcesywnie w miarę posiadanych przez Gminę środków finansowych. W budżecie Gminy Nowy Kawęczyn na 2019 r. nie zostały zaplanowane środki finansowe na wykonanie przebudowy odcinka drogi z Wołuczy do Nowego Dworu między innymi z uwagi na ograniczone środki finansowe jak i realizację innych zadań inwestycyjnych.

Odcinek drogi, którego dotyczy skarga przebiega w obszarze niezabudowanym i jest utwardzony destruktem. Jest oznakowany znakiem ostrzegawczym - zmiana rodzaju nawierzchni. Droga ta jest remontowana co roku w ramach remontów bieżących. Remont polega na uzupełnieniu ubytków. Ostatni remont został przeprowadzony w tym roku. Ponadto droga ta poddawana jest wymaganym przeglądom. W dniu 11.04.2019 r. przedstawiciele Starosty Skierniewickiego jako organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych oraz przedstawiciele Komendy Miejskiej Policji w Skierniewicach w obecności przedstawiciela Urzędu Gminy przeprowadzili kontrolę w zakresie prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jak wynika ze sporządzonego na tę okoliczność protokołu, w odniesieniu do odcinka drogi, będącego przedmiotem skargi kontrola przebiegła bez uwag, nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i usterek.

Ponadto Skarżący podniósł, iż przebudowa skrzyżowania obwodnicy Kurzeszyna sprzyja naprawieniu odcinka drogi, którego dotyczy skarga. Należy wyjaśnić, iż inwestycja, na którą wskazuje Skarżący jest wykonywana na drodze wojewódzkiej, a inwestorem jest Województwo Łódzkie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi. Wykonanie jakichkolwiek prac na odcinku drogi gminnej, o której mowa w skardze „przy okazji” realizacji inwestycji na drodze wojewódzkiej nie jest możliwe. Trzeba mieć na względzie fakt, iż realizacja robót budowlanych wymaga uprzedniego przeprowadzenia przez Zamawiającego procedury wyłonienia Wykonawcy robót zgodnie ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.).

Skarżący także wskazuje, że w ubiegłym roku prowadził rajd rowerowy tą drogą, podczas którego doszło do zniszczenia kół rowerów. Na marginesie należy zaznaczyć, iż stosownie do art. 65 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.) zawody sportowe, rajdy, wyścigi, przewóz osób kolejką turystyczną i inne imprezy, które powodują utrudnienia w ruchu lub wymagają korzystania z drogi w sposób szczególny, mogą się odbywać pod warunkiem zapewnienia bezpieczeństwa porządku podczas trwania imprezy oraz uzyskania zezwolenia na jej przeprowadzenie. Zgodnie z treścią art. 65 a ust. 3 pkt 1 w/w ustawy Organizator imprezy jest obowiązany uzgodnić z organami zarządzającymi ruchem na drogach przebieg trasy, na której ma się odbyć impreza. Organem zarządzającym ruchem na drogach gminnych położonych na terenie Gminy Nowy Kawęczyn, jak już wskazano powyżej jest Starosta Skierniewicki (art. 10 ust. 5 w/w ustawy). Do Urzędu Gminy w Nowym Kawęczynie w ubiegłym roku nie wpłynęła żadna informacja o organizowanym rajdzie, o którym mowa w skardze.

Jednocześnie należy zauważyć, iż kwestionowany przez Skarżącego odcinek drogi objęty jest ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej zarządcy drogi. Natomiast zarówno w tym, jak i poprzednim roku żadne roszczenia o odszkodowanie nie wpłynęły do Urzędu Gminy Nowy Kawęczyn dotyczące przedmiotowej drogi.

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Jednakże jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 9 kwietnia 2014 r. I OSK 771/17, LEX nr 1446575, nie wynika jednak z tego, że organy administracji samorządowej, po wpłynięciu wniosku o wykonanie drogi, uregulowanie jej stanu prawnego, jej utwardzenie i usprawnienie, są obowiązane do wydania któregoś z aktów lub czynności, określonych w art. 3 § 2 pkt 1-4a p.p.s.a. Innymi słowy, z obowiązku budowy dróg gminnych, nałożonego na gminy, nie wynika uprawnienie do żądania wybudowania określonej drogi.

Wskazując na powyższe należy stwierdzić, iż Wójt Gminy wypełnia swoje obowiązki zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych. Na miarę możliwości finansowych będą wykonywane naprawy bieżące na odcinku drogi gminnej z Wołuczy do Nowego Dworu.

Z tych wszystkich względów skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.