

Nowy Kawęczyn, 13.06.2019 r.

Znak sprawy: RG.271.5.2019

### Wyjaśnienie nr 1 treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) pn:

#### **„Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Nowy Dwór-Parcela”**

Na podstawie art. 38 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) przekazuję poniżej treść zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 12.06.2019 r.

1. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**ODP. Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.**

2. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**ODP.: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.**

3. Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

**ODP.: Za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.**

4. Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

**ODP.: Przedmiar robót jest tylko elementem pomocniczym do wyceny robót. Roboty należy wycenić na podstawie projektu budowlanego.**

5. Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

**ODP.: Dopuszczamy użycie kruszywa dolomitowego**

6. SIWZ podaje wymagania dotyczące kierownika:

b) potencjału kadrowego – osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:

Warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że będzie dysponował osobami legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednim do funkcji, jakie zostaną im powierzone. W związku z tym Wykonawca przedstawi w ofercie kandydata na stanowisko kierownika budowy do realizacji zadania objętego niniejszym zamówieniem, posiadającego min. 2 lata doświadczenia potwierdzonego wykazem robót, na których pracował oraz posiadającego uprawnienia budowlane w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów w tym zakresie, który **pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika robót przy min. 2 robotach budowlanych polegających na przebudowie dróg, wraz z informacją o podstawie dysponowania tą osobą**

Chodzi o ostatnią część ww. zapisu zaznaczonego wytłuszczoną czcionką.

Zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia jest budowa boiska wielofunkcyjnego a nie drogi dlatego ww. cytowany wymóg jest niefortunny.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie osoby z wymaganymi uprawnieniami, który pełnił funkcję kierownika budowy przy min. 2 robotach budowlanych polegających na budowie lub przebudowie boiska wielofunkcyjnego.

**ODP.: Dopuszcza się osoby z wymaganymi uprawnieniami, który pełnił funkcję kierownika budowy przy min. 2 robotach budowlanych polegających na budowie lub przebudowie boiska wielofunkcyjnego.**

7. W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy § 15 pkt 1 1) a) dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego pkt o treści:

***W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.***

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Zapis o opadach deszczu jest niewystarczający.

Zapisy umowy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu , do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie.

**ODP: Dopuszcza się kolejny zapis dotyczący możliwości zmiany umowy w zakresie terminu wykonania:**

***W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.***

8. Wg projektu boisko ma powierzchnię 570.36 m2 natomiast wg przedmiaru robót 613.11 m2.

Która powierzchnia jest prawidłowa?

**ODP.: 613,11 m2.**

9. Projekt podaje:

***UWAGA: Pomiędzy strefą wybiegu a obrzeżami wykonać dylatację ściśliwą taśmą poliuretanową o gr. 10mm.***

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni sportowych pu informujemy, że nie stosuje się takich rozwiązań tylko nawierzchnię sportową pu wykonuje się do obrzeża.

W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z ww. dylatacji.

**ODP.: MOŻNA ZREZYGNOWAĆ Z DYLATACJI.**

10. Podana w ST grubość wierzchniej warstwy (natrysk) „2-3 mm” jest błędna ponieważ jest niezgodna z technologią.

Nawierzchnia sportowa pu typu NATRYSK zgodnie z technologią powinna mieć warstwy:



- dolna mieszanka granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.

- górna mieszanka systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

Informujemy, że natrysk o grubości  $> 2$  mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszanki systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości  $> 2$  mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku  $> 2$  mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku  $> 2$  mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę grubości warstwy natrysku na zgodną z technologią.

**ODP.: GRUBOŚĆ NATRYSKU MA BYĆ ZGODNA Z KARTĄ KATALOGOWĄ PRODUCENTA.**

11. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatu z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatu z recyklingu.

**Odpowiedź: Nie dopuszcza się granulatu z recyklingu.**

  
WOJT  
Włodzimierz Ciok