

PROTOKÓŁ Nr 24/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w Nowym Kawęczynie odbytego w dniu 17 maja 2018 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Małgorzata Mészka – Przewodnicząca Rady Gminy,
2. Włodzimierz Ciok – Wójt Gminy,
3. Sylwia Pijanka – Sekretarz Gminy,
4. Zofia Cieślak – Skarbnik Gminy,
5. Rafał Szmigielski – Kierownik Referatu Rolnictwa i Gosp. Gruntami.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o zmianach w ustawie o prawie łowickim.
4. Omówienie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia Komisji.

O godz. 10¹⁰ posiedzenie otworzył Tadeusz Piątkowski– Przewodniczący Komisji, który przywitał przybyłych członków Komisji oraz pracowników Urzędu.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, co stanowi quorum do podejmowania decyzji i decyduje o prawomocności obrad.

Następnie odczytał porządek obrad zarządził głosowanie w sprawie porządku obrad. Członkowie Komisji w obecności 5 radnych jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Informacja o zmianach w ustawie o prawie łowickim.

Wójt– uznaliśmy za stosowne, żeby zapoznać państwa radnych z nową ustawą i ewentualnie przedyskutować nowe przepisy. Ustawa weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2018 rok, tak na prawdę z dnia na dzień. Kierunki zmian początkowo

były inne a tak na prawdę ustawa poszła w innym kierunku. Dla samorządów najistotniejsze jest to, że wnioski od rolników i poszkodowanych szkodami przyjmuje gmina oraz prowadzi postępowanie jeżeli chodzi o odszkodowanie. Skład Komisji działający wspólnie do szacowania szkód składa się z: przedstawiciela koła łowieckiego, przedstawiciela wnioskodawcy oraz przedstawiciela jednostki pomocniczej czyli sołtysa. Aby wszystko było w porządku trzeba ponieść koszty, które nie były planowane a niestety ustawa nie mówi nic o kosztach. Gminy nie dostały żadnych środków dodatkowych na to zadanie. Dowiedziały się o tym tak na prawdę z dnia na dzień. Ustawa zobowiązuje sołtysów do realizacji zadania. Jest mowa o szkoleniach, które zarówno są merytorycznie bardzo skrupulatne jak i również bardzo drogie. To koszt 1 400 zł za jedną osobę a na terenie naszej gminy jest aż 22 sołtysów. Szkolenia w głównej mierze będzie tłumaczyło jak stosować przeliczniki oraz wskaźniki do oszacowania wysokości szkody a są one bardzo skomplikowane. Jeżeli chodzi o jakiekolwiek finansowanie ze strony gminy to niestety jest to niemożliwe gdyż sołtys nie ma zawartej z gminą umowy o pracę. Ustawa ta obowiązuje a już są prace nad jej zmianami. Dużym problemem obok finansowania jest także sama procedura szacowania szkód. Strony podczas określenia wysokości odszkodowania nie muszą się ze sobą zgodzić, także w najgorszym razie może dochodzić do odwołań i procesów. Każde nieporozumienie może i będzie prowadziło do spraw odwoławczych, do ekspertyz itp. Na chwilę obecną mamy zakończone porozumieniem sprawy. Niestety wiele kół łowieckich ignoruje oskarżenia o wyrządzone szkody na terenie ich działalności. Ciężko z nimi pertraktować, nie odbierają korespondencji i ignorują telefony. Na terenie naszej gminy jest takie jedno koło łowieckie. W tamtym tygodniu mieliśmy spotkanie z sołtysami aby poinformować ich o całej tej sprawie. Najgorsze jest to, że ustawa nie mówi jak rolnik powinien zabezpieczyć swoje uprawy przed zniszczeniem. Do ustawy nie ma zarządzenia i dużo procesów nie jest określonych.

Pan Pawlak – ile jest kół łowieckich na terenie gminy – pan Szmigielski - 7.

Wójt oddał głos panu Szmigielskiemu.

Sprawa polega na tym, że aby prawidłowo szacować oraz prowadzić tą procedurę trzeba zostać odpowiednio przeszkolonym. Ustawa wiele wnosi niestety samo szacownie jest problematyczne. W przypadku gdy rolnik nie dojedzie wraz z zespołem szacunkowym to cała sprawa może być skierowana do nadleśnictwa a później do sądu. Cała procedura wygląda tak, że rolnik zgłasza do gminy szkodę a kiedyś szkoda była zgłaszana bezpośrednio do koła łowieckiego. Rolnik składa wniosek, my mamy druki. Do wniosku załącza prawo własności ziemi, ewentualnie umowę dzierżawy na piśmie oraz wypis z rejestru gruntów ponieważ trzeba przeliczyć procent szkód. Koła łowieckie uznały, że są strony w szacowaniu, dlatego też gminy powinny się tym zająć. Koła łowieckie same sobie szacowały a później określały wysokość odszkodowania. Czas jaki jest przewidziany na proces zgłoszonej szkody jest bardzo krótki. Jednego dnia rolnik zgłasza szkodę do gminy a gmina ma czas 7 dni na powiadomienie stron o szacowaniu. 7 dnia najpóźniej mogą być oględziny. Czyli tak naprawdę w ciągu 3 dni od otrzymania zgłoszenia musimy wysłać informację o zaistniałej sprawie oraz o dacie szacowania na miejscu

wystąpienia. No chwilę obecną dogadaliśmy się z niektórymi kołami oraz Sołtysami że szacowania będą odbywać się po godzinie 16tej. Problem występuje przy pisemnym zawiadaniu stron dlatego też telefonicznie będziemy kontaktować się ze stronami w celu sprawdzenia czy korespondencja została otrzymana. Najlepiej żeby rolnik w chwili oględzin powinien dogadać się z kołem łowickim. Pierwsze oględziny są szacowaniem ostatecznym. Najgorzej będzie w uprawach bo najpierw muszą być oględziny i protokół a później drugie przed zbiorem i tu może być problem. Czyli sprawa przy szkodach w zbiorach będzie trwała bardzo długo, np. w przypadku kukurydzy. Może być tak że rolnik zapomni o szacowaniu a musi poinformować o zbiorach 7 dni przed rozpoczęciem tych zbiorów.

Pan Grabowski – wypis z rejestru gruntów ma być kopia czy oryginał ? – pan Szmigielski – nie określono w ustawie – pan Grabowski - a może to być powód do odrzucenia wniosku.

Ad. 4 Omówienie projektów uchwał.

Głównym problemem jest w tej chwili sprawa w Zglinnej Małej dotycząca planowanej rozbudowy i budowy nowej tuczarni na ok. 1400 szt. Dlatego też jest prośba o przystąpienie do sporządzenia Planu Przestrzennego Zagospodarowania Przestrzennego na tym terenie. Teraz jest 700 sz. Mieszkańcy są na nie. Są zgłaszane uwagi i protesty głównie dotyczące smrodu jaki wiąże się z prowadzoną działalnością gdyż tuczarnia byłaby za blisko zabudować. Było kilka zebrań na wnioski mieszkańców Kazimierzowa oraz Zglinnej Małej. Umówiliśmy się z mieszkańcami o informowaniu o etapach procedury wydawania decyzji środowiskowej oraz opinii RDOŚ-iu. Postępowanie jest na etapie wydania decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska – opinii pozytywnej. w związku z rozpoczętym postępowaniem samo przystąpienie do Planu Przestrzennego Zagospodarowania Przestrzennego skutkuje zawieszeniem postępowania środowiskowego. Teraz jesteśmy w trakcie konsultacji społecznych i mieszkańcy mogą wnosić uwagi. Po tym Wójt wydaje decyzję. Każda strona może odwołać się od decyzji. Plan musi być zgodny z opracowanym STUDIUM. Skutkuje to tym, że w momencie składania wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy to postępowanie zawieszają organ na 9 miesięcy do czasu opracowania Planu Przestrzennego Zagospodarowania Przestrzennego. Jeżeli w przeciągu 9 miesięcy nie uchwalimy tego Planu to wtedy postępowanie jest odwieszane i idzie normalnym tokiem. Trwa do ok. 7 miesięcy. W trakcie tego można liczyć na procedurę odwoławczą. Zawieszenie wniosków dotyczy wszystkich z terenu objętego opracowywanym planem. Teraz inwestor ma pretensje, że sprawa jest przeciągana i gmina nie jest po jego stronie.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Kawęczyn obejmującego obszar we wsi Zglinna Mała został sprawdzony przez prawnika. Mieszkańcy chcieli aby plan był opracowany na teren Zglinnej Małej i Kazimierzowa jednakże inwestycja jest w Zglinnej Małej. Mówiłem, że w momencie zawieszenia wydawania decyzji o warunkach zabudowy wszystkich zarówno inwestorów jak i mieszkańców dotyczy

to tak samo. Włączając decyzje na budowę domów mieszkalnych. W planie będą określone odległości zabudowań. Urbanista projektując ten plan musi przestrzegać odpowiednich ustaw.

Radny Grabowski – jakie będą koszty tego planu ? – Wójt – to około 8 000 zł – 10 000 zł na teren jednej wsi. – R.G. – a czy zdążymy z e sporządzeniem planu bo zostało mało czasu a konflikt narasta – Wójt - myślę, że nie będzie problemu.

Pani Sekretarz omówiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVIII/148/2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – chodzi o zmianę daty zakupu nieruchomości w treści aktu niezbędnej do podpisania aktu notarialnego – chodzi o nieruchomość w Zglinnej Małej.

Wójt zaznaczył, że niektóre inwestycje się kończą inne są w trakcie, dlatego też należy w budżecie podjąć działania związane z przesunięciami oraz zabezpieczeniami środków na te cele. Z aktualnych inwestycji to:

- zrealizowana jest budowa drogi w Zglinnej Dużej, jest już ustalony termin do odbioru i w związku z tym, że aby przystąpić do wcześniejszego przetargu w budżecie zwiększyliśmy deficyt na zabezpieczenie środków do ogłoszenia przetargu, teraz w związku z włączeniem do budżetu wolnych środków musimy zmniejszyć deficyt do poziomu projektowanego budżetu;
- inwestycja ze Starostwem Powiatowym jest na etapie drugiego przetargu w związku z przedłużeniem inwestycji o dwa kilometry. Mieścimy się w planowanej kwocie oraz zaoszczędzamy ok. 19 000 zł. w związku z czym musimy zmienić uchwałę o pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego na kwotę wybraną w przetargu;
- inwestycja związana z budową drugiej studni w Trzciannie jest ku ukończeniu. Obecnie ustalana jest wydajność studni. Na chwilę obecną jest ona duża i co najważniejsze bez uzdatniania. Podłączenie tej sieci do studni może kosztować ok. 40 000 zł w związku z czym należy zabezpieczyć środki w budżecie. Włączenie nowej studni odbędzie się w ciągu dwóch tygodni od daty uchwalenia uchwały budżetowej;
- musimy dołożyć dla Stowarzyszeń w Starej Rawie – 5100 zł oraz w Trzciannie 10 200 zł, ponieważ występowały one do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie i otrzymały:
 - Stara Rawa otrzymała 5 000 zł a wnioskuje o 10 100 zł na zakup wyposażenia pomieszczenia kuchennego i świetlicy w remizie strażackiej;
 - Trzcianna otrzymała 5 000 zł a wnioskuje o 15 200 zł na zakup urządzeń siłowni zewnętrznej przy boisku sportowym Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Trzciannie;
- po zapytaniu ofertowym na realizację inwestycji na drodze w Trzciannie, koszt inwestycji wyszedł powyżej kwoty. Była tam naprawdę tylko jedna oferta i trzeba drugi raz podjąć zapytanie. Teraz dodatkowo wydłużymy czas realizacji inwestycji.

W budżecie musimy również zwiększyć środki na remonty wodne. Związane jest to z ostatnimi awariami w Nowym Kawęczynie i Kaczorowie oraz obecnymi

badaniami wody gdyż mamy problem z normami żelaza i manganu w wodzie. Zwiększenie tych minerałów może kosztować nawet 6 000 zł.

Pani Skarbnik dodała, że dział Oświaty wystąpił o dofinansowanie 20% kwoty na stypendia dla uczniów. Dodatkowo trzeba dołożyć na organizację rajdu rowerowego, który odbędzie się 1 lipca a jego zakończenie jest u nas, 5 000 zł.

Należy również podjąć decyzję o zaciągnięciu kredytu długoterminowego by nie zwiększać deficytu budżetowego a póki co inwestycje są realizowane jednak dochody planowane w budżecie z opłat lokalnych będą spływać do końca roku. Stąd decyzja a kredycie.

Na końcu Wójt poinformował, że w życie wchodzi nowe prawo wodne, które wymaga od nas ustalenia nowych taryf za wodę co może wiązać się ze wzrostem cen.

Ad. 5 Sprawy różne.

Wójt serdecznie zaprosił członków Komisji na obchody 70-lecia Szkoły Podstawowej w Strzybodze, które odbędą się 19 maja br.

Wójt poinformował, że w związku z obchodami 100 lecie odzyskania niepodległości przez Polskę, w Starej Rawie dostaliśmy zgodę na odbudowanie postumentu upamiętniającej bohaterów, która kiedyś znajdowała się na skwerku tzw. „trójkacie”. Mamy materiały. Do 13 października jest termin wykonania.

Pani Przewodnicząca odczytała zebrany pismo otrzymane od Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w sprawie sprawdzenia zgodności procedowania w zakresie złożonej przez Radnego Grabowskiego inicjatywy uchwałodawczej w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XXVI/131/2017 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie. Dokumenty są przygotowane i będą przesłane do ŁUW.

Ad. 6 Zakończenie obrad.

O godz. 12³⁵ Przewodniczący Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podpisy Komisji:

Katarzyna Sawicka

Referent

- 1 **Tadeusz Piątkowski**
- 2 **Jarosław Pawlak**
- 3 **Agnieszka Firmanty**
- 4 **Lucyna Kalisiak**
- 5 **Wiesław Grabowski**