



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.4221.80.2018.JCh.2

Poprzedni znak sprawy: WOOŚ.4242.133.2017.JCh.4

Łódź, 25 kwietnia 2018 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a., w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, jak również § 2 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), nawiązując do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Arkadiusza Jagodzińskiego reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Łukasza Nowaka a także do wystąpienia Wójta Gminy Nowy Kawęczyn z 30 sierpnia 2017 r., (data wpływu do tutejszego Urzędu 4 września 2017 r.) znak: ZI.6220.2-4.2017 kierowanego do tut. Urzędu w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko prowadzonym dla rozbudowy gospodarstwa polegającej na powiększeniu istniejącego budynku tuczu oraz budowie nowego obiektu do tuczu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 111, 112, 113, 114 obręb Zglinna Mała, gmina Nowy Kawęczyn, powiat skierniewicki (zwanego dalej w skrócie przedmiotowym przedsięwzięciem),

### **uzgadniam realizację ww. przedsięwzięcia w wariantcie inwestorskim i określam następujące warunki:**

#### **I. Zakres, skala i miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:**

Planowana inwestycja polega na rozbudowie gospodarstwa polegającej na powiększeniu istniejącego budynku tuczu oraz budowie nowego obiektu do tuczu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 111, 112, 113, 114 obręb Zglinna Mała, gmina Nowy Kawęczyn, powiat skierniewicki. W projektowanej chlewni A powierzchnia hodowlana wynosić ma ok. 776 m<sup>2</sup> (w tym 70 m<sup>2</sup> stanowi powierzchnia izolatki). W projektowanej chlewni A1 powierzchnia hodowlana wynosić ma ok. 444 m<sup>2</sup>.

Planuje się utrzymywać tuczniki o wadze powyżej 110 kg. W takim przypadku minimalna powierzchnia jaką należy zapewnić wynosi 1m<sup>2</sup>/szt.

Inwestor planuje również modernizację istniejącej chlewni, na której hodowla odbywa się aktualnie na płytkiej ściółce. Modernizacja będzie polegała na zmianie systemu utrzymania zwierząt ze ściółkowej na rusztową. Planuje się budowę kanałów o pojemności czynnej wynoszącej ok. 420 m<sup>3</sup>.

Pojemność czynna kanałów w poszczególnych projektowanych budynkach, kształtować się będzie na następującym poziomie:

- chlewnia A – 1380 m<sup>3</sup>;
- chlewnia A1 – 900 m<sup>3</sup>.

Do magazynowania gnojowicy również zostanie wykorzystany istniejący zbiornik (obecnie wykorzystywany do magazynowania gnojówki) o pojemności 90 m<sup>3</sup>. Sumaryczna pojemność do przechowywania gnojowicy na terenie inwestycji wynosić będzie więc 3 490 m<sup>3</sup>.

Maksymalna liczba zwierząt na projektowanych powierzchniach w budynkach inwentarskich wyniesie maksymalnie 1220 szt., czyli 170,8 DJP (nowa pow. hodowlana 1220 m<sup>2</sup>).

Łącznie na przedmiotowym terenie obsada do 1910 szt. (267,4 DJP).

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje ponadto budowę:

- zbiornika spustowego o poj. do 200 m<sup>3</sup>,
- zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o poj. do 5 m<sup>3</sup>,
- konfiskatora na padłe sztuki,
- łącznika między budynkami.

## **II. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Po zakończeniu budowy teren prowadzenia prac należy uporządkować.
2. Rozplantować masy ziemne pochodzące z wykopów pod fundamenty (tylko gdy nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) we własnym zakresie na terenie inwestycyjnym. Nadmiar mas ziemnych, powstały podczas realizacji inwestycji, przekazać innym podmiotom na podstawie przepisów o odpadach.
3. Prowadzenie prac wycinkowych drzew poza sezonem lęgowym ptaków tj. poza terminem od 1 marca do 15 października, przy czym wyjątkowo można dopuścić wycinkę w terminie od 15 sierpnia do 14 października, ale pod inwestorskim nadzorem przyrodniczym i po kontroli ornitologicznej potwierdzającej brak lęgów w obrębie zadrzewienia (w przypadku stwierdzenia lęgów powinno się wstrzymać z prowadzeniem wycinki na tym terenie do czasu wyprowadzenia lęgów potwierdzonego przez ornitologa lub/i uzyskać zezwolenie na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną).
4. Wzdłuż wszystkich boków terenu inwestycyjnego (z zostawieniem miejsca na wjazdy na teren inwestycji) zaprojektować pasy zieleni. Pasy zieleni wykonać poprzez nasadzenie Tchuji Brabant, drzewka o wysokości ok. 1 m metra zostaną nasadzone w jednym rzędzie. Nasadzenia zieleni izolacyjnej zostaną wykonane równolegle, podczas budowy projektowanego obiektu.
5. Drzewa nieprzeznaczone do usunięcia, rosnące w zasięgu miejsca prowadzenia prac zabezpieczyć w następujący sposób:
  - pnie drzew zabezpieczyć na czas budowy osłonami (np. z desek, siatki, słomy);
  - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić ręcznie, lub niewielkimi koparkami, a odsłonięte fragmenty korzeni osłonić matą słomianą lub jutową, którą należy regularnie zwilżać wodą;
  - nie należy obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
  - w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.
6. Na etapie budowy należy unikać pozostawiania otwartych wykopów, a przed ich zasypaniem należy dokonać ich inspekcji i w razie obecności płazów oraz innych małych zwierząt dokonać ich przeniesienia na tereny położone poza zasięgiem oddziaływania.
7. W przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia prac budowlanych obiektów lub przedmiotów, które posiadają cechy zabytku lub wykopaliska archeologicznego, osoby prowadzące roboty zobowiązane są zaniechać prace i zabezpieczyć znaleziska.
8. Odpady powstałe w trakcie fazy budowy w pierwszej kolejności, bezpośrednio z placu budowy, wywozić do odzysku lub unieszkodliwiania.
9. Ewentualne czasowe magazynowanie odpadów powinno odbywać się na terenie utwardzonym. Oleje, smary i inne substancje niebezpieczne powinny być przechowywane w szczelnych, opisanych pojemnikach.
10. Czasowe magazynowanie odpadów na etapie eksploatacji odbywać się ma z zachowaniem zasad ochrony środowiska w odpowiednio do tego celu przystosowanych, opisanych (kodem i rodzajem

odpadu) kontenerach lub pojemnikach.

11. Zużyte urządzenia, zawierające niebezpieczne elementy, tj. żarówki energooszczędne, świetlówki, magazynować w szczelnym pojemniku.
12. Odpady zbierać w sposób selektywny, gromadzić w odpowiednio przystosowanych i oznaczonych kontenerach.
13. Na etapie eksploatacji zaopatrywanie w wodę odbywać się ma z przyłącza wodociągowego.
14. Odpady niebezpieczne magazynować wewnątrz budynków na szczelnym podłożu, w wydzielonym do tego celu miejscu.
15. Stosować szczelny system poideł.
16. Powstające nawozy wykorzystywać na gruntach którymi dysponuje Inwestor, a ich nadmiar przekazywać okolicznym rolnikom, na podstawie stosownych umów.
17. Dawka nawozu naturalnego, zastosowanego w ciągu roku nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na ha użytków rolnych.
18. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego, zamkniętego, szczelnego o pojemności 5 m<sup>3</sup>.
19. Odprowadzać wody opadowe i roztopowe na tereny zielone biologicznie czynne, do których Inwestor posiada tytuł prawny.
20. Zaprojektować system wentylacyjny zapewniający odpowiednią kontrolę temperatury i minimalne tempo wentylacji w zimie - minimalizacja emisji zanieczyszczeń pod względem ilościowym i jakościowym.
21. Przeładunek surowców z samochodu do silosu, wykonywać przy użyciu filtra workowego (o skuteczności min. 97,07%).
22. Zaleca się przeprowadzanie regularnych kontroli stanu technicznego budynków ze szczególnym uwzględnieniem systemów wentylacyjnych.
23. Wodę z mycia pomieszczeń inwentarskich w projektowanych budynkach spławiać do kanałów gnojowicowych.
24. Na żadnym z etapów czyszczenia obiektu nie stosować środków chemicznych mogących przedostać się do gnojowicy.
25. Zapewnić systematyczne czyszczenie budynków inwentarskich.
26. Utrzymanie zwierząt w nowych budynkach oprzeć na systemie bezściołowym.
27. Utrzymywać tereny wokół gospodarstwa w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu.
28. Padłe zwierzęta przechowywać na terenie gospodarstwa, w szczelnym, zamkniętym kontenerze, od czasu wezwania przez uprawnioną firmę, zajmującą się utylizacją padliny. Konfiskator ma być szczelny, zabezpieczony przed dostępem zwierząt domowych, gryzoni oraz osób nieupoważnionych.
29. Dostosować ruch pojazdów wewnątrz fermy do godzin i tras minimalizujących ilość osób narażonych.
30. W celu zapobiegania występowaniu emisji zapachów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia należy opracować, wdrożyć i regularnie poddawać przeglądowi plan zarządzania zapachami w tym poprzez stosowanie efektywnych mikroorganizmów.

**III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określającej szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięcia należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. Zaprojektować budowę kanałów o pojemności czynnej wynoszącej 420 m<sup>3</sup> dla modernizowanej chlewni A2, 1380 m<sup>3</sup> dla projektowanej chlewni A i 900 m<sup>3</sup> dla projektowanej chlewni A1.
2. Maksymalna liczba zwierząt na projektowanych powierzchniach w budynkach inwentarskich wynosić ma maksymalnie 1220 szt., czyli 170,8 DJP (nowa pow. hodowlana 1220 m<sup>2</sup>).
3. Zaprojektować zbiornik spustowy szczelny o pojemności do 200 m<sup>3</sup>.
4. Zaprojektować zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 5 m<sup>3</sup>.

5. Izolacyjność akustyczna poszczególnych poniższych elementów nie niższa niż:
    - ściana z płyty warstwowej/ pokrycie dachowe 25 dB;
    - ściana murowana 45 dB;
    - okna tworzywowe otwierane 31 dB;
    - drzwi 25 dB.
  6. System wentylacyjny dla projektowanego budynku chlewni oznaczonego jako A opierać się ma na: nie więcej niż 11 wentylatorach dachowych o średnicy wyrzutni 0,56 m i wydajności maksymalnej 9 000 m<sup>3</sup>/h, silniki wentylatorów będących źródłami hałasu do otoczenia zlokalizować pod dachem, natomiast wylot wentylatora umiejscowić nad dachem o wysokości wyrzutni maks. 7,5 m (emitor pionowy, otwarty, niezadaszony), poziom mocy akustycznej każdego z wentylatorów nie wyższy niż 74,9 dB;
  7. System wentylacyjny dla projektowanego budynku chlewni oznaczonego jako A1 opierać się ma na: nie więcej niż 5 wentylatorach dachowych o średnicy wyrzutni 0,63 m i wydajności maksymalnej 12 500 m<sup>3</sup>/h, silniki wentylatorów będących źródłami hałasu do otoczenia zlokalizować pod dachem, natomiast wylot wentylatora umiejscowić nad dachem o wysokości wyrzutni co najmniej 7,5 m (emitor pionowy, otwarty, niezadaszony), poziom mocy akustycznej każdego z wentylatorów nie wyższy niż 77,9 dB;
  8. Zaprojektować agregat prądotwórczy o mocy do 32 kW i emitor do niego.
- IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:**
1. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
  2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- V. W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wariant alternatywny przedmiotowego przedsięwzięcia opisany w raporcie jest korzystniejszy dla środowiska.**

#### UZASADNIENIE

Wójta Gminy Nowy Kawęczyn pismem z 30 sierpnia 2017 r., (data wpływu do tutejszego Urzędu 4 września 2017 r.) znak: ZI.6220.2-4.2017 w toku procedury administracyjnej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w związku z przeprowadzaną oceną oddziaływania na środowisko, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji dla rozbudowy gospodarstwa polegającej na powiększeniu istniejącego budynku tuczu oraz budowie nowego obiektu do tuczu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 111, 112, 113, 114 obręb Zglinna Mała, gmina Nowy Kawęczyn, powiat skierniewicki (zwanego dalej w skrócie przedmiotowym przedsięwzięciem). Do wystąpienia załączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, a także informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie planowanego przedsięwzięcia.

Po zweryfikowaniu całości ww. dokumentacji RDOŚ w Łodzi wystąpił pismem znak: WOOŚ.4242.133.2017.JCh z 26 września 2017 r. do Wójta Gminy Nowy Kawęczyn o uzupełnienie merytoryczne dokumentacji na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., zwane dalej uzupełnieniem. 27 września oraz 18 października 2017 r., do RDOŚ w Łodzi, wpłynęły, do wiadomości, pisma kierowane do Wójta Gminy Nowy Kawęczyn zawierające w swojej treści sprzeciw wobec realizacji przedmiotowej inwestycji. Wójt Gminy Nowy Kawęczyn przesłał uzupełnienie przedmiotowej dokumentacji przy piśmie z 18 grudnia 2017 r. znak: ZI.6220.2-15.2017. Po przeanalizowaniu ww. uzupełnienia. w toku przeprowadzenia dalszego postanowienia wyjaśniającego RDOŚ w Łodzi pismami z 27 grudnia 2017 r., znak: WOOŚ.4242.133.2017.JCh.3 oraz z 28 lutego 2018 r., znak: WOOŚ.4221.80.2018.JCh zawiadamiał Wójta Gminy Nowy Kawęczyn o nowym terminie załatwienia sprawy, ustalając go ostatecznie na 25 kwietnia 2018 r.

W toku prowadzenia dalszego postępowania wyjaśniającego RDOŚ w Łodzi pismem z 27 grudnia 2017 r., znak: WOOŚ.4242.133.2017.JCh.2 wystąpił do Wójta Gminy Nowy Kawęczyn o kolejne uzupełnienie, w odpowiedzi 19 lutego oraz 5 marca 2018 r., wpłynęły listownie kolejne uzupełnienia materiału dowodowego przesłane przez Wójta Gminy Nowy Kawęczyn, które uznano za wystarczające do wydania niniejszego postanowienia uzgadniającego.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś.*

Na podstawie całego zgromadzonego i uzupełnionego materiału, wydano rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie. Po zapoznaniu się z całością przedłożonej dokumentacji w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi określił warunki realizacji przedsięwzięcia do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznając, że dotrzymanie tych warunków zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów tereny biologicznie czynne na analizowanych działkach inwestycyjnych zajmują powierzchnię ok. 1,32 ha. Po realizacji inwestycji uwzględniając szacunkowo powierzchnię zabudowaną i tereny utwardzone (przepuszczalne) powierzchnia biologicznie czynna będzie wynosiła ok. 0,9 ha. Obszar inwestycyjny cechuje się znikomym spadkiem. Inwestor planuje rozplantować masy ziemne pochodzące z wykopów pod fundamenty (tylko gdy nie będą zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) we własnym zakresie na terenie inwestycyjnym. Nadmiar mas ziemnych, powstałe podczas realizacji inwestycji, przekazane zostaną innym podmiotom na podstawie przepisów o odpadach. W związku z powyższym można uznać, iż odprowadzone wody opadowe nie zaburzą stosunków gruntowo-wodnych na sąsiednich działkach

Poniżej przedstawiono szacunkowe zużycie wody do mycia pomieszczeń hodowlanych ze wszystkich budynków:

- A (projektowana) = 26,4 m<sup>3</sup>/rok
  - A1 (projektowana) = 15,1 m<sup>3</sup>/rok
  - A2 (istniejąca) = 10,2 m<sup>3</sup>/rok
  - A3 (istniejąca) = 13,3 m<sup>3</sup>/rok
- Łącznie ok. 65 m<sup>3</sup>/rok.

Nawozy naturalne w postaci gnojowicy przechowywane będą w kanałach gnojowicowych pod budynkami hodowlanymi i zbiorniku podziemnym. Łączna produkcja nawozów naturalnych: 6685 m<sup>3</sup>; ilość azotu 24066 kg; ilość potrzebnych gruntów 141,6 ha. Powstające nawozy będą wykorzystywane na gruntach którymi użytkuje Inwestor (ok. 64 ha), a ich nadmiar zostanie przekazany okolicznym rolnikom, na podstawie stosownych umów.

Oddziaływanie na powietrze w fazie budowy i likwidacji wiązać się będzie jedynie z emisją niezorganizowaną, generowaną przez pojazdy, poruszające się po placu budowy / rozbiórki. Źródło emisji stanowią będą okresowo samochody firm zewnętrznych – wykonawców budowy / rozbiórki. Eksploatacja pojazdów powoduje emisję zanieczyszczeń, odprowadzanych do powietrza wraz ze spalinami. Przewiduje się, że wpływ ruchu pojazdów, związanego z budową / rozbiórką obiektu, na stan zanieczyszczenia powietrza będzie niewielki. Decyduje o tym stosunkowo małe szacowane natężenie ruchu. Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów poruszających się po placu budowy / rozbiórki będzie pomijalnie mała. W trakcie budowy i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia mogą pojawić się uciążliwości akustyczne, związane z prowadzeniem prac budowlanych / rozbiórkowych z użyciem ciężkiego sprzętu. Uciążliwości te będą miały jedynie charakter krótkotrwały.

Odnosząc się do kwestii uciążliwości hodowli zwierząt w związku z powstawaniem odorów, należy zaznaczyć, że kwestie związane z uciążliwością zapachową nie są uregulowane normami ani przepisami prawa. Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza w produkcji zwierzęcej, dla których zostały

określone wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu są amoniak i siarkowodór. Wartości dla amoniaku i siarkowodoru dla stężeń uśrednionych dla jednej godziny nie przekraczają wg obliczeń w przedstawionych w dokumentacji progów wyczuwalności. Jednak należy zauważyć, iż uzyskana dla siarkowodoru wartość wynosząca  $10,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$  jest blisko progu wyczuwalności przeliczonego z ppm na  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  i wynoszącego  $12,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

W raporcie wykazano, iż zarówno emisja substancji do powietrza oraz rozprzestrzenianie hałasu nie przekroczy wartości dopuszczalnych. Ilość planowanego zużycia wody także nie ograniczy możliwości sposobu zagospodarowania terenów sąsiednich.

RDOŚ w Łodzi przeanalizował przedstawione w raporcie i jego uzupełnieniach obliczenia oddziaływania akustycznego oraz emisji do powietrza i potwierdza ich kompletność oraz to, iż z obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wynika że wszystkie stężenia emitowanych substancji znajdowały się będą na poziomach poniżej dopuszczalnych, natomiast z obliczeń oddziaływania akustycznego na terenach chronionych akustycznie poziom emisji hałasu również będzie poniżej dopuszczalnych norm ustalonych dla tego rodzaju zabudowy.

Obecnie teren działek inwestycyjnych stanowi zabudowa zagrodowa z hodowlą trzody chlewnej oraz teren sadu brzoskwiń. Otoczenie analizowanego obszaru stanowią przede wszystkim zagrodowa zabudowa wsi Zglinna Mała, użytkowane pola uprawne oraz tereny upraw trwałych (sady i plantacje).

Jak wynika z przedmiotowej dokumentacji dokonano lustracji budynku istniejącej chlewni pod kątem zasiedlenia jej przez zwierzęta. Podczas oględzin nie stwierdzono występowania gniazd zarówno na elewacji, podbitce dachowej jak i na dachu.

W wyniku realizacji inwestycji konieczna będzie wycinka drzew owocowych. Podczas przeprowadzania inwentaryzacji nie zaobserwowano gniazd ptaków i innych zwierząt w miejscu planowanych budynków inwentarskich. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w jej najbliższym otoczeniu nie odnotowano występowania gniazd, schronień, miejsc lęgowych dzikich zwierząt. Nie zaobserwowano chronionych gatunków roślin, grzybów oraz miejsc bytowania rzadkich gatunków zwierząt. Biorąc po uwagę wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz lokalizację inwestycji na terenie sadu, poza obszarami chronionymi lub cennymi przyrodniczo, należy uznać, że jej realizacja nie powinna znacząco negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze, w tym na szeroko rozumianą bioróżnorodność tego obszaru, zarówno na etapie budowy, eksploatacji, jak i likwidacji. Nie zachodzi także potrzeba zastosowania działań minimalizujących w stosunku do fauny.

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza korytarzami ekologicznymi i poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.). Najbliżej zlokalizowanymi obszarami chronionymi są:

- Bolimowsko-Radziejowski Obszar Chronionego Krajobrazu z doliną Środkowej Rawki (woj. łódzkie) – w odległości ok. 2,0 km od inwestycji,
- Bolimowski Park Krajobrazowy – w odległości ok. 6 km,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rawki PLH100015 w odległości ok. 5,5 km,
- rezerwat przyrody Rawka – w odległości ok. 3,0 km.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji, jak również przedmiot ochrony poszczególnych obszarów chronionych, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Informacje zawarte w raporcie i jego uzupełnieniach są na tyle szczegółowe, że na ich podstawie można ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko – nie nałożono obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Teren przedmiotowych działek inwestycyjnych nie jest wpisany do rejestru, zawierającego informacje o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Z przedmiotowej dokumentacji i jej uzupełnień

nie wynika, by oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mogło kumulować się swoim zakresem z oddziaływaniem innych inwestycji.

Z przedmiotowej dokumentacji wynika, iż projektowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia gminy Nowy Kawęczyn na rok 2017 wynosi 32 os./km<sup>2</sup>. Jak wynika z przedmiotowej dokumentacji teren planowanej inwestycji nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują ujścia rzek oraz siedliska łąkowe ani też obszary przylegające do jezior, obszary wybrzeży oraz środowisk morskich ani też obszary górskie. Najbliższy duży kompleks leśny znajduje się od północno-zachodniej strony terenu inwestycyjnego, w odległości ok. 1,4 km. Na terenie działki inwestycyjnej nie występują złoża surowców. Najbliższe ujęcia wód podziemnych znajdują się w odległości powyżej 1 km. W otoczeniu przedmiotowych działek nie utworzono obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska lub dla których istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W przypadku realizacji inwestycji w sposób przedstawiony w niniejszym raporcie nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki chronione.

Planowana inwestycja ze względu na rodzaj i skalę działalności nie będzie powodować znaczącego wpływu na klimat. Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach zagrożonych powodzią osuwiskami. Planowane budynki będą miały wykonaną izolację oraz wyposażone zostaną w nowoczesne systemy wentylacji umożliwiające utrzymanie wewnątrz stabilnych i komfortowych dla zwierząt warunków, nawet w sytuacji wystąpienia fali upałów. Przedsięwzięcie dotyczy hodowli zwierząt i czynnikiem determinującym wielkość zużycia wody są potrzeby bytowe zwierząt. Założenia projektowe nie przewidują wykonanie własnego ujęcia. Gospodarstwo zaopatrywane będzie z wodociągu. Charakter przedsięwzięcia oraz sposób zaopatrywania w wodę wskazuje na dobrą odporność planowanej inwestycji w przypadku wystąpienia suszy. W celu zmniejszenia ryzyka pożaru obiekty wyposażone będą w niezbędny sprzęt gaśniczy, a pracujący personel zostanie przeszkolony jak postępować w przypadku wystąpienia pożaru. Celem minimalizacji podatności planowanej inwestycji na zmiany klimatu, a także klęski żywiołowe takie jak m.in. nawałne deszcze, burze czy silne wiatry jest jej zaprojektowanie zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi i budowlanymi. Oddziaływanie warunków klimatycznych brane jest pod uwagę na etapie projektowania, wykonawstwa robót budowlanych, w tym posadowienia i fundamentowania, oraz utrzymania obiektu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik a także dzięki przestrzeganiu obowiązujących przepisów prawa nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie RDOŚ w Łodzi przypomina, iż realizacja planowanych obiektów i elementów infrastruktury przedsięwzięcia winna nastąpić z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa dotyczących m.in. ochrony środowiska.

Należy postępować z wytwarzanymi na terenie przedsięwzięcia zwłokami zwierząt zgodnie z wymogami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. Urz. UE L 300, z późn. zm.).

Jednocześnie RDOŚ w Łodzi przypomina, iż realizacja planowanych obiektów i elementów infrastruktury przedsięwzięcia winna nastąpić z zachowaniem wymaganych odległości zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 81) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 ze zm.). Planowane obiekty inwentarskie winny spełniać również wymogi następujących rozporządzeń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 127 ze zm.) oraz z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344 ze zm.) jak i inne przepisy obowiązującego prawa ochrony środowiska.

Celem minimalizacji oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia określono w niniejszym postanowieniu stosowne warunki jego realizacji i eksploatacji.

Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji oraz jej skalę i usytuowanie można przypuszczać, że prawdopodobieństwa znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zostanie zminimalizowane.

Jednak w tym miejscu RDOŚ w Łodzi zwraca uwagę, iż biorąc pod uwagę oddziaływanie odorowe oraz oddziaływanie akustyczne korzystniejszym dla środowiska jest wariant alternatywny przedmiotowej inwestycji, który zakłada, że planowana inwestycja miałaby zostać zrealizowana na działce nr ewid. 179 obręb Zglinna Mała. W tej lokalizacji otoczenie terenu analizowanej działki stanowią użytki rolne (pola uprawne) oraz drogi. Najbliżej usytuowane tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w znacznej odległości:

- 180 m w kierunku północno-zachodnim na dz. nr ewid. 171;
- 184 m i 225 m w kierunku północno-zachodnim na dz. nr ewid. 237, 236;
- 200 m w kierunku północno-wschodnim na dz. nr ewid. 51.

Mając na względzie powyższe Wójt Gminy Nowy Kawęczyn jako organ prowadzący przedmiotowe postępowanie powinien przeanalizować możliwość zastosowania w przedmiotowej sprawie art. 81 ust. 1 ustawy o oś tu cyt.: „Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia”.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

W związku z art. 77 ust. 7 ustawy o oś na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Łodzi**

*Kazimierz Perek*

### Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Nowy Kawęczyn  
sprawę prowadzi: Jarosław Chojnacki, tel. (42) 665 09 68